

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Качина Николая Андреевича
«Архив и коллекции В. М. Флоринского: опыт источниковедческого анализа»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования**

Автореферат кандидатской диссертации, представленный к рецензированию, вызывает большой научный интерес, так как проблематика анализа личных коллекций российских интеллектуалов различных эпох остается одной из наиболее интересных и малоизученных тем.

Тема исследования, рассматриваемая диссертантом, является важной и актуальной, особенно на современном этапе развития исторической науки, когда в научный оборот вводится значительное число ранее не доступных источников, активно применяются новейшие теоретико-методологические подходы, существенно изменяется инструментарий исторической науки.

Диссертация подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России и проекта по Программе повышения конкурентоспособности Томского государственного университета, что также подчеркивает государственную заинтересованность и своего рода заказ с его стороны на подобное исследование.

Структура диссертации позволила раскрыть все аспекты заявленной автором темы. Цель и задачи диссертации сформулированы корректно. Логика исследования не вызывает возражения. Хронологические рамки работы представляются вполне обоснованными.

Сильной стороной работы является попытка диссертанта расширить теоретико-методологический инструментарий с опорой на когнитивную историю, новыми направлениями, помогающими по-новому взглянуть на, казалось бы, известные предметы и явления – концепция «идеальных типов» М. Вебера, Literacy Studies, новая имперская история.

Весьма импонирует тезис автора диссертации о том, что «культурная и ментальная колонизация Сибири была способом самопознания и инструментом формирования идентичностей отечественных интеллектуалов» (с. 12).

Признавая научную состоятельность проведённого диссертационного исследования, можно, тем не менее, сформулировать некоторые пожелания, ответы на которые возможно содержатся в тексте диссертации или будут прояснены в ходе её защиты. Например, не упоминает автор о таком направлении как «новая биографика». При этом новая биографика позволяет изучать биографию как социальный феномен. В рамках данного подхода возможен поиск деталей и парадоксов биографии, её пространства и времени. Этот подход позволяет выявить, что и для чего хранит биографическая память.

На наш взгляд, география научных публикаций также может и должна быть шире. На стр. 16 указано, что по теме диссертации были сделаны доклады на пяти конференциях международного и всероссийского уровней в том числе Новосибирске и Самаре, но материалы не указаны как опубликованные.

Высказанные пожелания не умаляют достоинств работы. Подводя итог, можно сделать вывод о том, что в диссертационном исследовании Н. А. Качина на теоретическом и эмпирическом уровнях решена научная проблема истории России, и это решение открывает новые пути в развитии ряда актуальных научных направлений –

таких, как новая история империи, социальная история России, интеллектуальная история России, новая биографика и т.д. Судя по представленному автореферату, данное исследование отличается добротностью исполнения, выполнено на высоком научно-теоретическом уровне.

Отдельные результаты исследования апробированы в рамках реализации Государственного задания Минобрнауки России (проект № 33.1687.2017/4.6. «Интеллектуальный и ресурсный потенциал Северной Азии: исторический опыт развития и ответы на вызовы современности», 2017–2019); Программа повышения конкурентоспособности Томского государственного университета (проект № 8.1.24.2018. «Научные коммуникации цифровой эпохи: институты, ресурсы и тенденции развития. 2018–2019).

В целом, судя по автореферату, диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Качин Николай Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Профессор кафедры истории Казахстана
Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева,
доктор исторических наук
(07.00.09 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования)

Светлана Ивановна Ковальская
E-mail: Kovalskaya_SI@enu.kz

18.09.2019 г.

Подтверждаю свое согласие на дальнейшую обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Н. А. Качина.

Подпись С. И. Ковальской заверяю
Ученый секретарь ЕНУ им. Л. Н. Гумилева



Ж. К. Нурманова

Данные об организации:

Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева

Почтовый адрес: 010008, Республика Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2.

Тел.: +7(7172)709500

E-mail: enu@enu.kz

Сайт: <http://www.enu.kz>