

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Качина Николая Андреевича  
«Архив и коллекции В.М.Флоринского: опыт источниковедческого  
анализа», представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 –  
историография, источниковедение и методы исторического исследования**

Актуальность избранной Н.А. Качиным темы исследования определяется тем, что изучение творчества и деятельности В.М. Флоринского значимо для понимания тех процессов, которые разворачиваются как в отечественной науке, там и в российской культуре в целом. Во-первых, потому что В.М. Флоринский представляет собой яркий пример весьма характерного для России типа творческой личности, в рамках которой столкнулись и пришли в крайне противоречивое взаимодействие качественно различные виды рациональности: формальная рациональность, в которой, как показал М. Вебер, воплотился «духа капитализма» и тот тип рациональности, которую Вебер называл «ценностной»: в рамках этого типа рации не замкнут на себя, что создает возможность сочетания в одной творческой личности императивов научного знания и веры, а формально-логические процедуры приобретают смысл лишь в том случае, если они подчинены какой-то внешней по отношению к ним высшей цели, основанной на ценностях собственной традиции. Несмотря на то, что формальная рациональность осуществляла и продолжает осуществлять мощную экспансию по всему миру, в крупнейших «не западных» цивилизациях она никогда не могла полностью подавить свойственные им разновидности «ценностной» рациональности, опиравшейся на собственное историческое наследие этих цивилизаций, духовный космос которых и по сей день определяется драматическим столкновением формальной и соответствующих видов ценностной рациональности, к которым относится и православный рации России. Эта коллизия отразилась в облике и судьбе многих представителей отечественной научной интеллигенции. В.М. Флоринский может служить, судя по всему, ярким примером подобной коллизии.

Во-вторых, изучение деятельности и творчества В.М. Флоринского приобретает особую актуальность в связи с необходимостью конкретного исследования условий формирования и развития науки в России, которая изначально была создана усилиями государственной власти в рамках реализации того модерн-проекта, который воплотился в «Санкт-петербургской России». В подобных условиях ученые просто не могли не быть связаны напрямую с аппаратом государственного управления. В результате возникла противоречивая фигура ученого-чиновника. Ярким примером здесь может служить В.М. Флоринский, отличительной чертой которого, как справедливо отмечает автор, стало столкновение двух идентификационных программ (с. 23 автореферата): убеждения в том, что занятия наукой невозможны без внутренней «внутренней свободы» и уверенности в том, что подобные занятия осуществимы лишь в рамках реализации правительственной политики.

Безусловной заслугой автора диссертации является реализация установки на преодоление дисбаланса в изучении письменной и вещественной составляющих личного фонда, что дает автору возможность понять, как трансформировались собственные увлечения ученого в исследовательскую программу. На наш взгляд, эта часть диссертационного исследования создает предпосылки для формирования исследовательской программы, связанной с новыми теоретическими обоснованиями

изучения повседневности, в которой в латентной форме скрыты императивы общественного служения и гражданской позиции.

Бесспорная научная новизна исследования определяется тем, что богатое текстуальное и коллекционное наследие В.М. Флоринского впервые рассматривается как единый информационный комплекс. Автора отличает новаторский подход к задачам источниковедческого исследования, рассмотрение данного комплекса и как продукта целенаправленной интеллектуальной деятельности человека, применение методологии «когнитивной истории» и аналитических практик, разработанных в рамках социологии управления и «literacy studies».

Судя по автореферату, автор провел большую работу по изучению и переосмыслению научной литературы, относящейся к теме диссертации. Анализ содержания автореферата показывает, что Н.А. Качин, опирается на мощную источниковую базу, причем значительная часть источников впервые вводится в научный оборот. Выводы и заключения автора, изложенные в автореферате, обоснованы и убедительны. Список опубликованных по теме диссертации научных работ свидетельствует о том, что поставленные проблемы изучены глубоко и всесторонне. Внимательный анализ текста автореферата убеждает в том, что поставленные диссертантом цели и задачи выполнены. Судя по автореферату, диссертация Н.А. Качина соответствует требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа Н.А. Качина является оригинальным завершённым научным исследованием и заслуживает присуждения автору искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю свое согласие на обработку моих персональных данных, в связи с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Н.А. Качина.

Научный сотрудник  
кафедры истории России до начала XIX в.  
исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова,  
кандидат исторических наук  
(07.00.09 – Историография, источниковедение  
и методы исторического исследования)

23.09.2019 г.

Подпись О.Д. Шемякиной удостоверяю  
Заведующая канцелярией  
Исторического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова



 Ольга Дмитриевна Шемякина

 Антонова Людмила Леонидовна

Данные об организации: Исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова  
Почтовый адрес: 119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4.  
Телефон: +7(495)939-35-66; факс: +7(495)939-23-90; e-mail: faculty@hist.msu.ru,  
сайт: <http://www.hist.msu.ru>

Сведения об образовательной организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Адрес: 119991, Москва, Ленинские горы, 1;

телефон: (495) 939-10-00; e-mail: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru); сайт: [www.msu.ru](http://www.msu.ru)