

Отзыв

на автореферат диссертации Качина Николая Андреевича «Архив и коллекции В.М. Флоринского: опыт источниковедческого анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Представленная Николаем Андреевичем Качиным диссертация является комплексным исследованием архива и коллекций Василия Марковича Флоринского – профессора медицины, попечителя Западносибирского учебного округа, с чьим именем неразрывно связывается создание Томского университета.

Коллекция В.М. Флоринского имеет сложную структуру. Во-первых, она сосредоточена в четырех учреждениях образования и культуры Томска и Казани. Во-вторых, она отличается типологическим разнообразием, включает в себя письменные источники (мемуары, дневники, личную и служебную переписку), книжное собрание, вещественные материалы. Попытка автора диссертации рассмотреть разрозненное на первый взгляд собрание как единый комплекс и «внутренне связанную систему» (с. 3), а также показать возможности типологически разных источников при реконструкции биографии и деятельности В.М. Флоринского, безусловно, заслуживает самой положительной оценки.

Соискателем тщательно проанализированы источники личного происхождения (мемуары, «Дневник заграничного путешествия»), хранящиеся в Национальном музее Республики Татарстан, позволившие автору реконструировать путь становления В.М. Флоринского как профессионального медика и члена университетской корпорации. Н.А. Качиным выявлены информативные возможности комплекса рабочих и хозяйственно-финансовых документов (описи и списки предметов и т.п.) для реконструкции пространства Томского университета данного времени. Заслуживает внимания попытка автора соотнести особенности вещевой

коллекции В.М. Флоринского (главным образом, ее археологической части) с историческими и философскими воззрениями ученого, и тем самым продемонстрировать, что данное собрание - целостная система, отражающая мировоззрение владельца.

Вместе с тем нужно отметить, что из текста автореферата не вполне понятно, каким образом формировалась коллекция В.М. Флоринского. Почему те или иные предметы оказались в собрании ученого и каким способом?

Нужно отметить, что данное замечание не влияет на положительную оценку рассматриваемой работы. Автореферат диссертации Николая Андреевича Качина «Архив и коллекции В.М. Флоринского: опыт источниковедческого анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, убедительно показывает, что ее автор достоин присуждения искомой ученой степени по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Старший научный сотрудник

Центра истории и теории национального образования

ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ»

(420111, г. Казань, ул. Батурина, 7А;

тел. (843) 292-84-82, history@tataroved.ru, tataroved.pf),

кандидат исторических наук

(07.00.02 – Отечественная история)

Людмила Александровна Бушуева



Бушуева

26.09.2019

