

Отзыв

на автореферат диссертации Н.А. Качина «Архив и коллекции В.М. Флоринского: Опыт источниковедческого анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Рецензируемый труд Н.А. Качина посвящен реконструкции архива и коллекций доктора медицины, государственного деятеля Василия Марковича Флоринского (1834–1899), профессора Казанского университета, попечителя Западносибирского учебного округа (1885–1899), яркого проводника государственной образовательной политики при императорах Александре II и Александре III. Цель исследования — воссоздание исторического контекста профессиональной и административной деятельности героя диссертации. Личный фонд В.М. Флоринского и собранные им коллекции («поливидовой архив»), хранящиеся в различных учреждениях образования и культуры Казани и Томска, рассматриваются диссертантом как взаимосвязанная система исторических данных, позволяющая реконструировать его биографию, научную, административную и общественно-просветительскую деятельность. Среди задач диссертации — раскрытие информационных возможностей мемуаров и эпистолярного наследия В.М. Флоринского для определения этапов его профессионального становления как медика, анализ информации о книжной и археологической коллекции с целью характеристики взаимосвязей между общественно-просветительской, собирательской и научной деятельностью, выявление роли научно-организационной и финансово-хозяйственной переписки для реконструкции его замысла по созданию Сибирского университета и библиотеки при нем, а также комплексная оценка информационных возможностей «поливидового архива» ученого как исторического источника.

В автореферате Н.А. Качина цели и задачи диссертационного исследования определены четко и конкретно; предложенные автором хронологические рамки и методика не вызывает возражений. *Источниковая база* охарактеризована детально: помимо значительного объема опубликованной литературы, автор изучил документы Российского военно-исторического архива, Государственного архива Томской области, личный фонд В.М. Флоринского из Национального музея Республики Татарстан в Казани, а также владельческие записи на книгах, музейные описи и каталоги. При этом Н.А. Качин, по моему убеждению, допускает методологическую ошибку, формально смешав *архивные источники* и опубликованную *литературу* в одну категорию — письменные источники (с. 12–13). Через запятую диссертантом перечислены изданные законодательные и нормативные акты, опубликованные труды В.М. Флоринского и его неопубликованные черновые записки, мемуарное и эпистолярное наследие и пр. Та же ошибка представлена при перечислении другой категории источников — вещественных

(с. 13–14), в которую включены *артефакты* (антиквариат, памятники археологии и этнографии), книги, литографии и одновременно справочная информация о них из музейно-библиотечных *каталогов и описей*. Таким образом, диссертантом вновь смешаны разные виды исторических источников — собственно памятники материальной культуры, и научно-справочная информация о них из современных музейных и библиотечных каталогов, которые неизбежно отражают субъективную рефлекссию (не всегда адекватную и научно обоснованную) современных специалистов о памятниках материальной и книжной культуры прошлого. Очевидно, что разные виды источников подвергаются историком разным методам их критики. Это замечание Н.А. Качину следует учесть и исправить при переработке рукописи диссертации в монографию.

Структура работы выглядит обоснованной и продуманной. Солидная архивная база исследования позволила Н.А. Качину в первой главе по мемуарным и эпистолярным документам реконструировать исторический контекст становления В.М. Флоринского как ученого и государственного деятеля. В.М. Флоринский являлся одним из создателей Общества археологии, истории и этнографии в Казани и первого университета в Зауралье — Императорского Сибирского университета.

Во второй главе автор диссертации впервые ввел в научный оборот значительный комплекс ретроспективной документальной информации о частных коллекциях ученого, показал его роль в разработке проекта публичного историко-этнографического музея в Казани и в создании археологического музея Сибирского университета, к открытию которого он систематизировал и описал более 4,5 тыс. артефактов (археологическая коллекция В.М. Флоринского сегодня хранится в Национальном музее Республики Татарстан). Н.А. Качин справедливо заключает, что В.М. Флоринский «смог трансформировать собственные увлечения в исследовательскую программу, где коллекционирование переставало быть самоцелью и становилось фундаментом для развития знания о прошлом и... основанием для разработки концепции научного музейного хранения» (с. 20). На основе имущественных описей 1881 и 1938 г. диссертант реконструировал состав универсальной по тематике библиотеки Флоринских, которая дает важную информацию о повседневных читательских практиках владельцев и в целом об интеллектуальных предпочтениях «ученой бюрократии» второй половины XIX в.

Третья глава на основе официальной переписки В.М. Флоринского как попечителя учебного округа и представителя «ученого чиновничества» показывает его роль в создании и деятельности в Томске Сибирского университета и его библиотеки. В этот период жизни ученый-медик решал вопросы «организации науки и образования при ограниченном финансировании и в условиях транспортной удаленности от... исследовательских центров» (с. 22).

В целом, судя по автореферату, диссертация Н.А. Качина полностью соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

от 24 сентября 2013 года № 842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для изучения историографии и источниковедения отечественной истории, а сам диссертант, достоин присуждения искомой ученой степени.

Тункина Ирина Владимировна,
доктор исторических наук по специальности
07.00.09 — Историография, источниковедение и методы исторического
исследования,
врио директора Санкт-Петербургского филиала
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Архива Российской академии наук,
лауреат Государственной премии Российской Федерации по науке и технике за
2000 год

Подпись И.В. Тункиной заверяю

Ответственный за кадры СПбФ АРАН М.В. Поныкаровская

22 августа 2019 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Архив Российской академии наук

117218, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 34; (499) 129-19-10;
support@arran.ru; www.arran.ru

Сведения о филиале:

Санкт-Петербургский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Архива Российской академии наук

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, 1; (812) 328-05-12;
archive@spbrc.nw.ru; http://ranar.spb.ru