

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Качина Николая Андреевича  
«Архив и коллекции В. М. Флоринского: опыт источниковедческого  
анализа», представленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография,  
источниковедение и методы исторического исследования**

Диссертационное исследование Николая Андреевич Качина посвящено фундаментальной проблеме источниковедения и отечественной истории – выявлению информационного потенциала архива и коллекций выдающегося ученого, просветителя и государственного деятеля В.М. Флоринского в качестве комплексного источника по изучению основных аспектов его деятельности. Актуальность избранной автором темы не вызывает сомнений. Перед отечественным источниковедением и архивоведением стоят задачи по освоению новых методов изучения и презентации архивных (коллекционных) материалов, базирующихся на современном историко-антропологическом инструментарии. Исходя из прочтения автореферата, можно узнать, что многоаспектное письменное и вещественное наследие В.М. Флоринского активно исследуется в отечественной исторической науке. Есть работы, посвященные профессиональному и карьерному росту ученого и администратора, этапам становления научных и общественно-просветительских взглядов, истокам формирования интереса к научной и административной деятельности. Однако комплексный анализ архива и коллекций В.М. Флоринского в целом, включающий в себя рассмотрение всех видов данного историко-информационного ресурса, в современной науке отсутствует. Диссертационное исследование Н.А. Качина на основе изучения конкретных источниковедческих и архивных материалов впервые данный анализ производит и тем самым, вносит существенный вклад в отечественную историческую науку. Следует подчеркнуть, что диссертант вполне развернуто осмысляет факторы, обуславливающие актуальность проделанных им изысканий, что в большей степени способствует пониманию общего замысла его работы. Основным достоинством автореферата и всей работы в целом является то, что в ней предпринята успешная попытка комплексного рассмотрения «текстов» и «вещей» как взаимосвязанных средств социальных коммуникаций и дифференцирование группы источников, раскрывающие разные аспекты административной, научной и общественно-просветительской деятельности В.М. Флоринского на различных полиморфных уровнях развития конкретной исторической личности. Это дало возможность автору выявить модели профессионального и карьерного роста, характерных для российской интеллигенции во второй половине XIX в., выявить интеллектуальные стратегии библиофилов и коллекционеров из академической среды. На уровне изучения истории сибирской науки и образования данный анализ дает возможность установить представления «просвещенной бюрократии» последней трети XIX в. об эффективных инструментах создания университетской инфраструктуры в российских

регионах. Не вызывает возражений определение объекта и предмета исследования, их хронологические и территориальные рамки, формулировка цели и задач. В качестве методологической базы исследования диссертант довольно удачно использовал подход *literacy studies*, направленный на изучение книжных собраний как самостоятельных информационных комплексов в их синхронных и диахронных связях с «вещественными мирами» владельцев.

Цели аналитической реконструкции архива и коллекций В.М. Флоринского подчинена как сама логика исследования, так и структура диссертации. В первой главе ««Источники личного происхождения в составе архива В.М. Флоринского»», состоящей из трёх разделов, анализируются неопубликованные мемуарные и эпистолярные источники из архива ученого. Во второй главе «Коллекционное и книжное наследие В.М. Флоринского: возможности реконструкции системных связей» автором проведена значительная по объему исследовательская работа, завершившаяся реконструкцией и анализом закономерностей развития личной хозяйственно-финансовой документации ученого и описей семейного имущества. В главе на основе источниковедческого анализа состава коллекций проиллюстрирована возможность воссоздания интеллектуального пространства науки и ее связей с общественно-просветительской деятельностью конкретных ученых. В третьей главе «Рабочая документация и деловая переписка В.М. Флоринского как источник по истории Сибирского университета» представлены различные материалы, дающие возможность прояснить и уточнить организационную и инфраструктурную модели университета в России в конце XIX в.

Достоверность и новизна данного диссертационного исследования связана с тем, что на основании анализа и сравнения фактов и примеров, связанных с источниками, архивными материалами, исследованиями современных исследователей, диссертант доказывает, что архив и коллекции В.М. Флоринского являются уникальной «исследовательской площадкой» не только для детализации истории сибирской науки и образования, но и для понимания «болевых точек» источниковедческого исследования информационных массивов сложной видовой природы. В частности, на основе выводов исследования становится возможным дифференцировать группы источников по проблемно-тематическому принципу, выделив информационные массивы, с максимальной полнотой отражающие отдельные сферы деятельности В.М. Флоринского как практикующего врача и ученого, как коллекционера и общественного деятеля и, наконец, как администратора.

Считаю, что диссертационное исследование Н.А. Качина построено на уникальном, аутентичном и актуальном материале. Оно имеет важное значение и будет полезно не только в науке, но и в практике формирования и развития просветительской и региональной политики на территории Сибири. Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на высоком научном уровне. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. Проведенные научные исследования можно характеризовать как методологически и научно обоснованные

разработки, обеспечивающие решение прикладных задач источниковедения, архивного дела. Диссертационная работа содержит достаточное количество исходных данных, имеет примеры, пояснения. Работа написана аргументировано, квалифицированно и надлежащим образом оформлена.

Диссертационная работа «Архив и коллекции В.М. Флоринского: опыт источниковедческого анализа», судя по автореферату, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Николай Андреевич Качин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Ведущий научный сотрудник, хранитель тибетского фонда  
Института монголоведения, буддологии и тибетологии  
Сибирского отделения Российской Академии наук,  
доктор философских наук (09.00.03 – История философии), доцент

Базаров Андрей Александрович

25.09.2019 г.

Подтверждаю свое согласие на дальнейшую обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Н.А. Качина.

Подпись А. А. Базарова заверяю  
И.о. зам. директора по кадрам

ЗАМ. ДИРЕКТОРА  
ПО КАДРАМ  
МИХАЙЛОВА Н.К.



Ю.А. Мордвина

*Данные об организации:*

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии наук.

Почтовый адрес: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6.

Тел.: +7(3012)433551, e-mail: [imbt@imbt.ru](mailto:imbt@imbt.ru); сайт: <http://www.imbt.ru>