

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.17 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 24 февраля 2015 года публичной защиты диссертации Черепановой Марии Владимировны «Социокультурный анализ кодексов этики инженерных сообществ в контексте коммуитарной парадигмы развития культуры» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Время начала заседания: 14-00.

Время окончания заседания: 16-25.

На заседании присутствуют 17 из 21 члена диссертационного совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

1. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.08, председатель диссертационного совета

2. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 24.00.01, заместитель председателя диссертационного совета

3. Аванесова Елена Григорьевна, кандидат философских наук, 24.00.01, ученый секретарь диссертационного совета

4. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.08

5. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.08

6. Кириленко Елена Ивановна, доктор философских наук, 24.00.01

7. Кокаревич Мария Николаевна, доктор философских наук, 24.00.01

8. Корниенко Алла Александровна, доктор философских наук, 09.00.08

9. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 24.00.01

10. Кухта Мария Сергеевна, доктор философских наук, 09.00.08

11. Ланкин Вадим Геннадьевич, доктор философских наук, 24.00.01

12. Лукьянова Наталия Александровна, доктор философских наук, 24.00.01

13. Рындина Ольга Михайловна, доктор исторических наук, 24.00.01

14. Смокотин Владимир Михайлович, доктор философских наук, 24.00.01

15. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.08

16. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.08

17. Черняк Эдуард Исаакович, доктор исторических наук, 24.00.01

Заседание ведёт председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить М.В. Черепановой учёную степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.17
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 февраля 2015 г., № 14

О присуждении **Черепановой Марии Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Социокультурный анализ кодексов этики инженерных сообществ в контексте коммунитарной парадигмы развития культуры»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры, принята к защите 22.12.2014 г., протокол № 11, диссертационным советом Д 212.267.17 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 1902-1360 от 17.10.2008).

Соискатель **Черепанова Мария Владимировна**, 1987 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Работает в должности ассистента кафедры философии в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования

«Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Корниенко Алла Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра философии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Бакштановский Владимир Иосифович, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет», научно-исследовательский институт прикладной этики, директор

Агафонова Елена Васильевна, кандидат философских наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий**», г. Тюмень, в своем положительном заключении, подписанном **Акуличем Евгением Михайловичем** (доктор социологических наук, доцент, кафедра культурологии и социокультурных технологий, заведующий кафедрой), указала, что актуальность работы обусловлена важностью учета социальных, экономических, экологических последствий инженерной деятельности в современном мире, а также необходимостью преодоления разрыва между ее техническим и этико-культурным измерением. Особенностью работы является то, что она написана в основном на материалах текстов американских социокультурных исследований в переводе автора диссертации. В диссертации определены социокультурные основания инженерной этики, выявлена роль кодекса этики в формировании профессиональной культуры

инженерных сообществ; раскрыты основные тенденции развития кодексов этики инженерных сообществ США в XX-XXI вв., демонстрирующие их интеграцию в стратегию коммунитарного направления развития современной культуры, опыт которых может быть применен и в России.

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5, в научных журналах – 2, в сборнике научных трудов – 1, в сборниках материалов всероссийских и международных научных и научно-практических конференций – 5. Общий объем публикаций по теме диссертации – 4 п.л., авторский вклад – 3,8 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Черепанова, М. В. Актуализация этических кодексов в контексте современной культуры / М. В. Черепанова // Известия Томского политехнического университета. – 2013. – Т. 322, № 6. – С. 92–95. – 0,5 п.л.

2. Черепанова, М. В. Кодекс инженерной этики в контексте стратегии устойчивого развития / М. В. Черепанова // В мире научных открытий. – 2013. – № 11.6. – С. 311–317. – 0,3 п.л.

3. Черепанова, М. В. Трансформации этических кодексов в контексте современной социокультурной системы / М. В. Черепанова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 5. – Ч. 3. – С. 205–207. – 0,3 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **М.Ю. Раитина**, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и социологии Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, *с замечанием* об отсутствии в автореферате ссылок на отечественный опыт социокультурного анализа этических оснований инженерной деятельности.
2. **Е.В. Галанина**, канд. филос. наук, доцент кафедры культурологии и социальной коммуникации Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с замечанием* о том, что в исследовании не отражена специфика российской социокультурной действительности и инженерной практики,

не проанализированы ценностные основания инженерной этики России в сравнении с США. 3. **И.В. Чернова**, канд. ист. наук, доцент кафедры этики, эстетики и культурологии Национального исследовательского Томского государственного университета, *с рекомендацией* уточнить критерий, положенный автором в основание деления моральных кодексов инженерного сообщества на три группы ценностей. 4. **А.А. Дульзон**, д-р техн. наук, проф., профессор кафедры инженерного предпринимательства Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с замечанием* о том, что в автореферате недостаточно раскрыт второй пункт новизны работы.

В отзывах отмечается, что темпы и масштабы социокультурных изменений, к которым приводит научно-технический прогресс, поднимают вопросы своевременного предвидения последствий разработки и внедрения новых технологий, а также моральной ответственности инженера. Обращение к опыту тех стран, где серьезное развитие получило направление науки, посвященное нравственным основаниям деятельности представителей инженерных специальностей, обусловило новизну исследования. На основе анализа большого философского и культурологического материала автором выработаны основные подходы к разработке и развитию кодексов этики инженерных сообществ. Работа имеет практическую значимость, в том числе – при подготовке студентов инженерных специальностей в российских вузах для формирования у будущих специалистов представлений о моральной ответственности за результаты их труда.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что В.И. Бакштановский является признанным специалистом в области этики, руководит институтом прикладной этики Тюменского государственного нефтегазового университета, коллектив которого известен научными работами по проблемам инженерной этики; Е.В. Агафонова – специалист в сфере социальной философии и прикладной этики; Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий является известным образовательным центром по подготовке кадров высшей квалификации в области культуры и искусств.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция инженерной деятельности как формы профессиональной и культурной практики, на основе которой возможно создание кодексов этики инженерных сообществ, востребованных коммуникативной онтологией социальности и реализующихся в условиях коммунитарной парадигмы развития культуры;

предложена структура базовой модели кодекса этики инженерного сообщества, которая включает три группы ценностей (внутренние блага, внешние блага, добродетели), ориентированные на сближение технического и этико-культурного измерений инженерной практики;

доказана перспективность коммунитарной трактовки инженерных сообществ как коммуникативных платформ, релевантных современному социокультурному развитию и организованных на основах морального диалога;

введены в отечественную прикладную этику новые понятия (нормативная модель кодекса этики, образовательная модель кодекса этики, внутренние и внешние блага инженерной практики, стратегия устойчивого коммунитарного развития).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность кодексов этики в перспективе коммунитарного подхода как востребованных специфическими характеристиками современной профессиональной культуры;

применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс методов (дескриптивный, компаративный, метод исторического и логического анализа), принятых в исследованиях этических оснований профессиональной культуры;

изложена концепция кодекса этики как договора, сформулированного в ходе морального диалога между участниками практики и обществом, и закрепляющего социальную ответственность инженерного сообщества в контексте коммунитарного направления развития культуры;

раскрыты проявления разработанной концепции инженерной деятельности и потенциал коммунитарной парадигмы как теоретико-методологического основания этического кодифицирования инженерной практики. Потенциал раскрывается через постулирование невозможности приоритета технического совершенства над социальным благополучием;

изучены культурфилософские и социокультурные основания этики инженерных сообществ в перспективе коммунитарного подхода (роль локальных сообществ и их ценностей в достижении общего блага; интеграция инженерной практики в контексты коммунитарного развития и хорошего общества посредством ведения моральных диалогов; преодоление разрыва технического и этико-культурного измерений инженерной практики путем выработки ценностей, ориентированных на общее благо), их роль и значение в создании кодексов инженерных сообществ;

проведена модернизация с позиций коммунитарного подхода представления о роли инженерной практики в социокультурном развитии: инженер понимается как агент социальных отношений, наделенный высоким статусом, предполагающим участие как в технической, так и в социокультурной экспертизе проектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана теоретико-методологическая база создания кодекса этики инженерного сообщества, которая опирается на междисциплинарный подход, синтезирующий теоретические положения, выработанные в рамках философии, культурологии и социологии, и включает основные идеи и принципы коммунитарной теории, определяющие перспективы кодификации этических оснований профессиональной практики в условиях социокультурного кризиса;

определены основные направления трансформации кодексов этики инженерных сообществ США в XX–XXI вв. (смещение акцента с проблем микроэтики на проблемы макроэтики; переход от превентивной этики к этике стремления; интеграция в контекст устойчивого развития, сопровождаемая расширением и уточнением ее принципов в рамках инженерной практики; переход на глобальный уровень, требующий не только выработки общих ценностных оснований, но и учета национально-культурного своеобразия), демонстрирующие

взаимосвязь социокультурной и профессиональной составляющих и пути их интеграции в контекст устойчивого коммунитарного развития;

создана базовая модель кодекса этики инженерных сообществ, отражающая своеобразие профессиональной культуры, которое состоит в социальной ответственности инженера и ориентации на достижение общего блага в контексте коммунитарной парадигмы развития культуры;

представлены рекомендации использования и реализации содержания различных типов актуальных этических кодексов инженерных сообществ в контексте коммунитарной парадигмы развития культуры.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Диссертация создает возможности для применения полученных результатов в решении теоретических и прикладных проблем, возникающих при разработке кодексов этики инженерных сообществ. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в практике преподавания философских дисциплин, при создании учебников и учебных пособий по философским и методологическим проблемам науки и техники, истории и философии науки, прикладной этике.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила, что: исследование построено на основе систематического анализа многообразных источников, прямо или косвенно посвященных теме исследования. Философско-культурологические теории и идеи диссертационного исследования базируются на обобщении современных коммунитарных теорий, разработок в области прикладной этики, аккумулирующих в себе передовой опыт изучения этико-культурных оснований инженерной деятельности.

Установлена непротиворечивость авторских результатов с результатами, достигнутыми при осмыслении значения кодексов этики для формирования профессиональной культуры инженерных сообществ в контексте коммунитарной парадигмы развития культуры. Комплексный научный подход, использованный автором, включает компаративистский и дескриптивный метод исследования, элементы исторического и логического анализа, позволяющего рассмотреть формирование и развитие кодексов этики инженерных сообществ в историко-культурном контексте.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что разработаны культурфилософские и социокультурные основания этики инженерных сообществ в перспективе коммунитарного подхода; выявлена роль кодекса этики в формировании профессиональной культуры инженерных сообществ; выделены основные тенденции развития кодексов этики инженерных сообществ США в XX–XXI вв., демонстрирующие их интеграцию в стратегию коммунитарного направления развития современной культуры.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы, целей и задач; разработке концепции и плана исследования, методологической и теоретической базы; в сборе и обработке историко-культурного материала, апробации полученных результатов на конференциях, семинарах и в образовательной практике; подготовке научных публикаций по теме работы.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи преодоления разрыва между техническим и этико-культурным измерениями профессиональной деятельности инженера через актуализацию внимания к социокультурной компоненте в содержании кодексов этики, имеющей значение для развития теории и истории культуры.

На заседании 24.02.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Черепановой М.В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.02.2015 г.



Петрова

Аванесова

Петрова Галина Ивановна

Аванесова Елена Григорьевна