

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 декабря 2018 года публичной защиты диссертации Рахимовой Анастасии Рамеловны «Метафорическое моделирование психической деятельности человека в научном психологическом дискурсе» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 15 из 22 членов совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Демешкина Т. А., доктор филологических наук, профессор, председатель диссертационного совета, 10.02.01.
2. Киселев В. С., доктор филологических наук, доцент, заместитель председателя диссертационного совета, 10.01.01.
3. Юрина Е. А., доктор филологических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, 10.02.01.
4. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент, ученый секретарь диссертационного совета, 10.02.01.
5. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
6. Жилиякова Э. М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
7. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
8. Лебедева О. Б. доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
9. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
10. Никонова Н. Е., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
11. Поплавская И. А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
12. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
13. Суханов В. А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
14. Тубалова И. В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
15. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

Заседание провела председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. Р. Рахимовой учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.12.2018 № 40

О присуждении **Рахимовой Анастасии Рамеловне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Метафорическое моделирование психической деятельности человека в научном психологическом дискурсе»** по специальности **10.02.01 – Русский язык** принята к защите 24.10.2018 (протокол заседания № 32) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Рахимова Анастасия Рамеловна**, 1989 года рождения.

В 2018 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности старшего преподавателя отделения русского языка в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общего, славяно-русского языкознания и классической филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный

исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Мишанкина Наталья Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», отделение русского языка, профессор (на момент назначения научным руководителем – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общего, славяно-русского языкознания и классической филологии, профессор).

Официальные оппоненты:

Трипольская Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра современного русского языка и методики его преподавания, профессор

Курьянович Анна Владимировна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра теории языка и методики обучения русскому языку, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина**», г. Екатеринбург, в своём положительном отзыве, подписанном **Бабенко Людмилой Григорьевной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения, заведующий кафедрой), указала, что диссертационное исследование характеризуется актуальностью, так как вписано в парадигму современных научных исследований в области когнитивной лингвистики и когнитивного терминоведения. Анализ метафоры в научном дискурсе позволяет исследовать структуры знания, воплощенные в метафорах, представляющих собой

вербализированный результат профессионального мышления. Новизна работы состоит в выборе ранее не исследованного материала и в способе его анализа. В диссертации продемонстрирована методология когнитивно-дискурсивного анализа метафор, участвующих в категоризации внутреннего мира человека, диагностированы важные вопросы языкового отображения познавательных процессов, представлено сопоставление параметрических и экспериенциальных метафор в языковой и научной картинах мира. Данные результаты обогащают современные представления о специфике структур знания и их метафорической репрезентации, существующие в теории метафоры и теории дискурса, вносят вклад в разработку теории метафорических универсалий в терминосистемах. Автором выявлены и описаны пространственные параметры метафорической репрезентации психики; создана модель параметризации психической жизни человека; каждый из видов метафор охарактеризован в соответствии с избранной моделью; все виды метафор представлены как сложно организованная система – континуум метафорических употреблений; построены информативные схемы, представляющие модели психической деятельности в разных научных концепциях. Практическая ценность исследования заключается в возможности широкого использования результатов исследования при чтении курсов по когнитивной лингвистике, теории метафоры, теории дискурса, лексической семантике, терминоведению.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (из них 3 статьи в российских научных журналах, входящих в Web of Science), в сборниках материалов международных, всероссийских и вузовских научных и научно-практической конференций опубликовано 11 работ. Общий объем публикаций – 6,58 а.л., авторский вклад – 5,81 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Рахимова А. Р.** Параметр «глубина» в научном психологическом дискурсе / А. Р. Рахимова // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 4. – С. 170–181. – 0,95 а.л. – DOI: 10.17223/18137083/53/18.

Web of Science: Rakhimova A. R. The parameter «depth» in the scientific psychological discourse / A. R. Rakhimova // Sibirskii filologicheskii zhurnal. – 2015. – № 4. – P. 170–181.

2. **Рахимова А. Р.** Метафорическое моделирование психики человека на основе представления о весе объекта (на материале дискурса социальной психологии) / А. Р. Рахимова // Вестник Самарского университета. История. Педагогика. Филология. – 2016. – № 3.2. – С. 294–299. – 0,48 а.л.

3. **Рахимова А. Р.** Метафорическое моделирование социализации человека в академическом дискурсе социальной психологии (на основе представления о местоположении в пространстве) / А. Р. Рахимова // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 423. – С. 41–49. – DOI: 10.17223/15617793/423/6. – 1,2 а.л.

Web of Science: Rakhimova A. R. Metaphorical modeling of human socialization in the academic discourse of social psychology: location in space / A. R. Rakhimova // Tomsk state university journal. – 2017. – № 423. – P. 41–49.

На автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е. Н. Басовская**, д-р филол. наук, доц., заведующий кафедрой медиаречи Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, *без замечаний*.
2. **А. В. Гычев**, д-р мед. наук, профессор кафедры психолого-педагогического образования Томского государственного педагогического университета, *без замечаний*.
3. **Н. А. Илюхина**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русского языка и массовой коммуникации Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, *с вопросами*: Какие лексемы вводились в поисковую систему для выявления картины метафорического моделирования сферы психики в тех аспектах, которые избраны для анализа? В каких отношениях находятся понятия «метафорическая модель» и «ситуационная

метафора»? 4. **А. В. Колмогорова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой романских языков и прикладной лингвистики Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с вопросом*: Насколько правомерно использовать при изучении русского научного дискурса переводы зарубежных авторов?

5. **С. Л. Мишланова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой лингводидактики Пермского государственного национального исследовательского университета, *с вопросом*: Как автор определяет дискурс и психологический дискурс? *и с замечаниями*: Представляется противоречивым, что научный психологический дискурс классифицирован как институционально-бытовой; языковой материал, иллюстрирующий полученные результаты, не снабжен библиографическими ссылками, а в ряде случаев требует более широкого контекста для идентификации метафоры. В автореферате не представлены количественные данные о различиях в представленности метафорических моделей.

6. **И. В. Башкова**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка и речевой коммуникации Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *без замечаний*.

7. **М. А. Лаппо**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры современного русского языка и методики его преподавания Новосибирского государственного педагогического университета, *с замечанием*: Можно было бы сократить объем автореферата за счет отказа от комментирования терминов, введенных представителями теории концептуальной метафоры; *и с вопросами*: Существует ли опыт осмысления метафорических моделей в психологической научной картине мира психологами и какова динамика такого осмысления? Осознают ли психологи психотерапевтическую функцию метафоры? К каким метафорическим моделям можно отнести такие известные в психологической науке метафоры, как *Ребенок-Взрослый-Родитель*, *Тень-Персона*, компьютерную метафору памяти?

8. **Е. А. Потураева**, канд. филол. наук, доцент отделения русского языка Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с вопросами*: Были ли выявлены непродуктивные и малопродуктивные модели в дискурсивной картине мира? Какие модели интерпретации психической деятельности в наивной картине мира и дискурсивной картине мира являются наиболее продуктивными и чем это объясняется? Как соотносятся способы

репрезентации знания о психической деятельности на основе параметров пространства и на основе различных параметров объекта? Чем это обусловлено?

В отзывах отмечается, что актуальность данной работы определяется направленностью современной лингвистики на описание фактов языка как антропологического феномена; решением одной из сущностных проблем современной лингвокогнитологии – изучение метафорического моделирования психики человека; общественным запросом на новые, эффективные средства и приемы проникновения в глубины человеческой ментальности. Научная новизна работы заключается в оригинальной, новаторской постановке научной проблемы и в системном рассмотрении нового и уникального материала в выбранном ракурсе, с учетом данных разных отраслей психологической науки. Автором впервые проведено многоаспектное профилирование метафорических моделей, в терминах которых воспринимаются и описываются в научной литературе объекты психической реальности в норме и патологии; подробно описаны и систематизированы параметрические и экспериенциальные сферы-источники метафорической концептуализации психики; доказано, что психические объекты и состояния имеют пространственные параметры, определенную форму, цвет, температуру. В работе убедительно показана основополагающая роль когнитивной метафоры в научной концептуализации психической деятельности; рассмотрен специфический тип дискурса; сделаны важные выводы о природе научного стиля и феномена человеческой рефлексии в целом, которые значимы для когнитивной лингвистики, семантики, стилистики, теории дискурса, терминоведения. Практическая ценность исследования определяется возможностью применения полученных результатов в преподавательской практике, а также в психологии и психокоррекции, в том числе для разработки универсального методологического базиса представлений о психологической норме и психопатологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Т. А. Трипольская** является известным специалистом в области изучения русской языковой метафоры, метафорического миромоделирования в функциональном, когнитивном и сопоставительном аспектах, в том числе моделирования эмоциональной картины мира; **А. В. Курьянович** является

специалистом в области исследования картины мира, в том числе аспектов варьирования и языковой специфики дискурсивных картин мира; лингвистическая школа **Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина** является известным центром изучения семантических аспектов современного русского языка, его лексического уровня как средства объективации фрагментов языковой картины мира, в том числе различных аспектов репрезентации лексической семантикой параметров внутреннего мира человека, его эмоциональной, ментальной деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

собран и проанализирован корпус метафорических единиц, основанных на параметрической и экспериенциальной лексике и репрезентирующих представления о сфере психического;

предложена методика исследования метафорических моделей, организующих репрезентацию знания о различных аспектах психической деятельности человека в разных направлениях психологии (общей психологии, патопсихологии, психиатрии, психокоррекции, социальной психологии и др.);

выявлены и систематизированы метафорические модели, формирующие знание о психике человека в рамках собственно научной (академической) и прикладной (практической) психологии;

доказано, что метафорические модели, репрезентирующие знание о сфере психического в виде параметров пространства и объекта, представляют собой основной механизм концептуализации в научном психологическом дискурсе;

выявлена специфика метафорических единиц, функционирующих в научном психологическом дискурсе, в аспекте моделирования представлений о разных видах психических феноменов и методиках работы с ними;

на основе анализа рассмотренных единиц *доказана* продуктивность метафорических моделей трансформации, организующих системное представление о естественном функционировании психики человека, ее нарушении и возможности последующего восстановления.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

систематизированы основные подходы к пониманию метафоры и метафорической модели в научном психологическом дискурсе;

определены закономерности метафорического моделирования феноменов сферы психического на основе представления о пространстве и объекте;

обосновано и *введено* в научный оборот понятие «метафорическая модель трансформации»;

уточнены понятия «научный психологический дискурс», «ситуационная метафора».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и *апробирована* методика выявления метафорических моделей в академических текстах и терминосистеме психологии, которая может эффективно применяться для анализа других научных областей;

введен в научный оборот и *систематизирован* новый ранее не исследовавшийся языковой материал, представляющий новые сведения о значимом метафорическом фрагменте научного дискурса.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Положения и материалы работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях аспектов метафорического моделирования; в учебно-педагогической практике при разработке курсов по лексикологии русского языка, метафорологии, когнитивной лингвистике, терминоведению, теории дискурса, научной и практической деятельности психолога. Представленный в работе широкий спектр текстовых и терминологических метафор в области психологии может быть использован в создании терминологических и специальных словарей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием в качестве методологической базы теоретических положений современной когнитивной лингвистики, метафорологии, психологии и психоанализа; применением эффективных методов анализа на всех этапах исследования; репрезентативностью языкового материала (9470 метафорических контекстов, около 5000 метафорических терминов).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выявлении и описании системы метафорических моделей, организующих научное знание о психической деятельности человека и психологической работе на основе параметрической и экспериенциальной лексики.

Личный вклад соискателя состоит в: сборе, обработке, анализе и систематизации материала, интерпретации результатов исследования и формулировании выводов, апробации результатов работы на конференциях и подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению метафорических моделей представления знания о психической деятельности человека в научном психологическом дискурсе, имеющей значение для развития современной филологии в области метафорологии, когнитивной лингвистики, в том числе для исследований языковой и дискурсивной картин мира.

На заседании 26.12.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Рахимовой А. Р.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Демешкина Татьяна Алексеевна

Учёный секретарь

диссертационного совета

Филь Юлия Вадимовна

26.12.2018

