

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Рахимовой Анастасии Рамеловны**
«МЕТАФОРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПСИХИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЧЕЛОВЕКА В НАУЧНОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук.
Специальность 10.02.01 – русский язык. Томск, 2018.

Актуальность данной работы определяется направленностью современной лингвистики к описанию фактов языка как «антропологического феномена» (Е. С. Кубрякова). А. Р. Рахимова, опираясь на полученные ранее данные в области метафорического миромоделирования (Дж. Лакофф и М. Джонсон, Н. А. Мишанкина, А. П. Чудинов, З. И. Резанова и др.), на исследования лексической семантики сферы чувств и эмоций (Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, В. Н. Телия, Е. В. Рахилина, Г.И. Кустова и др.), работы в области когнитивистики и дискурсологии, ставит своей целью описание метафорических моделей в особом типе дискурса – в научном психологическом дискурсе. Точное, хотя и предельно обобщенное утверждение Л. С. Выготского о том, что «...все слова психологии суть метафоры, взятые из пространств мира» («Исторический смысл психологического кризиса», 1927 г.), впервые получает развернутую лингвистическую интерпретацию в рецензируемой работе.

Достоверность полученных результатов подтверждается значительным объемом эмпирической базы (9470 фрагментов, включающих текстовые метафоры, и ок. 5000 метафорических терминов), серьезной теоретической и методологической базой, сформированным комплексом методик и приемов, использованных на разных этапах исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в лингвокогнитивном описании репрезентаций психики, используемых в научном дискурсе и терминосистеме психологии/психокоррекции. Диссертация А. Р. Рахимовой вносит существенный вклад в развитие теории метафоры, теории дискурса, в когнитивное направление лингвистических исследований в целом. Впервые научные метафорические репрезентации психических процессов исследуются системно, поскольку автор различает 1) метафорическое моделирование психического мира человека в наивной и научной картинах мира; 2) метафорическое моделирование психики на основе параметрической и экспериенциальной лексики; 3) моделирование сферы сознания и сферы бессознательного; 4) метафорическое моделирование различных психических процессов и состояний; 5) моделирование с точки зрения психической нормы и патологии; 6) моделирование в психологическом и психокоррекционном дискурсе.

Научная новизна исследования заключается прежде всего в рассмотрении специфического типа дискурса, нового и уникального материала (особенно это касается текстов психокоррекционных и психотерапевтических практик) в указанном ракурсе. Диссертант вводит понятие институционально-бытового дискурса, совершенно справедливо, на наш взгляд, относя к этой разновидности речевых практик психотерапевтический дискурс. Заслуживают внимания оригинальные рисунки 1–3 (с. 15), на которых представлено пространственное моделирование структур психики, а именно «здоровой» психики, психики с нарушенной целостностью (психопатология) и психики с нарушениями ее деятельности (психиатрия).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов и выводов в рамках курсов по актуальным направлениям лингвистики (дискурс-анализу, теории метафоры, лексической семантике и др.). Работа будет полезна также специалистам в области психологии и психокоррекции.

Необходимо отметить завершенность, последовательность и аргументированность изложения материала диссертационного исследования в автореферате, высокий уровень владения автором научным стилем речи. Однако ограниченный объем автореферата не позволил снять возникшие вопросы: 1. Существует ли опыт осмысления метафорических моделей в психологической научной картине мира самими авторами-психологами? Если да, то какова динамика такого осмысления? Осознают ли авторы-психологи психотерапевтическую функцию метафоры? 2. К каким метафорическим моделям можно отнести такие известные в психологической науке метафоры, как *Ребенок–Взрослый–Родитель* (Э. Берн, о структуре личности), *Тень, Персона* и др. (К. Юнг, о структуре личности), компьютерную метафору памяти? Кроме этого, думается, что можно было бы сократить объем автореферата за счет отказа от комментирования терминов, введенных Дж. Лакоффом и М. Джонсоном и др. представителями теории концептуальной метафоры (*метафорическая модель, сфера-источник, сфера-мишень, метафорическое моделирование*) (см. с. 7).

Данные вопросы и замечание носят уточняющий характер, не затрагивают значимости исследования, которое соответствует требованиям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, предъявляемым к подобного рода исследованиям.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Рахимовой Анастасии Рамеловны на тему «Метафорическое моделирование психической деятельности человека в научном психологическом дискурсе» соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент, доцент кафедры современного русского языка
и методики его преподавания
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

Лаппо Марина Александровна

10.12.2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28; сайт: <https://www.nspu.ru/>; e-mail: nspr@nspu.ru; контактный тел. +7 (383) 244-11-61).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Подпись Лаппо М. А.
Удостоверяю, Зав. канцелярией:
Н. В. Филиппова



Лаппо М. А. Лаппо