

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 декабря 2014 года публичной защиты диссертации Мадагаевой Татьяны Федоровны «Алеаторные договоры в системе рискованных договоров в гражданском праве Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Время начала заседания: 10:00

Время окончания заседания: 11:50

На заседании диссертационного совета присутствуют 19 из 22 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право:

1. Уткин Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, председатель диссертационного совета

2. Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, 12.00.09, заместитель председателя диссертационного совета

3. Елисеев Сергей Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, ученый секретарь диссертационного совета

4. Азаров Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.09

5. Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук, 12.00.09

6. Гавло Вениамин Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

7. Зникин Валерий Колоссович, доктор юридических наук, 12.00.09

8. Лебедев Владимир Максимович, доктор юридических наук, 12.00.03

9. Мананкова Раиса Петровна, доктор юридических наук, 12.00.03

10. Осокина Галина Леонидовна, доктор юридических наук, 12.00.03

11. Плаксина Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, 12.00.08

12. Прокументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.08

13. Свиридов Михаил Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

14. Соломин Сергей Константинович, доктор юридических наук, 12.00.03

15. Соломина Наталья Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.03

16. Черненко Тамара Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.08

17. Шепель Тамара Викторовна, доктор юридических наук, 12.00.03

18. Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук, 12.00.08

19. Якимович Юрий Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

Заседание ведёт председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Т.Ф. Мадагаевой учёную степень кандидата юридических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.02
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.12.2014 г., № 14

О присуждении **Мадагаевой Татьяне Фёдоровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Алеаторные договоры в системе рискованных договоров в гражданском праве Российской Федерации»** по специальности **12.00.03** – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 09.10.2014 г., протокол № 10, диссертационным советом **Д 212.267.02** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013 г.).

Соискатель **Мадагаева Татьяна Фёдоровна**, 1983 года рождения.

В 2004 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский государственный технологический университет».

В 2014 году соискатель заочно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры «Гражданское право и процесс» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологии и управления» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, **Рабец Анна Максимовна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет», кафедра трудового, социального и семейного права, профессор.

Официальные оппоненты:

Эрделевский Александр Маркович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», отдел гражданского законодательства и процесса, главный научный сотрудник;

Токарева Кристина Григорьевна, кандидат юридических наук, доцент, частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Институт экономики, управления и права (г. Казань)», юридический факультет Набережночелнинского филиала, декан

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Российская школа частного права (институт)**», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном **Егоровым Андреем Владимировичем** (кандидат юридических наук, кафедра общих проблем гражданского права, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования Т.Ф. Мадагаевой обусловлена тем, что в условиях активного развития страхования, ужесточения государственного регулирования проведения игр, массового распространения различных видов сделок, совершаемых на финансовых рынках, алеаторные договоры приобретают особую значимость; всестороннее изучение алеаторных договоров в системе рискованных договоров определило научную

новизну диссертации; теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что ее положения дополняют существующие научные знания об алеаторных договорах в гражданском праве Российской Федерации, способствуют разрешению проблем правового регулирования общественных отношений, связанных с алеаторными договорами; полученные результаты могут быть полезны при преподавании дисциплин «Гражданское право», «Договорное право», в учебно-методической работе при подготовке учебных и учебно-методических пособий; разработанные рекомендации по совершенствованию законодательства могут быть использованы при подготовке соответствующих нормативных правовых актов.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6, монография – 1, статья в журнале – 1, статей в сборниках научных трудов – 7 (общий объем публикаций – 14,5 п.л., авторский вклад – 14,4 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мадагаева Т.Ф. Правовые подходы к понятию «риск» применительно к алеаторным договорам // Право и образование. – 2011. – № 2. – С. 95–101. – 0,7 п.л.

2. Мадагаева Т.Ф. Правовая природа рискового договора // Юрист. – 2012. – № 18. – С. 11–13. – 0,3 п.л.

3. Мадагаева Т.Ф. Правовые подходы к определению понятия «рисковый (алеаторный) договор» в науке гражданского права // Сибирский юридический вестник. – 2012. – № 3. – С. 42–47. – 0,6 п.л.

4. Мадагаева Т.Ф. Рисковые и алеаторные договоры в гражданском праве России. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 136 с. – 7,6 п.л.

На автореферат поступили 9 положительных отзывов. Отзывы представили: 1) кафедра гражданского права Алтайского государственного университета, г. Барнаул (отзыв подписала **Т.А. Филиппова**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой), с замечаниями: вызывает сомнения включение в ГК РФ такого понятия, как меновая сделка; не ясно, какие обстоятельства порождаются иными алеаторными договорами; представляется, что нет необходимости в п. 3 ст. 56

ГК РФ включать указание на алеаторные договоры; *и с пожеланием* узнать мнение автора о целесообразности размещения обязательств, вытекающих из игр и пари, между обязательствами, возникающими из односторонних сделок, и обязательствами вследствие причинения вреда. 2) кафедра гражданского права и процесса Бурятского государственного университета, г. Улан-Удэ (отзыв подписали **Е.А. Мурзина**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой, и **Д.К. Чимитова**, д-р ист. наук, доц., проректор по учебной работе), *с замечаниями*: работа существенно выиграла бы, если бы автором была предложена хотя бы самая простая классификация алеаторных договоров; представляется неудачным предлагаемое понятие «меновые договоры». 3) кафедра гражданского права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия, г. Краснодар (отзыв подписал **А.И. Коновалов**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой), *с замечанием*: аргументируя двойственную сущность риска, автору следовало предложить собственное определение этого понятия; 4) кафедра гражданского права и процесса Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ» (отзыв подписали **О.В. Глушакова**, д-р экон. наук, доц., и.о. ректора, и **Л.Л. Леонова**, канд. филос. наук, заведующий кафедрой), *с замечаниями*: в автореферате отсутствует определение понятия «риск»; представляется недостаточно эффективным предложение о привлечении к субсидиарной ответственности лица, принявшего решение о заключении алеаторного договора, повлекшего банкротство предпринимателя. 5) **А.И. Хаснутдинов**, д-р юрид. наук, проф., профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, *с замечаниями*: предложение закрепить в гражданском законодательстве положение о безвиновной субсидиарной ответственности лица, принявшего решение о заключении алеаторного договора, повлекшего банкротство предпринимателя, противоречит существу предпринимательской деятельности; вызывает сомнение обоснованность привлечения к субсидиарной ответственности лица, принявшего решение о заключении алеаторного договора. 6) **Е.Е. Борисова**,

канд. юрид. наук, доц., судья Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации, г. Москва, *с пожеланиями* выяснить, изменилось ли сложившееся в прошлом веке негативное отношение судов к спекулятивным биржевым сделкам и восприятие их наравне с играми и пари, и узнать мнение автора о том, нужны ли в гражданском праве меры стимулирования рискованного поведения, особенно в предпринимательской деятельности, или риск подлежит ограничению; 7) **О.М. Толстикова**, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права Иркутского государственного университета, *с замечанием*: автором проведено исследование таких видов алеаторных договоров, как игра, пари, биржевые и внебиржевые договоры, однако не предложено собственной классификации алеаторных договоров; 8) **Н.С. Румянцева**, канд. юрид. наук, доцент кафедры частного права Российского университета кооперации, г. Мытищи, *с замечаниями*: в автореферате не просматривается обоснование авторской позиции по вопросу о том, дает ли действующий ГК РФ основания для вывода о том, что обязательства, вытекающие из игр и пари, являются натуральными обязательствами; алеаторный договор рассмотрен как вид рискованного договора, однако дальнейшая классификация алеаторного договора не предложена; 9) **М.А. Хватова**, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, г. Москва, *с замечаниями*: недостаточно широко изучен зарубежный опыт правового регулирования алеаторных договоров.

В отзывах отмечена актуальность темы, научная новизна работы, личный вклад диссертанта в науку гражданского права.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что А.М. Эрделевский и К.Г. Токарева являются известными специалистами в науке гражданского права, имеющими публикации в реферируемых изданиях по теме исследования, участвующими во всероссийских и международных конференциях; Российская школа частного права (институт) широко известна своими достижениями в науке гражданского права, в том числе по направлению исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

проведен анализ существующих правовых представлений о существовании алеаторных договоров, их месте в системе гражданско-правовых договоров, специфике правового регулирования указанных отношений;

осуществлен обзор основных сформировавшихся в российской и зарубежной цивилистической науке подходов к существованию риска, изложена авторская позиция относительно риска как конститутивного признака рискованных, в том числе алеаторных договоров;

аргументирована необходимость специального регулирования алеаторных договоров, обусловленная спецификой их правовых последствий;

определено место алеаторных договоров в системе рискованных договоров, сформулированы понятия алеаторного договора, рискованного договора, их конститутивные признаки;

предложены оригинальные выводы о существовании и правовых последствиях алеаторных договоров, а также о соотношении рискованных и алеаторных договоров, рискованных и меновых договоров;

на высоком качественном уровне *систематизированы и проанализированы* материалы судебной практики по разрешению споров, вытекающих из алеаторных договоров;

доказана необходимость совершенствования положений отечественного гражданского законодательства об алеаторных договорах, сформулированы соответствующие предложения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

исследование вносит вклад в решение научных проблем, связанных с алеаторными договорами;

дополняет теорию гражданского права в обозначенной области;

в исследовании изложены обладающие научной новизной предложения и выводы автора, значимые для дальнейших научных исследований в области алеаторных договоров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по совершенствованию норм гражданского права и практики их применения в отношении алеаторных договоров в системе рискованных договоров;

определены основные перспективы практической реализации предложенных выводов в правотворческой и правоприменительной деятельности;

создана система рекомендаций по квалификации отдельных видов алеаторных договоров с точки зрения действующего гражданского законодательства.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития науки гражданского права. Сформулированные предложения по внесению изменений и дополнений в ГК РФ могут представлять интерес в процессе проведения законопроектных работ по совершенствованию гражданского законодательства, а также в учебном процессе при преподавании гражданского права, предпринимательского права и специальных учебных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на достижениях отечественной и зарубежной науки гражданского права, положениях законодательства и практики его применения;

степень достоверности результатов проведенных исследований определяется широким кругом научных и нормативных источников, использованных автором, достаточной репрезентативностью эмпирических данных.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в том, что сформулированы авторские определения рискованного договора и алеаторного договора; определено место алеаторного договора в системе рискованных договоров; аргументирована необходимость закрепления специального правового регулирования алеаторных договоров, отличного от регулирования иных гражданско-правовых договоров; обосновано отнесение ряда биржевых и

внебиржевых договоров, являющихся производными финансовыми инструментами, к алеаторным договорам; представлены предложения по совершенствованию гражданского законодательства и правоприменительной практики в сфере алеаторных договоров.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном теоретическом обосновании существа алеаторных договоров, их места в системе рискованных договоров, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, самостоятельной обработке и интерпретация полученных данных, подготовке пятнадцати публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по разработке теоретической основы учения об алеаторных договорах в системе рискованных договоров, имеющей значение для развития науки гражданского права.

На заседании 18.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Мадагаевой Т.Ф.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Уткин Владимир Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Елисеев Сергей Александрович

18.12.2014 г.