

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. проректора по научной и
исследовательской деятельности
ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»,
доктор химических наук,
старший научный сотрудник,



Метелица Анатолий Викторович

« 13 » февраля 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет»
на диссертацию Ходенковой Эльги Владимировны
«Сущность Интернета вещей: социально-философский анализ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертационное исследование Э.В. Ходенковой посвящено одной из актуальных проблем современного философского знания. «Интернет вещей» – это метафора компьютерного сообщества для перспективной концепции вычислительных сетей со встроенными технологиями преимущественно радиочастотной идентификации объектов (меток), коммутации абонентов, системная связь между потоками данных, направленная на дистанционное управление межмашинным взаимодействием с помощью сигналов и специальных программ. Эта метафора стала употребляться без кавычек, когда в 2009 году было установлено, что количество устройств, подключенных к глобальной сети, превысило численность пользователей этой сети, т.е. сеть Интернет стала более связью между устройствами, чем между людьми (по количеству соединенных абонентов). Исследование тенденций внедрения этой концепции и совокупности технологий в различных отраслях – от логистики до управления социальной инфраструктурой мегаполисов – показало ее огромный потенциал для улучшения качества жизни людей, однако и вызвало ряд опасений как со стороны военных ведомств, органов отвечающих за государственную безопасность, так и со стороны общественности. Поэтому исследование влияния широкого внедрения концепта «Интернет вещей» является актуальным для специалистов, не только связанных с компьютерными технологиями, но для специалистов-обществоведов.

С практической точки зрения необходимость философского анализа феномена «Интернет вещей» диктуется также размытостью этого концепта в современной социальной риторике. Оценки «Интернета вещей» высказываются социальными акторами в далеко не совпадающих контекстах и значениях.

Прояснение смысловой нагруженности термина «Интернет вещей» значимо для социально-гуманитарного знания, уточнение его значения и определение рамок его применимости также представляет собой задачу для философского познания. Диссертант справедливо указывает, что основная идея «Интернета вещей» «заключается в преимуществе для общества ценности информации над материальными бытовыми предметами (с. 82); практическая значимость решения этой задачи не вызывает сомнений.

Оценка основных результатов диссертационного исследования. Общий объем диссертации составляет 173 стр. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Список использованной литературы включает 219 наименований.

Основная цель диссертационного исследования состоит в проведении «социально-философского анализа Интернета вещей (IoT) в современной социальной реальности, где под социальной реальностью понимается результирующая структура, возникшая в процессе конвергенции виртуальной и физической реальности» (с. 8). Логика диссертации соответствует поставленной цели и задачам исследования.

Глава 1 «Феномен вещи в социогуманитарном познании» (с. 14–84) посвящена анализу понимания вещи как concreta в процессах преобразований социальной жизни, а также анализу процесса эволюции понимания вещи в структуре социогуманитарного познания; динамике социальных проекций вещей, технологий и техники; анализу Интернета вещей (IoT) как системы информационных объектов социальной архитектуры общества. Автор объективно и полно показывает интерпретации понятия «вещь» в историко-философских традициях. Обосновывает модернизированный подход к употреблению термина «вещь», в контексте которого формируется общественное мировоззрение, определяющее принципы и технологии познания вещей. В эти принципы последовательно включаются продукты интеллектуальной деятельности человека – идеи, теории, модели, связи и отношения, которые определяют на каждом историческом этапе место вещи в социальной реальности, ее предназначение, смыслы, ее содержание. Автор аргументирует вывод о том, что «связь между вещью и технологией существует на уровне законов, методов и принципов познавательной деятельности, соответствующих историческому типу социальной реальности. Технологии конструирования, производства и эксплуатации привязаны к вещи и определяют смысл существования вещи. Совершенствование технологий ведет к формированию нового вида познавательной деятельности и созданию базы технических знаний. Техническое знание задает новые смыслы вещам, которые приобретают инструментальный характер» (с. 64). Автор показывает, что Интернет вещей (IoT) выражает новое состояние вещи в современной социальной реальности. Интернет вещь (IoT) одновременно является техникой и технологией, она обладает свойствами передачи, закрепления, хранения и использования информации. Эти характеристики переводят Интернет вещи (IoT) в ранг интеллектуальных вещей, то есть вещей, способных передавать

вложенную в них информацию, трансформировать и вырабатывать новую. Материальная составляющая такой вещи утрачивает смысл (с. 83).

В главе 2 «Интернет вещей (IoT) и его место в социальной реальности» (с. 85–146) автор исследовал объективизации Интернета вещей (IoT) в структурах социальной реальности, философско-семиотические схемы Интернета вещей (IoT), социализацию человека в среде Интернета вещей (IoT). Автор достоверно демонстрирует закономерность: «чем больше в вещи присутствует различных типов информации, тем больше шансов на ее объективизацию в социальной реальности» (с. 104). Такие вещи потребляются более активно, увеличивают функциональный ряд и развиваются. Законы информации меняют связи в вещной среде, высокотехнологичные вещи все больше зависят от физической среды и, вовлекаясь в активные связи с человеком опредмечиваются акторами по-разному. Автор обосновал схему взаимодействия элементов Интернета вещей (IoT), которая предполагает многоуровневость, а интерфейс взаимодействия из человеко-машинного взаимодействия становится автономным. «В этом случае, исследование Интернета вещей (IoT) как процесса глобализации выводит на новый уровень план проблемы адаптации к параллельной системе управления социумом, где именно Интернет вещей (IoT) становится такой виртуальной системой управления, например Smart City» (с. 123). Автор показывает, что социализация в среде Интернета вещей (IoT) заключается в усвоении человеком новых правил функционирования системы в целом. «Информация становится двусторонней: человек и вещи как вносят информацию в сеть, так и извлекают ее. В сети будет сформирован виртуальный образ человека» (с. 146).

Оценивая диссертационное исследование Э.В. Ходенковой в целом, в качестве достоинств работы считаем необходимым отметить полноту охвата автором заявленной проблемы, последовательность и самостоятельность авторской позиции, точность отбора источников и достаточность библиографической базы, корректность и обоснованность сделанных выводов, современный характер работы в концептуальном и терминологическом выражении.

Научная новизна работы заключается, на наш взгляд, прежде всего:

– в целостном комплексном исследовании феномена «Интернет вещей», выявлении его позитивных и негативных аспектов для всей социальной структуры;

– в уточнении содержания и структуры феномена вещи с позиций информационного подхода. Показано, что истолкование вещи как целостной и устойчивой, выполняется в рамках господствующих технологий познания, но при изменении принципов рационального действия появляется новый тип вещей, которые в процессе взаимодействия способны изменяться качественно, сохраняя свою определенность в социально-информационных процессах;

– в обосновании последовательности и способов объективизации Интернета вещей (IoT) в структурах социальной реальности;

– в выявлении в рамках информационной модели социальной реальности новых форм выражения и способов объективизации вещей, формирующие семиотическое пространство, в котором значения вещей становятся символами.

– в доказательстве того, что прагматический слой значений Интернета вещей (IoT) становится фундаментальным средством целеполагания и детерминирующим фактором социального поведения.

Рекомендации по использованию выводов и результатов исследования. Выводы и материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе, при разработке учебных пособий и курсов, связанных с подготовкой специалистов перспективных технологических профессий будущего, в курсах философии информационного общества, философии техники, философии искусственного интеллекта и виртуальной реальности, а также в курсах по экономике Интернета вещей (IoT).

Наряду с общей высокой оценкой диссертационного исследования, уровня обоснованности и научной новизны полученных результатов по ряду позиций представляется необходимым высказать также некоторые замечания.

1. Представляется недостаточно обоснованным вывод автора о том, что «процесс социализации человека в среде Интернета вещей (IoT) происходит с разрушением представлений о реальности и сопровождается трансформациями телесности, сознания и внешней среды» (с. 9). Каким образом и в связи с чем, происходят эти фундаментальные изменения в человеческом теле и сознании, осталось в исследовании не проясненным.

2. Представляется, что диссертационное исследование с избытком перегружено метафорами: «в современном мире вещи живут по законам информации» (с. 85); «повседневные вещи ... начинают новую жизнь в облачных хранилищах» (с. 77); «вещь – живой организм» (с. 30), «создает новый вид социальной связи: вещь–вещь» (с. 11), «богатств энергии-знания» (с. 70) и т.д.; перегружено недоказанными высказываниями «информация – первооснова материи и духа» (с. 68); «преимущества интернета вещей ... в создании социальных связей между вещами, а не их владельцами» и публицистическими футуристическими предположениями: «информацией будут обмениваться ... также вещи с вещами, создавая ноосферу» (с. 73).

3. В работе автор допускает неточности, называя математиков К. Шеннона и Н. Винера «физиками».

4. Почти во всем тексте имеет место некорректное цитирование, когда не указываются страницы издания, на которые ссылается автор (с. 15, 17, 18,19, 20 и т.д.)

5. Объемная цитата В.П. Щербакова полностью повторяется на с. 30 и с. 33–34.

Высказанные замечания скорее указывают на увлеченность автора исследованием и не меняют общей оценки работы. В целом диссертация Эльги Владимировны Ходенковой представляет собой законченное и самостоятельное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует


основным требованиям к научному стилю и правилам оформления научных работ. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и отражает его структуру. Основные результаты диссертационного исследования Э.В. Ходенковой опубликованы в 6 статьях в журналах, включенных в перечень ВАК и представлены в 12 публикациях в других изданиях, что с точки зрения требований к публикации результатов кандидатских диссертаций является достаточным. Полученные в диссертационном исследовании результаты соответствуют научному направлению и специальности, по которой защищается диссертация – социальная философия.

Диссертация Эльги Владимировны Ходенковой «Сущность Интернета вещей: социально-философский анализ» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), а автор диссертации, Ходенкова Эльга Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв подготовлен профессором кафедры философии Южного федерального университета, доктором философских наук (09.00.03 – История философии) Владимиром Владимировичем Богдановым, заведующим кафедрой философии Южного федерального университета, доктором философских наук (09.00.11 – Социальная философия) Ириной Витальевной Лысак и профессором кафедры философии, доктором философских наук (09.00.13 – Философская антропология, философия культуры) Еленой Викторовной Папченко.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры философии Южного федерального университета 06.02.2020 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой философии
Южного федерального университета
доктор философских наук,
(09.00.11 – Социальная философия),
профессор

 Ирина Витальевна Лысак

Подпись И.В. Лысак удостоверяю:

Ведущий специалист по управлению персоналом
Департамента административно-правового регулирования
Южного федерального университета



С.А. Острикова

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;
тел. +7 (863) 263-31-58, e-mail: info@sfnu.ru, сайт: www.sfnu.ru