

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.20, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 апреля 2019 года публичной защиты диссертации Андронниковой Ольги Олеговны «Онтогенетическая концепция виктимности личности» по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология на соискание учёной степени доктора психологических наук.

Присутствовали 16 из 23 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология:

1. Козлова Н. В., доктор психологических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, 19.00.13.
2. Костюкова Т. А., доктор педагогических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, 13.00.01.
3. Атаманова И. В., кандидат психологических наук,
учёный секретарь диссертационного совета, 19.00.13.
4. Богомаз С. А., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13.
5. Веряев А. А., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01.
6. Гураль С. К., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01.
7. Кабрин В. И., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13.
8. Краснорядцева О. М., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13.
9. Малкова И. Ю., доктор педагогических наук, доцент, 13.00.01.
10. Мещерякова Э. И., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13.
11. Минин М. Г., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01.
12. Морозова И. С., доктор психологических наук, профессор, 19.00.13.
13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, 13.00.01.
14. Ромм Т. А., доктор педагогических наук, доцент, 13.00.01.
15. Рыкун А. Ю., доктор социологических наук, профессор, 13.00.01.
16. Шилько В. Г., доктор педагогических наук, профессор, 13.00.01.

В связи с невозможностью присутствия на заседании председателя диссертационного совета доктора психологических наук, профессора Галажинского Эдуарда Владимировича по его письменному поручению заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор психологических наук, профессор Козлова Наталья Викторовна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 11, против – 3, недействительных бюллетеней – 2) диссертационный совет принял решение присудить О. О. Андронниковой учёную степень доктора психологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.20,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.04.2019 № 6

О присуждении **Андронниковой Ольге Олеговне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация **«Онтогенетическая концепция виктимности личности»** по специальности **19.00.13** – Психология развития, акмеология принята к защите 24.01.2019 (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 212.267.20, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 908/нк от 11.12.2013).

Соискатель **Андронникова Ольга Олеговна**, 1969 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук «Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии защитила в 2005 г. в диссертационном совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

Работает в должности декана факультета психологии, по совместительству – в должности профессора кафедры практической и специальной психологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре практической и специальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертационная работа выполнена без назначения научного консультанта.

Официальные оппоненты:

Антилогова Лариса Николаевна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра общей и педагогической психологии, заведующий кафедрой

Волкова Елена Николаевна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра психологии развития и образования, профессор

Буторин Геннадий Геннадьевич, доктор психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра теоретической и прикладной психологии, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Санкт-Петербургское государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы**» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, подписанном **Афанасьевой Оксаной Владимировной** (кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии девиантного поведения, заведующий кафедрой), указала, что обобщение имеющихся на сегодняшний день в науке представлений о феномене жертвенности и построение общих теоретико-методологических оснований необходимо для изучения процессов возникновения виктимности личности. О. О. Андронниковой убедительно раскрыта ограниченность имеющегося на сегодняшний день у виктимологии теоретико-методологического инструментария

и его несоответствие запросам современности; предложено решение проблемы более полного объяснения онтогенетических процессов виктимизации и прогнозирования виктимогенеза человека и общества, а также планирования девиктимизирующих мероприятий развития конкретной личности. Разработанные теоретические положения позволяют эффективно выявлять процессы детерминации виктимности в различных возрастных периодах, моделировать системы виктимологического прогноза и процессы девиктимизации в современных социокультурных условиях, предоставляя таким образом научному сообществу (психологам, философам, социологам, культурологам, юристам) концептуально новый подход к исследованию онтогенеза виктимности личности. Диссертационное исследование вносит существенный вклад в осмысление феномена социально одобряемой и неодобряемой жертвенности и условий ее формирования в общественном сознании. Теоретические выводы диссертации могут стать основой для компаративного исследования факторов виктимизации, девиктимизации и трансформации поведения ребенка в разных, с точки зрения культуры, социумах, влияния факторов глобализации на процессы виктимизации личности. Материалы диссертации могут быть востребованы при разработке программ ряда образовательных дисциплин в психологии развития, возрастной психологии, виктимологии, девиантологии. Представленная работа имеет практическое значение при решении задач, связанных с организацией и развитием системы профилактики, коррекции последствий и трансформации неадаптивных типов виктимного поведения в социально одобряемые адаптивные формы, и разработке экспертных программ по девиктимизации и трансформации поведения ребенка.

Соискатель имеет 172 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 56 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 29 работ (в том числе в российском научном журнале, входящем в Scopus, опубликовано 3 работы); монографий опубликовано 5 (из них 1 монография в соавторстве); в прочих научных журналах, включая 1 зарубежный журнал, опубликовано 10 работ (из них на английском языке опубликовано 5 работ);

в сборниках материалов международных и всероссийских (в том числе с международным участием) научно-практических конференций и международной научной школы, прошедшей за рубежом, опубликовано 8 работ; учебных пособий опубликовано 3; методическая работа опубликована 1. Общий объем публикаций – 162,19 а.л., авторский вклад – 150,73 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук:

1. **Андронникова О. О.** Возможности трансформации дезадаптивных форм виктимного поведения подростков в образовательном пространстве / О. О. Андронникова // Философия образования. – 2014. – № 1 (52). – С. 178–184. – 0,54 а.л.

2. **Андронникова О. О.** Факторы формирования жертвенности как психологической и ролевой позиции личности / О. О. Андронникова // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 6. – С. 136–142. – 0,63 а.л.

3. **Андронникова О. О.** Влияние индивидуального опыта на виктимизацию личности подростка / О. О. Андронникова // Философия образования. – 2015. – № 1 (58). – С. 58–69. – 0,77 а.л.

4. **Андронникова О. О.** Социализация как механизм порождения виктимности личности в поликультурном обществе / О. О. Андронникова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 3 (63), т. 3. – С. 63–67. – 0,67 а.л.

5. **Андронникова О. О.** Механизмы возникновения различных типов ролевой позиции «жертва» и пути их девиктимизации / О. О. Андронникова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. – Т. 14, № 3 (130). – С. 62–69. – DOI: 10.17922/2071-5323-2015-14-3-62-69. – 0,79 а.л.

6. **Андронникова О. О.** Феномен социально-психологической депривации личности как основа виктимизации / О. О. Андронникова // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 4. – С. 130–135. – 0,56 а.л.

7. **Андронникова О. О.** Формирование субъектности человека как направление психологической трансформации неадаптивных форм виктимного поведения / О. О. Андронникова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. – Т. 14, № 4 (131). – DOI: 10.17922/2071-5323-2015-14-4-25-33. – С. 25–33. – 1 а.л.

На автореферат поступили 10 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **А. И. Савенков**, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, д-р психол. наук, проф., директор института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета, *без замечаний*. 2. **А. В. Мудрик**, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., профессор кафедры социальной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, *с замечаниями*: Из текста автореферата не совсем понятно, разводятся ли автором понятия «виктимность» и «жертвенность»; создается впечатление, что данные понятия автор использует как синонимичные. Из текста автореферата остается неясным, выделяет ли автор возрастную специфику механизмов возникновения виктимности личности. 3. **М. С. Яницкий**, д-р психол. наук, проф., проф. РАО, директор социально-психологического института Кемеровского государственного университета, *с вопросами*: Всегда ли виктимность является негативным феноменом? Как в этом смысле соотносятся понятия «виктимность» и «жертвенность», «пассионарность» и тд.? Не противоречит ли выносимый на защиту тезис о том, что «Социальное проявление отсутствия жертвенности в ценностных ориентирах общества приводит к демонизации социальных образцов поведения, возрастанию социальной напряженности, бунту против существующего мироустройства», декларируемой необходимости девиктимизации? Что автор понимает под «виктимогенезом общества», о необходимости объяснения и прогнозирования которого говорится при постановке проблемы исследования, но, к сожалению, не конкретизируется в выводах и положениях, выносимых на защиту? Какие именно

«девиктимизирующие мероприятия» могут быть предложены с учетом описываемых автором «условий социокультурной динамики современного российского общества»? 4. **Т. Л. Крюкова**, д-р психол. наук, проф., профессор кафедры общей и социальной психологии Костромского государственного университета, *с замечанием*: В работе недостаточно раскрыта специфика организации образовательной среды, способной выступить основой для девиктимизации или трансформации виктимного поведения; программы девиктимизации подростков с девиантным поведением представляются сверхоптимистичными и нереально успешными. 5. **Е. Л. Солдатова**, д-р психол. наук, проф., профессор факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, *с замечаниями*: Описание выборки, представленное в автореферате, не содержит полной информации о возрасте участников исследования, что является важным для корректного обоснования возрастных аспектов исследуемого явления. Следовало уточнить содержание понятий «идентичность» и «зрелость личности», особенно с учетом возрастной неопределенности выборки, так как в автореферате они представлены как факторы, участвующие в формировании виктимности, но описаны через обобщенные проявления. Вслед за неопределенностью дефиниции понятия зрелости возникает вопрос об интерпретации автором следующего неожиданного результата: увеличение влияния фактора зрелости личности на некритичность поведения, *и с вопросом*: Как объяснить, что в ряду факторов оказались нерядоположенные категории из области родительско-детских отношений: Фактор отвержения отца и его внимания и Фактор влияния материнского воспитания? 6. **В. В. Гагай**, д-р психол. наук, проф., профессор кафедры психологии Сургутского государственного педагогического университета, *с замечанием*: Хотелось бы более полного раскрытия в автореферате специфики возрастных закономерностей развития виктимности в параметрах «биологическое–психическое–социальное» в пространстве культурной интердетерминации. 7. **О. К. Агавелян**, д-р психол. наук, проф., профессор кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, *без замечаний*. 8. **С. В. Духновский**, д-р психол. наук, доц.,

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Курганского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, *без замечаний*. 9. **А. А. Изгарская**, д-р филос. наук, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук Новосибирского военного института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, *без замечаний*. 10. **Е. О. Майер**, д-р мед. наук, проф., профессор кафедры гражданского права, профессор кафедры фундаментальной медицины Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что диссертационное исследование О. О. Андронниковой посвящено явлению, которое всесторонне обсуждается в философских работах, в трудах педагогов, психиатров и психологов. Вместе с тем, существует потребность в теоретическом обосновании системной модели виктимности, вызванная необходимостью социального прогнозирования развития явления виктимизации в современном обществе с целью организации мероприятий по ее снижению (девиктимизации), профилактики, коррекции и трансформации форм виктимного поведения. Соискателем осуществлено многостороннее и целостное описание феномена «виктимность личности». Понятие «виктимность» автор распространяет на группу нормативного развития, определяя не только отрицательные, но и положительные коннотации виктимности. Рассматривая виктимизацию как нормативный процесс, автор раскрывает психологическое содержание специфических виктимологических терминов, рассматривает природу виктимности и виктимного поведения, предлагает методологические подходы к их исследованию, что позволяет расширить научное понимание явления виктимности. Включив в исследование представление о социально одобряемой виктимности и социокультурные факторы ее развития и коррекции, автор расширяет онтологию виктимного поведения, выводит причины виктимного поведения человека за рамки генезиса преступной ситуации. О. О. Андронниковой выявлены механизмы возникновения виктимности в онто- и дизонтогенезе; выделены специфические виктимогенные группы факторов влияния в разных возрастных

периодах специфического и неспецифического генеза; обозначены формы проявления личностного конструкта виктимности; научно обоснована модель генезиса индивидуальной виктимизации; разработана онтогенетическая концепция виктимности; описаны и частично исследованы социальные механизмы трансформации виктимного поведения; сформулированы методологически точные предположения об условиях и механизмах виктимизации личности; сделаны важные выводы о том, что трансформация неадаптивных форм виктимного поведения возможна и необходима в подростковом возрасте; разработаны, апробированы и внедрены в учебно-воспитательный процесс системы девиктимологического воздействия, направленные на возвращение нормативных этапов акмеологического развития, связанные с увеличением субъектности; на основании модели девиктимизации разработаны программы девиктимизирующего воздействия в рамках временных детских коллективов с разным типом виктимологического статуса. Предложенная О. О. Андронниковой новая трактовка феномена виктимности достаточно убедительно указывает на наличие новой для целого ряда социальных и гуманитарных наук предметной области, которую кратко можно описать в таких понятиях, как «виктимная культура» и «виктимный социум». Результаты исследования могут выступить основанием для дальнейших междисциплинарных исследований, направленных на разработку комплекса мер по преодолению виктимности личности в ее деструктивных и конструктивных формах, и могут использоваться в решении прикладных задач в области психологии развития, психологии личности, социальной и педагогической психологии, девиантологии, военной психологии и педагогики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Л. Н. Антилогова** является признанным специалистом в области психологии девиантного поведения; **Е. Н. Волкова** – высококвалифицированный специалист в области решения задач профилактики и помощи жертвам насилия, организации системы защиты детей от насилия; **Г. Г. Буторин** – известный специалист в области виктимности несовершеннолетних; в **Санкт-Петербургском государственном институте психологии и социальной работы** ведутся научные исследования в области девиантного, аддиктивного и виктимного поведения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные основания исследования онтогенеза виктимности личности в русле междисциплинарного подхода, позволяющие выявить и описать личностные конструкты виктимности, а также факторы и механизмы, определяющие процесс виктимизации / девиктимизации на разных этапах возрастного развития;

предложена оригинальная модель индивидуальной виктимизации личности, расширяющая возможности исследования генезиса виктимности, устанавливающая комплекс психологических, биофизических, социальных, культурологических условий и раскрывающая механизмы девиктимизации личности;

доказано, что факторами, определяющими процесс виктимизации личности на разных этапах онтогенеза, выступают уровневые детерминанты специфического и неспецифического плана: психофизиологический (специфические особенности возраста, полоролевые различия), индивидуально-психологический (самооценка, эмпатия, уровень субъективного контроля, ощущение социальной поддержки, тревожность, особенности общения, уровень фрустрации) и социально-психологический (враждебность, директивность, непоследовательность родителей);

введены основания для дифференциации девиктимизирующего воздействия в зависимости от сложившихся типов виктимного проявления (поведенческие нарушения, девиация личности, дефицитарная деформация развития личности) с выделением ведущего фактора девиктимизации и условиями снижения виктимности на разных возрастных этапах (младенчество, детство, отрочество, юношество).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, раскрывающие сущность онтогенеза виктимности личности, комплексно объясняющие феноменологию, механизмы, закономерности процесса виктимизации на разных возрастных этапах и выступающие основанием для планирования девиктимизационных воздействий;

применительно к проблематике диссертации результативно использован междисциплинарный подход, позволяющий осуществить синтез теоретических положений и методологического арсенала социологического, культурологического,

социально-психологического, психологического и акмеологического знания с целью выявления факторов виктимизации личности и построения схемы виктимологического процесса «биологическое–психическое–социальное» в контексте культурной детерминации;

изложены основные закономерности и механизмы девиктимизации личности, обеспечивающие трансформацию деструктивных виктимных форм реагирования и поведения в конструктивные социально одобряемые формы реализации виктимности, способствующие социальной адаптации и личностному развитию;

раскрыто содержание понятия «виктимность» и сопряженных понятий («виктимное поведение», «виктимная идентичность» и «ролевая позиция жертвы»), расширяющих предметное поле психологии развития и акмеологии в контексте возникновения виктимного поведения в социальной среде и просоциального развития детей и подростков;

изучены факторы и условия виктимизации личности на разных этапах онтогенетического развития с описанием основных закономерностей, моделей, типов виктимизации (виктимное поведение, жертвенная позиция, виктимная идентичность);

проведена модернизация исследовательских методов и методик изучения феномена виктимности и технологий сопровождения девиктимизационного процесса в подростковом возрасте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены дифференцированные программы психологического сопровождения, направленные на девиктимизацию и социально-приемлемую трансформацию виктимности для подростков с разным типом виктимологического статуса;

определены условия и механизмы, объективные и субъективные факторы виктимизации и девиктимизации, позволяющие планировать и осуществлять профессиональную деятельность специалистам, работающим с детьми и подростками в системе образования, социальной работы, здравоохранения и правоохранительных органах;

создана факторная прогностическая модель детерминации виктимности и девиктимизации личности, позволяющая планировать и реализовывать процессы трансформации неадаптивных форм поведения;

представлены матрицы девиктимизации детей с разным типом дезадаптации, позволяющие разрабатывать конкретные индивидуально-ориентированные практики организации помощи ребенку, демонстрирующему виктимное поведение.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Материалы исследования могут быть использованы в практике групповой и индивидуальной работы с разными возрастными группами по девиктимизации и управлению социально приемлемыми трансформациями виктимного поведения.

Предложенные автором концептуальные основания онтогенеза виктимности личности и факторная прогностическая модель могут привнести новое содержание в методическую систему обеспечения образования, социальной работы, здравоохранения и правоохранительной деятельности, а также могут быть рекомендованы преподавателям высших учебных заведений для подготовки специалистов по направлениям «Психология», «Клиническая психология», «Социальная работа», «Организация работы с молодежью», «Психолого-педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование».

Материалы диссертации выступают основанием дальнейших междисциплинарных исследований, направленных на разработку комплекса мер по преодолению виктимности личности в ее деструктивных и конструктивных формах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе междисциплинарного анализа теоретических положений и методологического арсенала современного знания о виктимности с опорой на релевантные и верифицируемые источники в области психологии развития и акмеологии и согласуется с данными, представленными в отечественном и зарубежном научном дискурсе;

идея базируется на интеграции теоретических и эмпирических результатов современных исследований виктимности личности, применении комплекса

современных методологических подходов, обоснованном понятийно-категориальном аппарате;

установлено, что исследование представляет собой новый оригинальный взгляд на феномен генезиса виктимности личности, согласующийся с теоретическими положениями, содержащимися в научной литературе по аналогичной тематике;

использованы валидные и надежные психодиагностические методики, репрезентативная выборка, современные методы обработки эмпирических данных, адекватные целям и задачам исследования.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая заключается в том, что впервые на основе междисциплинарного подхода выявлены и раскрыты сущностные характеристики, закономерности и механизмы, определяющие процесс виктимизации в онто- и дизонтогенезе, представлено многостороннее и целостное описание феномена виктимности, определены специфические виктимогенные группы факторов влияния в разных возрастных периодах развития человека, выявлены теоретико-методологические основания девиктимизирующих воздействий; выявлены и описаны личностные конструкты виктимности – виктимной идентичности личности и жертвенной позиции; установлено, что факторами виктимизации выступают уровневые детерминанты психофизиологического, индивидуально-психологического и социально-психологического плана специфического и неспецифического воздействия; показано, что на каждом этапе возрастного развития обнаруживается ведущий фактор виктимизации, тогда как другие остаются условиями, обеспечивающими совокупность виктимизирующих процессов; описаны социальные механизмы трансформации виктимного поведения подростков.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельной разработке научной проблемы и концепции исследования; решении поставленных задач и достижении цели; сборе, систематизации и интерпретации теоретической и эмпирической информации; выявлении онтологических и теоретико-методологических оснований существующих в науке подходов к пониманию сущности виктимности и виктимного поведения человека; переводе зарубежных источников на русский язык; обработке и интерпретации экспериментальных данных; разработке и апробации технологий

и условий, порождающих эффект девиктимизации и возможности управления социально-приемлемыми трансформациями виктимного поведения личности; реализации программ девиктимизации и социально-приемлемой трансформации виктимности подростков (Городской центр психолого-педагогической поддержки молодежи «Родник», г. Новосибирск; Детский санаторно-оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Тимуровец», Новосибирская область); внедрении материалов исследования в учебный процесс при преподавании отдельных тем психологических дисциплин в Новосибирском государственном педагогическом университете (в том числе в Куйбышевском филиале НГПУ), Новосибирском гуманитарном институте; подготовке публикаций по теме диссертации; представлении результатов исследования на научных конференциях разного уровня.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема по выявлению сущностных характеристик, закономерностей и механизмов, определяющих процесс виктимизации / девиктимизации личности на разных этапах онтогенеза, имеющая важное социальное значение.

На заседании 26.04.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Андронниковой О. О.** ученую степень доктора психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 11, против – 3, недействительных бюллетеней – 2.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н. Козлова

Козлова Наталья Викторовна

И. Атаманова

Атаманова Инна Викторовна

26.04.2019