



КОМИТЕТ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ»**

(СПБГИПСР)

12 линия В.О., д.13, литера А, Санкт-Петербург, 199178

Тел.(факс) 323-07-84

E-mail: info@gipsr.ru www.psypsocwork.ru

ОКПО 23048825 ОГРН 1027800518492 ИНН 7801009047 КПП 780101001

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора Санкт-Петербургского
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-
Петербургский государственный институт
психологии и социальной работы»



Ю.П. Платонов

2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Андронниковой Ольги Олеговны

«Онтогенетическая концепция виктимности личности», представленную на

соискание учёной степени доктора психологических наук

по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология

(психологические науки)

Актуальность для науки и практики

Актуальность темы диссертационного исследования Андронниковой Ольги Олеговны «Онтогенетическая концепция виктимности личности» не может вызывать сомнений. Автор предпринимает попытку обобщения имеющихся на сегодняшний день в науке представлений о феномене жертвенности и построения общих теоретико-методологических оснований, необходимых для изучения

процессов возникновения виктимности личности. Тема диссертации Андронниковой О.О. актуальна в теоретико-методологическом ключе, так как посредством разработки онтогенетической концепции виктимности личности автор вносит существенный вклад в осмысление феномена социально одобряемой и неодобряемой жертвенности и условий её формирования в общественном сознании.

Андронникова О.О. убедительно раскрывает ограниченность имеющегося на сегодняшний день у виктимологии теоретико-методологического инструментария и его несоответствие запросам современности. В диссертации поставлены актуальные вопросы относительно возможностей управления процессом виктимизации и девиктимизации личности, в результате чего представленная работа имеет практическое значение при решении задач, связанных с организацией и развитием системы профилактики, коррекции, последствий и трансформации неадаптивных типов виктимного поведения в социально одобряемые адаптивные формы.

Общая характеристика работы

Диссертационная работа Андронниковой О.О. состоит из введения, пяти глав (пятнадцати параграфов), заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 552 наименования, из которых 123-иностранных, списка иллюстраций и таблиц, а также трёх приложений. Содержание работы изложено на 566 страницах.

Во введении диссертантка раскрывает актуальность темы исследования, анализирует степень её научной разработанности, формулирует проблему, ставит цель, определяет объект и предмет, описывает гипотезу, разрабатывает систему задач, определяет теоретико-методологическую базу исследования, отмечает основные этапы проделанной работы, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимости, формулирует положения на защиту, приводит сведения об апробации результатов.

В разделе *«Степень разработанности темы»* Андронникова О.О. группирует и анализирует наиболее важные с её точки зрения работы,

посвящённые различным аспектам изучения проблемы виктимности личности в отечественной и зарубежной литературе. Автор последовательно раскрывает проблематику виктимного поведения личности в криминалистической виктимологии, социально-педагогической виктимологии, психологической виктимологии. Анализ литературы позволяет диссертантке выделить ряд методологических проблем и противоречий, сформулировать *проблему исследования*, заключающейся в «необходимости разработки общей онтогенетической концепции виктимности личности, которая может стать основанием для более полного объяснения онтогенетических процессов виктимизации и прогнозирования виктимогенеза человека и общества, а также планирования девиктимизирующих мероприятий развития конкретной личности» (стр. 11). Цель диссертации логически вытекает из анализа разработанности темы, описанной автором проблемы и гипотезы исследования. *Целью* диссертационного исследования Андронниковой О.О. является разработка и апробация Онтогенетической концепции виктимности человека, которая позволит «эффективно выявлять процессы детерминации виктимности в разных возрастных периодах, моделировать системы виктимологического прогноза и процессы девиктимизации в современных социокультурных условиях» (стр. 12). *Система задач* сформулирована корректно и позволяет автору последовательно двигаться к достижению поставленной цели. С учётом обозначенных задач Андронникова О.О. разрабатывает и детально описывает *теоретико-методологическую основу исследования*. Следует отметить, что обширность методологической базы во многом и определяет *новизну представленной работы*. Опора на социально-философский анализ; методы социологии; акмеологического, историко-эволюционного, системного, дифференциально-психологического и психосемантического подходов позволяет автору расширить возможности методологии классических виктимологических концепций. Описание *этапов исследования* показывает, что автором разработана и реализована на протяжении тринадцати лет полноценная научно-исследовательская программа, результаты

которой нашли своё отражение в теоретических и эмпирических выводах диссертации.

В первой главе «Основные подходы к изучению феномена виктимности в научной теории и практике» автор успешно теоретически решает целый комплекс задач, связанных с конструированием и уточнением значений базовых понятий («виктимность», «жертва», «виктимное поведение», «виктимизация», «виктимологическая ситуация»), анализом онтологических и ценностных, историософских и историко-психологических, а также теоретико-методологических оснований исследований феномена виктимного поведения личности.

Первый раздел «Онтологические и ценностные основания подходов к явлению виктимности в истории философии и науки» посвящён анализу широкого спектра литературы, касающейся феномена жертвенности в его онтологических и культуро-антропологических составляющих (стр. 30). В параграфе обозначены восемь основных онтологических оснований понимания жертвенности. Заслуживает особого внимания составленная автором аксиологическая матрица, в которой автор классифицирует проявления жертвенности относительно ценностного, психологического и социального критериев, выделяя четыре группы онтологических оснований жертвенности. Сформировав и описав данные четыре группы онтологических оснований, Андронникова О.О. получает общие границы теоретического поля, необходимого для разработки концепции развития виктимности в онтогенезе человека и социальных сообществах разного типа. Результаты раздела полноценно отражены в первом положении, вынесенном на защиту, а также в первом пункте научной новизны.

Во втором разделе «Историческая ретроспектива научного осмысления виктимности человека: анализ основных парадигм» автор подходит к рассмотрению проблемы с использованием методов истории развития научного знания. Анализ историографии позволил Андронниковой О.О. обнаружить несколько направлений в развитии современной виктимологии, дать им критическую оценку и сделать смелый вывод о том, что на современном этапе

виктимология находится в предпарадигмальном состоянии, а в истории развития проблемы наблюдается смещение внимания «виктимологии от лиц, ставших жертвой в конкретной преступной ситуации, к общим вопросам онтологии бытия и роли жертвенности в формировании психологического благополучия личности в конкретной социальной среде» (стр. 56). Результаты раздела нашли отражение во втором пункте новизны и первом положении на защиту.

Третий раздел «Теоретико-методологический анализ основных понятий и концепций виктимности и виктимного поведения человека» посвящён разработке базовых понятий и теоретических оснований онтогенетической концепции виктимности личности. На основе терминологического анализа содержания понятий виктимологии, разработанных рядом отечественных и зарубежных авторов, диссертантка уточняет базовые понятия для онтогенетической концепции. Автор даёт определение таким понятиям как «виктимность» (стр. 57), «виктимизация» (стр. 65), «виктимная идентичность», «жертвенная позиция» (стр. 69), «виктимологическая ситуация» (стр. 75). Результаты анализа отражены в третьем пункте новизны и во втором положении, вынесенном автором на защиту.

Во второй главе «Теоретические основания онтогенетической концепции виктимизации человека в условиях современной социальной среды» автор занимается построением модели развития виктимности в онтогенезе, отражающей специфику виктимизации и функционирования личности в конкретной социокультурной среде на разных возрастных этапах.

В первом разделе «Критический анализ теоретико-методологических возможностей парадигм исследования виктимизации человека» автор исследует потенциал имеющегося у виктимологии арсенала современных методов. Автор приходит к выводу о необходимости синтеза теоретических конструкций различных направлений виктимологии. Андронникова О.О. обосновывает необходимость межпарадигмального подхода, который позволит преодолеть парадигмальные различия и осуществить требуемый синтез. Межпарадигмальный подход обеспечивает, по мнению автора, возможность изучения явления виктимизации в четырехмерном континууме (активность, личность, ситуация и

культурный контекст), «обогащённом параметрами «биологическое–психическое–социальное» (символическое)» (стр. 98). Результаты раздела нашли отражение в третьем положении, вынесенном на защиту.

Второй раздел «Основные положения концепции онтогенетической виктимизации человека» посвящён решению главной теоретической задачи, а именно построению базовых теоретико-методологических оснований авторской концепции онтогенеза виктимности. Андронникова О.О. исследует механизм зарождения виктимности в перинотальном периоде, роль матери и формирование привязанности к ней ребёнка в онтогенезе, виктимогенез дошкольного и школьного периодов, тенденции онтогенеза адаптивной и дезадаптивной личности биологического генеза. Сформированная и представленная автором математическая модель раскрывает «динамическую систему виктимизации в развороте трёх основных параметров (биологическое, психическое, социальное) в социокультурном контексте» (стр. 128). Результаты исследования обобщены в онтогенетической матрице факторов виктимизации (стр. 130 диссертации и стр. 25 автореферата) и отражены в пятом, шестом положении на защиту и четвёртом пункте новизны.

Третий раздел «Влияние современных социальных условий на виктимизацию личности» посвящён выявлению и описанию типов виктимности в контексте цивилизационных (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Д. Белл, Э. Тоффлер), миросистемных (И. Валлерстайна, Дж. Арриги, А. Франка), геополитических (Р. Коллинз) характеристик развития социума. Наиболее важные результаты были получены диссертанткой в процессе синтеза теоретических положений виктимологии с типологией культурной ментальности П. Сорокина (стр. 141 – 153). Данный синтез позволил описать ценностные императивы виктимного поведения. Результаты раздела отражены в пятом и восьмом пунктах новизны.

В третьей главе «Факторы и условия возникновения типологической инвариантности виктимности на разных этапах онтогенеза» автор обозначил

комплекс психофизиологических, индивидуально-психологических и социо-психологических факторов возникновения виктимного и невиктимного поведения.

В первом разделе «Типологические особенности возникновения виктимности на этапах онто- и дизонтогенеза» Андронникова О.О. уточняет и описывает факторы и условия возникновения типологической инвариантности видов и форм виктимности на разных этапах онтогенеза. Андронникова О.О. называет комплекс факторов психофизиологического, индивидуально-психологического и социально-психологического генеза, способствующих возникновению виктимного поведения. Помимо этого, исследование работ отечественных и зарубежных психологов позволяет автору диссертации сделать вывод, что в науке выделяется ряд периодов (младенчество, дошкольный и подростковый возраст), являющихся наиболее критичными для возникновения виктимности как личностной особенности взаимодействия с социальной средой. Результаты раздела нашли отражение в шестом пункте новизны и четвёртом положении на защиту.

Второй раздел «Особенности и формы виктимизации личности» посвящён исследованию основных проявлений виктимности в поведении и личностных деформационных конструктах. Анализируя формы виктимного поведения, Андронникова О.О. создаёт и описывает на основе дихотомий качеств агрессия/миролюбивость и дискриптора пассивный/активный четыре типа виктимного поведения (самоповреждающий, агрессивный, пассивный, некритичный) (стр. 178), рассматривает каждый тип во взаимодействии с различными внешними средами (запрещающей, разрешающей) (стр. 180–181), исследует структуру и характеристики личностных изменений и деформаций виктимного плана (стр. 188–189). Значительное внимание в разделе уделено проблемам виктимной идентичности личности, автор описывает пять ключевых аспектов, раскрывающих сущность и природу феномена идентичности (стр. 190–192). Понимая идентичность как «активный процесс развития представлений человека о самом себе и своей ценности, своём месте в мире, характеризующийся временной непрерывностью и смысловой целостностью» (стр. 193), автор анализирует и обобщает теоретические конструкции, описывающие в

отечественной и зарубежной литературе явление виктимной идентичности. Результаты раздела отражены в седьмом пункте научной новизны и шестом положении на защиту.

В третьем разделе «Факторы и условия возникновения виктимности и виктимного поведения» автор исследует психофизиологические предпосылки, органические детерминанты (включая психические или физические патологии), индивидуально-психологические факторы (личностные особенности, индивидуально приобретенный негативный опыт) виктимизации. Значительное внимание в разделе уделено воздействию внешней среды на проявление виктимности личности, социально-психологическим факторам дезадаптации (школьный, семейный, средовой, социально-экономический, коррекционно-профилактический), а также социокультурным факторам виктимогенеза (влиянию бытового окружения, культурных традиций, средств массовой информации, субкультуры, социально-педагогических условий, гендерных стереотипов, социально-экономического статуса, характеристик семьи). Результаты раздела отражены в четвёртом положении на защиту и шестом пункте новизны.

Четвёртая глава «Математическое моделирование процессов виктимизации в современных социальных условиях» посвящена апробации полученной онтогенетической модели с использованием методов математического моделирования на эмпирическом материале.

В первом разделе «Анализ специфики актуального состояния виктимизации личности в современных условиях» представлены результаты целого ряда эмпирических исследований, которые позволили автору оценить специфику и содержательное наполнение виктимных проявлений личности, а также проверить на эмпирическом материале факторы формирования виктимности. Андронникова О.О. опирается на разработанные ею и прошедшие стандартизацию методики исследования: методика «Виктимная идентичность личности» (ВИЛ); методика исследования склонности к виктимному поведению (МСВП) – подростковый и взрослый вариант; тест «Жертвенная позиция личности» (стр. 262). В разделе также описаны тесты, опросники и методики, используемые автором в процессе

эмпирического исследования идентичности личности, склонности к виктимному поведению, личностных особенностей и жизненного опыта испытуемых, социальной адаптации, семейной стратегии. С использованием кластерного, факторного, дисперсионного, дискриминантного, канонического анализов автор разработал модель виктимного и невиктимного развития, а также их детерминации уровневой системой факторов и условий. Выводы раздела представлены в десятом положении на защиту в одиннадцатом пункте новизны.

Во втором разделе «Математическая модель прогнозирования развития виктимности в условиях современного общества» автор излагает результаты математического моделирования прогноза динамики виктимности личности в социокультурной среде. В данном разделе Андронникова О.О. устанавливает предикторы модели детерминации и функционирования личности с виктимным поведением в социальной среде посредством множественной регрессии для выделенных автором совокупностей данных. Обращает на себя внимание полученная автором «Факторная прогностическая модель детерминации виктимности и девиктимизации личности» (стр. 366), которая обобщает и наглядно показывает механизмы виктимизации в социуме. Выводы раздела представлены в десятом положении на защиту в двенадцатом пункте новизны.

В третьем разделе «Футурологическое прогнозирование динамики проявления виктимности личности в социокультурной реальности современного общества» автор расширяет созданную модель, включая в неё макро-факторы мирового пространства, с целью усиления прогностического потенциала полученных теоретических конструкций. Андронникова О.О., критически оценивая прогностические модели развития общества, предложенные А. Ушаковым и О. Дорониной, указывает, что определённые данными авторами сценарии развития общества не позволяют полноценно анализировать динамику виктимности современных обществ. Андронникова О.О. правомерно отмечает, что на динамику виктимности современных обществ будут оказывать влияние все четыре социетальных уровня от микро- до супер макроуровня. Автор утверждает, что необходимыми свойствами обладают две концепции, а именно миросистемная и

геополитическая (Р. Коллинз) (стр. 377 – 378). Заслуживает особого внимания созданная автором социальная модель виктимизации, в которой теоретические конструкции миросистемного подхода и геополитической теории получили необходимую с точки зрения задач виктимологии интерпретацию. На этой основе Андронникова О.О. делает попытку разработать проект модели виктимизации современных обществ. Результаты раздела отражены в девятом пункте положения на защиту и двенадцатом пункте новизны.

Пятая глава «Концептуальные основы организации программ девиктимизации личности и возможности управления социально-приемлемыми трансформациями виктимного поведения» посвящена апробации программ онтогенетической виктимизации человека в области девиктимизации.

В первом разделе «Концептуальные основы организации процессов девиктимизации и трансформации виктимного поведения» Андронниковой О.О. на основе акмеологической парадигмы исследуется специфика прогноза развития виктимности, возможности девиктимизации и трансформации виктимного поведения подростков в различных социальных средах. Автор описывает формы виктимного поведения подростков и основные факторы, определяющие их возникновение. Диссертантка доказывает, что снижение параметров детской виктимности требует снижения его внутреннего виктимогенного потенциала и изменения социальных условий для осуществления трансформации поведения и девиктимизации ребёнка. Опираясь на акмеологический подход, Андронникова О.О. делает акцент на процессы самореализации, самоосуществления, самоактуализации ребенка. Результаты раздела нашли отражение в седьмом положении на защиту и десятом пункте новизны.

Второй раздел «Модели и программы организации процессов социально-приемлемой трансформацией виктимного поведения и девиктимизации в подростковом возрасте с учётом типологической инвариантности» посвящён разработке и апробации методических средств анализа трансформации и девиктимизации подростков. Заслуживают особого внимания разработанные автором матрицы девиктимизации детей с первичной дезадаптацией

биологического генеза и промежуточного типа, данные матрицы систематизируют факторы дезвиктимизации в процессе деятельности, активизирующей акмеологическое развитие ребёнка. Результаты параграфа отображены в восьмом положении на защиту.

Третий раздел «Анализ результатов апробации программ дезвиктимизации и социально-приемлемой трансформации виктимности» раскрывает основные итоги эмпирического исследования, которые проводились автором на базе детского санаторно-оздоровительного лагеря круглогодичного действия «Тимуровец» и Республиканского реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями. Результаты представлены в восьмом положении на защиту.

Заключение достаточно объёмно, его содержание полно отражает основные результаты, полученные Андронниковой О. О. В данном разделе соискатель ещё раз подчёркивает, что основным результатом диссертации стала разработанная онтогенетическая концепция виктимизации личности, которая позволяет эффективно выявлять процессы детерминации виктимности в разных возрастных периодах, моделировать системы виктимологического прогноза и процессы дезвиктимизации в современных социокультурных условиях.

В целом, следует отметить, что структура диссертации адекватна теме исследования и имеет строгую внутреннюю логику. Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на соответствующем научном уровне. Автореферат достаточно полно, последовательно и точно отражает основные этапы работы, содержание, выводы и результаты диссертационного исследования. Текст диссертации и автореферата написан научным языком, стиль изложения доказательный. Диссертационная работа содержит достаточное количество исходных данных, имеет пояснения, рисунки, графики, таблицы, примеры и подробные расчёты, а каждая глава заканчивается выводами, что помогает понимать основную логику научной работы. Её результаты получили серьёзную апробацию, так как материалы диссертации полноценно представлены автором в 29 статьях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий.

Основные идеи диссертационного исследования Андронниковой О.О. получили поддержку в ходе проведения многих международных, всероссийских и региональных научных конференций. О востребованности работ Андронниковой О.О. в научном сообществе свидетельствует достаточно высокий индекс Хирша на сайте Научной электронной библиотеки (elibrary.ru) – 11.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки

В качестве основных научных результатов, содержащих новизну диссертационного исследования, следует назвать следующие:

1. Автором предложен новый подход к изучению процессов детерминации виктимности и девиктимизации личности в разных возрастных периодах и в современных социокультурных условиях.

2. В диссертации создана и апробирована новая теоретико-методологическая база, необходимая для осуществления трансформации поведения и девиктимизации ребёнка. Автором описаны механизмы возникновения виктимности в онто- и дизонтогенезе, а также социальные механизмы трансформации виктимного поведения человека в зависимости от социетального уровня и возраста.

3. Осуществлён критический анализ современного состояния виктимологии, указаны основные недостатки её онтологических и теоретико-методологических оснований для решения проблем девиктимизации и трансформации поведения личности. Расширены методологические границы виктимологии. Автором введено новое понятие «социально-одобряемая форма виктимности». Проведён синтез теоретического инструментария виктимологии и ряда моделей социальной динамики (миросистемного подхода И. Валерстайна, теории социальной солидарности Э. Дюркгейма, концепции социальной и культурной динамики П.А. Сорокина), предложен подход для исследования процессов виктимизации обществ. Научно обоснована математическая модель генезиса виктимности человека в современном социуме.

4. Впервые эмпирически выявлена и интерпретирована специфика возникновения разных форм виктимности как личностного конструкта (виктимная

идентичность личности, жертвенная позиция) и виктимного поведения на разных этапах социализации. Обозначены специфические (место проживания, семья и ближайшее окружение, психологические особенности личности, её отношение к нормам общества) и неспецифические (особенности возраста, гендерные детерминанты) факторы влияния мезо- и микро-уровня возникновения виктимности и виктимного поведения с дифференциацией в зависимости от форм и типов. Выделен и описан фактор, характеризующий здоровую личность с «невиктимным» поведением и зрелой идентичностью.

5. В диссертации автором впервые описаны системы девиктимизации и трансформации неадаптивных форм виктимного поведения через систему возвращения на нормативные этапы акмео-психологического развития.

6. Уточнено психологическое содержание понятия «виктимность» и подчиненных понятий: «виктимное поведение», «виктимная идентичность», «ролевая позиция жертвы».

7. Рассматривая основные параметры Онтогенетической концепции виктимизации человека, описаны основные этапы, механизмы и закономерности, составляющие содержание онтогенетической концепции виктимности и факторы, влияющие на разных социетальных уровнях. Историко-культурный контекст развития и влияние множества параметров супермакро-, макро- и мезо-уровня автор определяет как условия виктимизации, в то время как факторами, в зависимости от временной протяжённости жизни человека, выступают те или иные параметры личности (биологические, психические) или микро-уровневые влияния.

8. В диссертационном исследовании поле профилактики и коррекции виктимности впервые описано через формирование специфических социальных сред, переводящих дезадаптивные формы виктимного поведения в более адаптивные, исходя из требований среды.

9. Опираясь на генезис факторного влияния основных дескрипторов, выражающих сущность происходящих виктимных изменений в современном социальном пространстве, автор предлагает футурологический прогноз развития типов виктимизации человека и современного общества.

10. Расширена и углублена теория психологии развития в разделе особенностей прохождения онтогенеза виктимности личности на разных возрастных этапах.

Значение диссертационного исследования *для науки* заключается в том, что Андронниковой О.О. удалось описать и предложить решение проблемы онтогенетических процессов виктимизации и прогнозирования виктимогенеза человека и общества, а также планирования девиктимизирующих мероприятий развития конкретной личности. Автор разработал и успешно апробировал Онтогенетическую концепцию виктимизации личности, и таким образом предложил научному сообществу (не только психологам, но и философам, социологам, культурологам, юристам) новый парадигмальный подход.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных Андронниковой О.О., обеспечивается многосторонним анализом поставленной проблемы, разработкой комплекса методов, соответствующих поставленной цели и системе задач. Полученные результаты непротиворечивы. Новые теоретические положения, предложенные автором, согласуются с уже имеющимися в науке идеями и эмпирическими данными.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Выводы диссертации могут быть использованы в целях разработки экспертных программ по девиктимизации и трансформации поведения ребёнка. а материалы диссертации востребованы при разработке программ ряда образовательных дисциплин, а именно, в психологии развития, возрастной психологии, виктимологии, девиантологии. Теоретические выводы диссертации могут стать основой для компаративного исследования факторов виктимизации, девиктимизации и трансформации поведения ребенка в разных, с точки зрения культуры, социумах, влияния факторов глобализации на процессы виктимизации личности. Вместе с тем, считаем целесообразным продолжить работу по дальнейшему развитию Онтогенетической концепции виктимности личности в сфере проблем формирования социально-одобряемых форм виктимности.

Общие замечания

Учитывая несомненные достоинства диссертационной работы Андронниковой О.О., необходимо сделать ряд замечаний.

Во-первых, в положениях на защиту нет обоснования преимуществ акмеологической парадигмы для решения проблем виктимизации, девиктимизации и трансформации поведения личности в сравнении. Думаем, что автор мог бы обобщить и более чётко обозначить свои идеи относительно сравнительного анализа данной парадигмы с конкурирующими парадигмами.

Во-вторых, в представленном исследовании целесообразно усилить *культурологическую составляющую*, поскольку в представленной Онтологической концепции виктимности личности она является одним из важных факторов виктимизации:

- так, в содержании 4, 6 и 32 рисунков и таблицах 55, 56, 57, 58 и т.д. просматривается некорректность в визуализации автором текста, а именно: отсутствие в одном случае такого важного параметра влияния как культура, в другом - культурологической составляющей как важного аспекта виктимизации.

- В Математической модели на стр.338 не отображено влияние социокультурной среды, хотя на методологическом уровне фактор культурологической детерминации и функционирования виктимной личности в социальной среде выделен. Также данный фактор не учитывается в матрице влияния Модели детерминации и функционирования виктимной личности в социальной среде, хотя в параграфе 3.3.(стр.213) социально-культурологический уровень рассматривается как необходимый в выделенных автором целевых областях. Данный уровень не отражён в факторной модели, в связи с чем нивелируется его роль в детерминации и трансформации виктимного поведения (стр.348) и на определяемых автором целевых областях исследования для выявления факторов и условий возникновения виктимности и виктимного поведения.

- Автором уточнено определение виктимности (стр.79), однако в нём не отражен культурологический подход, ранее заявленный в комплексе необходимых условий.

- С учётом возникших вопросов касательно реализации культурологического подхода, как одного из основных в теоретико-методологической базе исследования, автору необходимо уточнить какие труды заявленных учёных, представляющих культурологический подход как «идеи культурологического подхода, позволяющие аргументировать культурологическую обусловленность генезиса и функционирования развития личности (А.Запесоцкий, Н.Злобин, Е.Семенюк)» (стр.14), использовались им в качестве базовых?

В-третьих, обращает на себя недостаточное внимание в диссертационном исследовании к педагогическому уровню рассмотрения явления виктимности, что просматривается на протяжении всей работы, а именно: не выделен педагогический уровень в противоречиях (стр. 11); несмотря на выделение трёх «основных составляющих процесса виктимизации в системе образования», автор не рассматривает все составляющие процесса виктимизации в системе образования, которые связаны между собой и почему-то совсем опускает заявленное «изменение систем педагогического взаимодействия» (стр.243); автором анализируются в параграфе 4.1(стр.401) педагогические концепции и выделяются магистральные направления трансформации, однако отсутствует такая составляющая, как «изменение систем педагогического взаимодействия». Считаем, что следует уточнить эту позицию.

В-четвёртых, представляется необходимым более чётко аргументировать точку зрения автора в использовании в качестве базовой теоретико-методологической позиции Д.Ривмана о том, «что человек не может быть невиктимным» (стр.176), в связи с введением в работе понятия «невиктимный». Одновременно, следует уточнить, как это коррелируется с утверждением диссертантки (стр.317) о том, что «Дружелюбное положительное отношение к подростку со стороны отца выступает основой для спокойствия и уверенности «невиктимных» подростков», а на стр.333 что «Подгруппа «невиктимных» подростков показывает достоверные различия с подгруппами виктимного поведения по ряду характерологических и поведенческих параметров и стилям семейного воспитания».

В-пятых, на стр.377 и в выводах по главе 4 (стр.383) автор предлагает весьма интересную «Сложную модель виктимизации современных обществ», полученную «Преломляя нашу концепцию через социально-психологический подход с опорой на четырехмерный континуум «биологическое–психическое–социальное» в пространстве культурной интердетерминации». С учётом предложенного следует уточнить такие вопросы: Модель виктимизации современных обществ по своей сути является универсальной или исключительно российской? Почему на рассматриваемой Модели, представленной на рис.32, не обозначены графически такие параметры, как результат, обратная связь, а также само наличие (или отсутствие) пространства культурной интердетерминации.

Одновременно, учитывая высокий уровень междисциплинарного обобщения имеющихся на сегодняшний день в науке представлений о феномене жертвенности и построения общих теоретико-методологических оснований, необходимых для изучения возникновения виктимности личности, хотелось пожелать автору оформить *Онтогенетическую концепцию виктимности личности* отдельным форматом для дальнейшего обсуждения в научном профессиональном сообществе.

Вместе с тем, все высказанные замечания, вопросы и пожелания не снижают положительной оценки данной работы и носят дискуссионный характер.

Заключение

Диссертация Андронниковой Ольги Олеговны «Онтогенетическая концепция виктимности личности», представленная на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология, представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную для науки и российского общества тему. Полученные диссертантом выводы имеют несомненную научную новизну и обладают существенным значением для психологии в области осмысления процессов виктимизации и девиктимизации личности. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. По содержанию, актуальности, новизне и научно-практической значимости диссертация полностью соответствует критериям п. п. 9-11, 13, 14 Положения о

присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. N 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Андронникова Ольга Олеговна заслуживает присуждения учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).


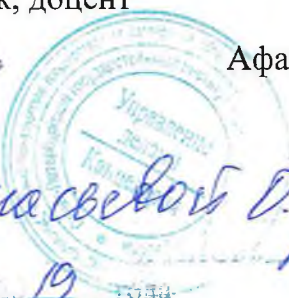
Отзыв составлен профессором кафедры педагогики и психологии девиантного поведения Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, доктором педагогических наук, профессором Елагиной Евгенией Родионовной.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсуждён и одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии девиантного поведения Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы 27.02.2019, протокол № 8.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии девиантного поведения Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, кандидат педагогических наук, доцент

Афанасьева Оксана Владимировна

27.03.2019



Афанасьева О.В.
Кернелова С.Ю.
Подпись: _____
Специальный коллекторский отдел
«17» 03 19 года
тел. ректора: 323-0784

Сведения об организации:

Санкт-Петербургское государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы»

Почтовый адрес: 199178, г. Санкт-Петербург, 12 линия В.О., д. 13, лит. А

Телефон: (812) 323-07-84; **E-mail:** info@gipsr.ru; **Сайт:** <https://psysocwork.ru>