

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Косарева Андрея Викторовича

«Прагматистские основания риторического поворота:

историко-философский анализ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии

В современном мире роль риторики значительна, особенно в решении различного рода практических задач, в частности, начиная с урегулирования социальных локальных конфликтов и заканчивая предотвращением войн. В этой связи интерес к риторике вновь приобретает актуальность, и тем самым придает актуальность избранной диссертантом теме. Косарев А.В. проводит анализ возрождения интереса к риторической практике и риторическому знанию, однако выбирает для этого нестандартный бэкграунд, что несомненно придает работе оригинальности: анализ риторического знания проводится с точки зрения истории философии и в отношении к прагматизму и релятивизму.

Цель автора заключается в демонстрации того, как осуществлялся в 20-м столетии переход к коммуникативному типу рациональности, причем автор ограничивает объем своего исследования американской философией, в частности, прагматизмом. Диссертант комплексно подходит к решению стоящих перед ним задач, с одной стороны демонстрируя, что «риторический поворот» является отнюдь не частным явлением, специфическим для философии прагматизма, а распространяется на социо-гуманитарное знание в целом, что позволяет ему дать оценку особенностям понимания и включения риторического знания в круг собственно прагматистских и особенно неопрагматистских интересов. Вопросы взаимного влияния таких философских направлений как эволюционировавший прагматизм (неопрагматизм), релятивизм и возрожденная риторика остаются сложными и не рассматривались до настоящего времени в совокупности, и носят как правило характер отдельных исследований. Повторюсь, автором предлагается именно комплексное рассмотрение указанных, и именно в таком подходе заключается высокая степень научной новизны исследования.

Ценность исследования заключается еще и в том, что автор работает на стыке двух парадигм, континентального и аналитического подходов, предлагая в некотором смысле сравнительный анализ этих разнородных философских систем и убеждений, поскольку истоки возрождения риторики следует искать в

Европе, что автор удачно демонстрирует в параграфе 2 Главы 1 (с. 18-19), тогда как результат этих процессов, по его мнению, проявляет себя на американской почве, а именно в неопрагматизме, что особенно видно на примере творчества Р. Бернштейна, которому посвящена половина Главы 3 (с. 28-30).

Для решения поставленной проблемы автор прибегает к так называемому присваивающему подходу, который позволяет работать в внутренней логикой текстов, избегая исторической реконструкции. Автор замечает, что для апроприационистов «важно, каким образом эти доктрины (имеются в виду исследуемые философские доктрины) могут оказать помощь в разрешении современных проблем» (с. 11). Мне представляется, что этот подход более, чем оправдан, поскольку главные персонажи, творчество которых диссертант анализирует, – наши современники, активно работающие и участвующие в социальной жизни философы, решающие современные актуальные проблемы Ю. Хабермаса, Дж. Марголис, Р. Бернштейн, их произведения еще не стали наследием прошлого, а их философский путь нельзя назвать завершенным.

Судя по автореферату, диссертация А.В. Косарева представляет собой обстоятельное изложение «риторического поворота» прежде всего в философских исследованиях, в ней подчеркивается отказ от доминирующей роли строгой аргументации в коммуникативной практике. Вместе с тем, судя по всему, остается нерешенной проблема, относится ли этот поворот в полной мере и к научной практике, или же он является только апологией философской практики, а для науки имеет проходное значение. Здесь автор занимает несколько неопределенную позицию, поскольку, например, риторика Хабермаса – это риторика политического толка, а отнюдь не научная. Возможно, более подробно эти вопросы раскрываются в параграфе 1.3, который, судя по всему, посвящен риторике в науке, однако на основании автореферата об этом судить сложно.

Указанное замечание не влияет на общее позитивное впечатление от работы. Работа, судя по всему, представляет собой законченное научное исследование, написана хорошим, внятным языком, и полностью отвечает всем требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Косарева Андрея Викторовича «Прагматистские основания риторического поворота: историко-философский анализ» соответствует требованиям пунктов 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации Косарев А.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный педагогический университет»,
профессор кафедры права и философии,
доктор философских наук (09.00.11 - социальная философия)

19.12.2017

Изгарская Анна Анатольевна

тел.89139016428

E-mail: izgarskaya@rambler.ru

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный педагогический университет»

Адрес: 630126 г.Новосибирск, ул. Виллюйская, д.28.

Тел./факс – 8(383) 244-11-61.

E-mail: rector@nspu.net.

Сайт – <http://www.nspu.net>



Подпись _____
Удостоверяю. Зав.канцелярией: _____

19.12.2017