

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сигида Юлии Сергеевны
«Финансово-промышленные группы во внутренней и внешней
политике Республики Корея (1953 -2012 гг.)», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)**

Республика Корея является, сегодня, одной из индустриально-развитых стран. Преодолев последствия войны 1950–1953 гг., она смогла, в сравнительно короткий срок, создать высокотехнологическую промышленность, инновационную экономику, изыскать и развить демократические институты, обеспечить высокий уровень жизни населения и занять достойное место среди ведущих стран мира. Особо важную роль во всех этих успехах и достижениях Республики Корея сыграла система финансово-промышленных групп (ФПГ) – чеболь, объединившая крупные промышленные предприятия и финансовые структуры. Располагая финансовым и производственным потенциалом, они явились своеобразной экономической и технологической основой процесса национальной модернизации. Благодаря их усилиям изыскивались и осваивались крупные зарубежные капиталы, внедрялись инновации, осуществлялись социально-экономические преобразования. Отсюда вполне понятно, почему в последнее время они оказались в сфере научных интересов, в том числе Юлии Сергеевны Сигида.

Как видно из автореферата, соискательница не оставила без внимания разработки предшествующих исследователей. В своем историографическом обзоре она проанализировала их труды, опубликованные на русском, английском и корейских языках, определила их вклад в разработку тех или иных аспектов темы. Помимо этого Ю. С. Сигида выявила и обозначила основные отечественные и зарубежные центры, которые занимаются изучением Республики Корея, в том числе и её финансово-промышленных групп. К сожалению, автор ограничилась лишь перечислением научных центров и не определила их роль в разработке избранной темы, не указала имена ведущих ученых. Однако этот пробел автор восполнил анализом литературы, статей, опубликованных в отечественных и зарубежных журналах, материалами, представленными на интернет – форумах, блогах, страницах различных социальных ресурсов. Проведенный анализ позволил соискательнице установить степень изученности темы, выявить малоизученные или вообще неизученные ее аспекты и в соответствии с этим определить цели и задачи, объект и предмет своего исследования.

Разработка темы осуществлялась на богатой источниковой базе, представленной на русском, корейском и английских языках, на разнообразной теоретико-методологической основе, с использованием отечественных и зарубежных методов и методик исследования. Во вводной части своего исследования соискательница обстоятельно охарактеризовала, извлеченные источники, показала значимость тех или иных отечественных и

зарубежных методов и методик для создания концептуальных основ темы, раскрытия определенных ее сторон и аспектов. Положительной оценки заслуживает метод собственных наблюдений автора, который она использовала в ходе стажировки в Республике Корея, и который позволил ей проследить отношения населения Республики Корея к чеболь, увидеть результаты их практической деятельности.

Новизной и остротой отличаются выносимые соискательницей на защиту положения, которые всецело вытекают из содержания автореферата и которые отражают своеобразный и противоречивый характер деятельности чеболь. С одной стороны, считает автор, они демонстрировали эффективность и стабильность действия своей системы, а с другой стороны, порождали такие негативные явления, как коррупция, высокая кредитная задолженность, которые отрицательно сказывались на их деловом имидже. Среди положений, выносимых на защиту, особого внимания заслуживает разработанная и представленная автором периодизация основных этапов процесса эволюции системы финансово-промышленных групп. Она наиболее убедительно свидетельствует о том, что соискательница способна обобщать и систематизировать различные виды исторических источников, творчески решать сложные исследовательские проблемы. О том же, в той или иной мере, свидетельствуют и другие выносимые на защиту положения, в частности, касающиеся уникальности и особой значимости финансово-промышленных групп в развитии Республики Корея, или деятельности их в сфере внутренней и внешней политике.

Несомненным достоинством рецензируемой работы является ее комплексный характер. В отличие от других подобных работ, где рассматривались отдельные аспекты и направления (как правило, экономические или производственные) деятельности финансово-промышленных групп, в данном исследовании предпринимается попытка рассмотрения многообразия сторон и аспектов их деятельности: социально-экономического, внутривластного, внешнеполитического и др. Более того автору удалось преодолеть ту упрощенность, некоторую односторонность, которая имела в предшествующих исследованиях, когда действия чеболь освещались вне конкретного исторического поля, в основном в позитивном плане, без должного вскрытия проблем и противоречий. Ю. С. Сигида вскрыла и обозначила эти проблемы и противоречия показала, как они преодолевались и разрешались в процессе модернизации властными структурами. При этом она обнаружила и проиллюстрировала различные формы вовлечения ФПГ в решение тех или иных экономических, внутривластных проблем и довольно обосновано и аргументировано доказала, что государственная власть, правительственный аппарат нередко оказывали решающее воздействие на судьбу и перспективы развития южнокорейских компаний (стр. 18). В процессе исследования соискательница установила, что их отношения не были застывшими, они видоизменялись и обогащались под воздействием факторов внутреннего и международного порядка. В результате она пришла к интересному выводу,

показав, что набрав должный производственный и финансовый потенциал чеболь после Азиатского финансового кризиса 1997–1998 гг., превратились в активно действующий субъект экономической и политической жизни страны. Они были способны действовать самостоятельно и активно в основных сферах внутренней жизни южнокорейского общества и на международной арене. Все эти сферы их деятельности получили рассмотрение в автореферате диссертации. Однако степень их разработки оказалась неоднозначной. Наиболее удачно отражено участие чеболь в реализации социальной политики, в решении внешнеполитических задач. Несколько фрагментарно отражено их участие в поддержании и развитии культурных и других национальных традиций внутри страны. Вероятно, автору следовало расширить и усилить данный аспект исследования, за счет использования местного иллюстративного и другого материала.

Другим преимуществом и достоинством исследования Ю. С. Сигида является попытка целостного изучения и рассмотрения системы финансово-промышленных групп в хронологическом плане. На наш взгляд, такая попытка автору явно удалась, и она во всей полноте отразила владения соискательницы различными методами исторического исследования, глубокими знаниями экономической и политической истории Республики Корея. О том убедительно свидетельствуют новые и весьма интересные выводы автора, касающиеся своеобразия становления системы финансово-промышленных групп, специфики модернизационных процессов в Республике Корея: догоняющий характер, ведущая роль государства и др. Нельзя не согласиться с выводом Ю.С. Сигида о том, что специфика национальной модернизации оказала большое эволюционное влияние на формирование системы ФПГ и предопределила ее характерные черты (стр. 16).

Определенный научный интерес вызывает разработанная автором периодизация основных этапов исторического развития системы финансово-промышленных групп. Она отличается хронологической четкостью выделенных этапов, обстоятельной характеристикой каждого из них, с имеющими место позитивными и негативными изменениями, консервативными и прогрессивными тенденциями. Своеобразный интерес в этом плане представляет четвертый этап (с 1999 г. и до наших дней), который Ю. С. Сигида рассматривает и оценивает как этап поисков и компромиссов между чеболь и властными структурами Республики Корея. Вместе с тем соискательница принимает сама участие в этом поиске, опираясь на результаты своего исследования. В заключение работы она не только дает самостоятельную оценку различным сторонам и аспектам деятельности финансово-промышленных групп, но и высказывает свое мнение относительно будущих перспектив их развития в южнокорейском обществе.

Но, вместе с тем нельзя считать, что в представленном автореферате нет упущений и все заложенные в нем возможности реализованы полностью. Вероятно, автору следовало представить выявленные в процессе исследования общие и отличительные черты в деятельности ФПГ и

российских крупных компаний. Необходимо было бы более четко отразить позитивный опыт модернизационных преобразований в Республике Корея и указать перспективы его использования в Российской Федерации. Однако в целом автореферат Ю. С. Сигида свидетельствует о том, что она представила интересную и весьма квалифицированную работу, соответствующую п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, и соискательница заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Доцент кафедры истории,
философии, науки и техники
Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»
Г. Томск, пр. Ленина 30,
Тел. 8-3822-563-402
E-mail: allaphil@mail.ru
Кандидат исторических наук (07.00.01 – История КПСС)

Доцент  Першиков Анатолий Николаевич

Подпись А. Н. Першикова удостоверяю:
Ученый секретарь Ученого совета «Национального исследовательского
Томского политехнического университета»

28.03.2016



Ольга Афанасьевна Ананьева

