

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Москаленской Дарьи Николаевны
«ПРАВОСЛАВНЫЕ СВЯЩЕННО- И ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛИ-«ЛИШЕНЦЫ»
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В СЕРЕДИНЕ 1920-х – СЕРЕДИНЕ 1930-х гг.:
СТАТУС, ОБЛИК, ПОВЕДЕНИЕ».

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Обращение к тематике, связанной с изучением ограничительных правовых механизмов в раннесоветском обществе и их влияния на трансформацию социальной структуры, представляет несомненный интерес. Градус актуальности исследования повышается выбором в качестве объекта исследования такой социальной группы, как священно- и церковнослужители. Автор справедливо отмечает ее специфику, обусловленную институциональными особенностями формирования и функционирования. Борьба с церковью и носителями религиозного сознания была одним из направлений социальной политики советской власти, ориентированной на планомерное сокращение и ограничение пространства религиозности и дискриминацию служителей культа, вплоть до их прямого физического уничтожения.

Изучение темы, связанной с лишением избирательных прав определенных социальных категорий граждан, началось еще в 1990-е гг. и составляет одно из направлений историографии репрессий в раннесоветский период. В настоящее время очевиден переход на качественно новый уровень научного осмысления дискриминационно-репрессивных практик советской власти в 1920–1930-е гг., основной чертой которого стало углубленное изучение отдельных социальных групп репрессированных и их адаптивных практик к новым политическим условиям.

Свой основной вклад в изучение заявленной тематики соискательница видит в анализе региональных особенностей социального облика и поведения «лишенцев» – служителей православного культа, основанном на изучении личных дел. Одним из значимых результатов исследования можно считать создание БД по личным делам лишенцев, что позволило автору реконструировать социальный портрет лишенцев и их адаптивные практики.

В автореферате дано четкое определение объекта и предмета, а также цели и задач исследования, среди которых выделяется изучение поведения лишенцев и тактических приемов в решении задач реабилитации и восстановления в правах. Структура диссертационной работы соответствует поставленным задачам и последовательно раскрывает правовой статус служителей культа и его изменение на протяжении 1920-х–1930-х гг., а также те последствия, которые он нес для самих священно- и церковнослужителей и членов их семей: динамику состава лишенцев и их социального облика; а также их тактику в решении вопроса восстановления в правах.

Следует отметить разнообразие методов, примененных Москаленской Д.Н., в том числе были использованы методы контент-анализа, дискурсивного анализа заявлений лишенцев. Они позволили соискательнице выделить различные тактики самопрезентации лишенцев и оценить их эффективность.

Большой интерес представляет попытка выделения и анализа адаптивных барьеров, характерных для данной социальной группы. Среди них, по мнению автора, наиболее значимым был мировоззренческий барьер, связанный с невозможностью для многих из них отречения от сана и веры. К сожалению, автореферат не дает полной картины соотношения числа лишенных избирательных прав по данной статье в регионе к числу лиц, ходатайствующих о восстановлении в правах, а также о том, сколько среди них было тех, кто отрекся от веры. Уточнение данной пропорции позволило бы оценить эффективность политики дискриминации священно- и церковнослужителей, поскольку ее основной целью был отказ служителей культа от выполнения своих функций. Если судить по динамике решений власти в отношении церкви, правовые ограничения служителей культа не дали необходимого эффекта, потребовались более жесткие меры (закрытие церквей, репрессии против священнослужителей), чтобы вывести религию в зону полуполюгальных общественных практик.

В целом, следует отметить значимость проведенной автором исследовательской работы, ее результативность как с точки зрения анализа правовых механизмов конструирования новой социальной идентичности, так и оценки их эффективности. Диссертация вносит вклад в изучение актуальной научной проблемы, содержит значимые и обоснованные выводы. В автореферате получили отражение основные квалификационные характеристики проведенной работы, которые позволяют сделать вывод о соответствии диссертации требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заведующий кафедрой документоведения,
архивоведения и истории государственного
управления УрФУ, доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история), доцент

Мазур Подмила Николаевна

21.11.2017

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации Д. Н. Москаленской, не возражаю.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; тел. (343)375-45-07; rector@urfu.ru; http://urfu.ru)

Подпись Мазур Л.Н. удостоверяю

