

Отзыв

на автореферат диссертации Д.Н. Москаленской «Православные священно- и церковнослужители-«лишенцы» Западной Сибири в середине 1920-х – середине 1930-х гг.: статус, облик, поведение»,
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02. – Отечественная история

Феномен лишения избирательных прав как средства принудительного преобразования политическим режимом социальной структуры советского общества повлекло за собой маргинализацию нескольких миллионов дееспособных и социально активных граждан, разрушение целых корпораций (священнослужители, предприниматели), оказало негативное воздействие на институт семьи, что в конечном итоге способствовало атомизации социума и увеличению его управляемости со стороны государственной власти. С этой точки зрения рецензируемая работа Д.Н. Москаленской представляется актуальной как в научном, так и в общественно-политическом отношении. Ценность работы заключается в предпринятой диссертантом попытке, определить механизмы формирования, эволюции и реализации политики государства по отношению к одной из основных групп лишенцев, оценить ее результаты и выяснить причины свертывания. Анализ социально-демографических характеристик лишенцев из числа священнослужителей в масштабе Сибири на протяжении всего периода существования данного феномена позволяет уточнить границы и барьеры социальной мобильности в складывавшемся советском обществе, а также механизмы адаптации маргинальных слоев населения.

Историографический обзор свидетельствует, что Д.Н. Москаленская хорошо знает основной массив литературы по теме исследования. Автор умело структурирует его по разным основаниям и в сжатом виде дает обобщенное представление об основных достижениях и слабостях историографии проблемы. Исходя из состояния историографии темы, Д.Н. Москаленская пришла к обоснованному выводу о том, что «до настоящего времени в историографии не проводилось комплексного изучения лишения избирательных прав православного духовенства в постреволюционную эпоху» (с. 8).

Выполненный историографический анализ позволил четко сформулировать цели и задачи исследования, которые, в свою очередь, определили четкую структуру из трех глав. Все ее компоненты носят логически обоснованный характер, а положения, выносимые на защиту, находят свое отражение в основной части работы и в Заключение. Поставленные задачи были решены на основе сложного комплекса источников, выявление и систематизацию которого также можно определить как авторскую заслугу. Наряду с инструментарием социальной истории и истории повседневности диссертант грамотно использовал традиционные методы исторической науки и научные универсальные методы. Таким

образом, сформированная автором источниковая база и использованные методы позволили достичь поставленную цель и обеспечить решение исследовательских задач.

Признавая научную значимость и актуальность диссертации Д.Н. Москаленской выскажем некоторые частные замечания и пожелания. 1) В историографическом разделе, посвященном анализу исследований истории Русской православной церкви, отсутствует иноязычная историография (за исключением работы Д. Поспеловского, переведенной на русский язык). 2) Из текста автореферата не совсем ясно, в какой степени корректна и репрезентативна авторская выборка шести городов и 36 районов Западно-Сибирского края. Хотелось бы также отметить, что в 1920-е годы не существовало такой административно-территориальной единицы как Западно-Сибирский край. 3) Вызывают вопросы нижняя хронологическая граница диссертационного исследования. Автор вполне обоснованно пишет, что «только к середине 1920-х гг. оформились процессуальные нормы лишения и восстановления советских граждан в избирательных правах» (с. 9). Это верно, но поскольку реальное лишение священнослужителей избирательных прав практиковалось также в первой половине 1920-х годов, представляется, что диссертант предпочел пойти здесь по пути наименьшего сопротивления. 4) В источниковом разделе диссертации отсутствует анализ больших массивов опубликованных источников, введенных в научный оборот в годы «архивной революции», с точки зрения их полезности / бесполезности для исследуемой темы. Также неправильно, что такой опубликованный источник, как газеты, лишь упоминается в завершении обзора источниковой базы. 5) Судя по тексту автореферата, автор фактически начал изучение группы священнослужителей-«лишенцев», начиная с конца 1920-х годов, когда в ходе сталинской революции сверху органы власти резко активизировали свою деятельность в сфере лишения избирательных прав. Таким образом, период нэпа фактически выпал из внимания диссертанта. 6) Автор исследует группу лишенцев-священнослужителей как единое целое, неоднократно подчеркивая, что «священно- и церковнослужители находились внутри церковной организации, служившей для них объединяющей основой». На самом деле, РПЦ 1920-х – 1930-х годов была расколота по ряду оснований на тихоновцев (сергиевцев), обновленцев, иосифлян, григорьевцев и т.п., остро конфликтовавших между собой. Соответственно органы власти и политическая полиция дифференцировала свою политику в отношении различных групп священнослужителей, в том числе в области лишения избирательных прав.

В качестве пожелания на будущее при разработке данной тематики следовало бы также обратить внимание на более широкий контекст исследования, которое только выиграет, если для сравнения будут привлечены данные о лишении избирательных прав священнослужителей и церковнослужителей других конфессий, в первую очередь для Сибири – мусульман и протестантов.

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки проделанного Д.Н. Москаленской исследования. Исходя из содержания автореферата, диссертация Д.Н. Москаленской соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа является оригинальным диссертационным исследованием, а ее автор – Дарья Николаевна Москаленская – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Старший научный сотрудник
сектора истории
общественно-политического развития
Института истории
Сибирского отделения
Российской академии наук,
кандидат исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),



Савин Андрей Иванович

Даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Д.Н. Москаленской.

27 ноября 2017 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук,
630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8; (383)330-13-49;
lamin@history.nsc.ru; www.history.nsc.ru

