

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Масютиной Юлии Анатольевны
«Экзогенный морфогенез Окинского плоскогорья (Восточный Саян)»
представленной на соискание ученой степени кандидата
географических наук по специальности 25.00.25 – Геоморфология и
эволюционная география

Актуальность темы сомнений не вызывает. Геоморфологическое строение Восточного Саяна изучено недостаточно. До настоящего времени нет исчерпывающих сведений о характере и интенсивности экзогенных процессов «от подножья до вершин» данного района и их взаимосвязи (взаимообусловленности) в рамках настоящей ландшафтно-климатической поясности. Научная новизна также очевидна. Автором были исследованы ведущие экзогенные геоморфологические процессы, «вписанные» в структуру современного экзогенного рельефообразования района, составлена мелкомасштабная карта их распространения; выделены экзоморфодинамические уровни, где каждый уровень обладает определенной «внутренней» структурой экзогенного рельефообразования. Кроме того, автором составлены крупномасштабные и среднемасштабные карты ведущих экзогенных процессов для ключевых участков долинного, среднего и вершинного уровней. Проведено также геоморфологическое районирование, в основу которого положен структурный комплекс признаков. Выявлены внутрорегиональные различия в морфологии и структуре экзогенного рельефообразования, определены роли различных действующих рельефоформирующих факторов в рамках данной ландшафтно-климатической поясности. Картосхемы (рисунки 1, 2, 3, 8) являются оригинальными документами, дающими адекватное представление о рельефе и его динамических особенностях.

Работа основана на емком, корректно обработанном фактическом материале.

Замечаний принципиального характера, способных негативно повлиять на общую оценку автореферата, нет.

Однако есть замечания второстепенного характера:

1. В легенда к карте (рис. 1) выделены, частности, «криогенные» и «криогенно-склоновые» ведущие процессы – в первом случае, категория генетическая, во втором – скорее морфогенетическая. Вряд ли это уместно для категорий одного иерархического уровня (всем понятно, что это такое, но в легенде или, тем более, в классификации такая «пара» некорректна). Такое

же замечание и к рис.2: категории 1 и 2 – морфологические, 3 и 4 – балансовые. Есть сомнения в корректности определения категории 2 на рис. 8 («склоновые водно-эрозионные процессы... на склонах с крутизной 35-40°»). Трудно представить себе именно такие процессы на склонах с крутизной более 40°.

2. Желательно уточнить, что такое солифлюкция в понимании автора. В терминологическом справочнике Д.А. Тимофеева приведено порядка 20 определений солифлюкции, которые имеют существенные содержательные отличия.

3. Рис. 9 (районирование) в таком виде неинформативен. Предпочтительнее все же типы рельефа, а не безликая топонимика, – и с основными определяющими признаками. (Возможно, в тексте диссертации этот недостаток исправлен.)

В целом текст автореферата оставляет впечатление грамотной, содержательной работы с емким фактическим материалом, имеющей и теоретическую, и практическую научную ценность. Автор работы – Масютина Юлия Анатольевна – заслуживает присвоения ей звания кандидат географических наук по специальности 25.00.25 – Геоморфология и эволюционная география.

Невский Владимир Николаевич, кандидат географических наук
(специальность 25.00.25 – Геоморфология и эволюционная география)

Должность: ст. научный сотрудник лаборатории палеогеографии и геоморфологии

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН

690041, Владивосток, ул. Радио, 7

Сайт: <http://www.tigdvo.ru>

e-mail: georg@tigdvo.ru

раб. тел.: (423) 2320672

Я, Невский Владимир Николаевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«15» января 2020 г.

Подпись Невского В.Н. заверяю

Тарасенко В.Г., заведующая отд. кадров

