

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на рукопись диссертации Жарчинской Ксении Александровны  
«Славяно-арийский миф в историческом сознании  
русских традиционалистов», представленной на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 –  
Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертация Ксении Александровны Жарчинской посвящена актуальной проблеме современного русского общественно-политического сознания, а именно: формирование в нем новых мифов, новой исторической и политической мифологии, которые возникают в идеологическом вакууме, порожденным крахом советской системы, исторических и общественных ценностей. В современных условиях на смену советской мифологической парадигме пришло, говоря словами известного исследователя мифа Ролана Барта, множество новых «мифологий». Одним из таких общественно-резонансных мифов стал реанимированный в новом контексте исторического и общественного сознания славяно-арийский миф, который стал предметом диссертационного исследования К. А. Жарчинской. Актуальность и новизна исследования также заключается в том, что автор не просто с точки зрения научной рациональности анализирует эту мифологию, но рассматривает этот миф в широком интеллектуальном поле исследования проблем исторического сознания в его различных проявлениях: рациональное и иррациональное в истории, историческая память, этносоциальный компонент исторического сознания и так далее.

Актуальность и научная новизна и значимость темы исследования не вызывают сомнений. Они обусловлены сложными общественно-политическими и социокультурными процессами наших дней – формирования нового исторического сознания в современной России. Поэтому в этих условиях обращение автора к мифологической составляющей современного исторического процессе оправданно.

Рукопись диссертации представляет собой оригинальное научное сочинение, комплексно рассматривающее различные составляющие славяно-арийского мифа в историческом сознании российских традиционалистов. Структура диссертации полностью подчинена цели и задачам, которые ставит автор. Она состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложений (всего 151 с.). Структура диссертации построена по проблемному принципу. Избранная автором структура диссертационного исследования позволила ему отразить основную проблематику темы, представить многоплановое и вместе с тем объединенное общим замыслом исследование.

Во введении автор диссертации обосновал актуальность и научную значимость темы исследования, дал характеристику степени изученности темы, обозначил объект и предмет исследования, сформулировал цель и задачи работы, обосновал хронологические рамки, охарактеризовал теоретико-методологические принципы исследования, его источниковую базу и научную новизну, сформулировал основные положения, выносимые на защиту, привел информацию об апробации полученных результатов. Особенно хотелось бы отметить обоснование автором теоретико-методологических принципов работы. Введение соответствует требованиям, предъявляемым к этому разделу.

Объектом исследования К. А. Жарчинской «является историческое сознание и историческое познание части российских традиционалистов, лояльных к славяно-арийской идее» (С. 7). Предметом – «специфика славяно-арийской идеи как «многокомпонентного» феномена исторического сознания, совмещающего мифологические, научные и религиозные исторические представления» (С. 8).

Избранные объект и предмет исследования определили формулировку цели – «выявить особенности и свойства исторического сознания славянских традиционалистов, конструирующих общие образы прошлого и социальную реальность на основе славяно-арийского мифа (С. 8), а также конкретных

задач исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в диссертации впервые в отечественной историографии рассмотрены специфические свойства славяно-арийского мифа как феномена исторического сознания и выявлены особенности влияния на него современных гносеологических стандартов, культурной и информационной среды.

В научный оборот был введен целый ряд источников, прежде всего визуального и личного характера. В работе реализованы современные требования к источниковой базе подобных теоретико-методологических и историографических исследований. Автор выделяет восемь групп источников, которые оправданы.

Основное содержание диссертации позволяет ее автору ответить на поставленные во введении задачи.

Первая глава посвящена анализу историографического и методологического аспектов славяно-арийского мифа как компонента традиционалистского исторического сознания. Автор делает вывод о том, что «попав в Россию с Запада в конце XIX столетия, славяно-арийская идея прошла эволюцию от малоизвестной лингвокультурной теории до популярного этноисторического мифа» (С. 59), которую стали использовать современные российские традиционалисты. К. А. Жарчинская отмечает роль мифотворчества в исторических представлениях российских традиционалистов, их в «некритичной» интерпретации и эмоциональной объективации прошлого, а также безусловной мотивации к настоящей и будущей деятельности. Говоря о значении мифа в целом для развития исторического сознания, автор пишет: «Миф способствует символьному закреплению исторических представлений в коллективной памяти и преодолению исторических травм» (С. 60).

Во второй главе раскрываются особенности славяно-арийского мифа как исторического нарратива и практики социального конструирования на его основе. Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что «Славянский

традиционализм создаётся в специфической среде и одновременно сам создаёт эту среду» (С. 118). В качестве исторического нарратива славяно-арийский миф использует с одной стороны, «открытое соотнесение знания с личными и общественными ценностно-целевыми структурами, т.е. возникает своеобразная рефлексия над полем деятельности, свойственная для постнеклассики. С другой стороны, стремление к получению конкретной, устойчивой картины мира приводит к подражанию сциентистскому языку (С. 80–81). Как практика социального конструирования, славяно-арийский миф выполняет определенную социально-компенсаторскую функцию в различных сферах жизни.

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы. Заключение позволяет говорить об успешном достижении цели и задач исследования. Оценки и выводы, содержащиеся в диссертации, достаточно аргументированы, и вытекают из анализа источников. Диссертант провел значительную работу по сбору, систематизации и анализу документов и материалов, часть которых впервые вводится в научный оборот.

Следует отметить, что диссертация К. А. Жарчинской представляет собой оригинальное исследование актуальной проблемы, которым автор способствовал пониманию славяно-арийского мифа в отечественной исторической науке.

Очевидна практическая значимость работы. Основные положения диссертации и выводы из нее во многом проясняют и уточняют устоявшиеся в научной литературе взгляды и представления, а в ряде случаев позволяют по-новому интерпретировать основные тенденции эволюции славяно-арийского мифа. Эти положения могут быть использованы в трудах обобщающего и, особенно, сравнительного характера. Фактические данные и материалы диссертации также найдут свое применение при чтении лекционных курсов и в конкретных исследованиях, посвященных отдельным проблемам истории мифа, национализма, методологии исторической науки и общественно-политическим мысли.

Несмотря на очевидные достоинства работы, можно сделать ряд замечаний. Во-первых, говоря о структуре диссертации, следует отметить, что, несмотря на ее логичность и пропорциональность подачи материала, автор раздробил внутреннюю структуру параграфов. Это несколько затрудняет восприятие текста в его целостности. Во-вторых, не совсем понятно, что подразумевает автор под словесными и поведенческими источниками. В-третьих, во введении рукописи диссертации, в отличие от автореферата, отсутствует практическая значимость работы.

Что же касается содержательной части работы, то здесь необходимо заметить следующие. Современная мифология – вещь чрезвычайно тонкая и ментально, социокультурно и общественно-политически не устоявшаяся. Относительно смысла и значения славяно-арийского мифа в современном историческом сознании возникают вопросы: в какой мере и степени его компоненты принадлежать к мифологии, а в какой являются плодом фантазии? И можно ли считать современную мифологию мифологией в полном смысле значения этого слова? Также необходимо отметить, что диссертационное исследование К. А. Жарчинской несомненно было бы более полным, если бы автор более подробно рассмотрел начало процесса становления современного славяно-арийского мифа в общественно-политической жизни в 1970 – 1980-х гг.

Тем не менее, указанные недостатки и дискуссионные моменты не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы. В целом нужно отметить, что диссертация К. А. Жарчинской, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является логически законченным, оригинальным исследованием, в котором решена научная проблема, имеющая существенное значение в области исследования исторического сознания и мифологии, и соответствует специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Основные положения диссертации отражены в 11 научных публикациях, в том числе в 3 изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования были представлены на 10 международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Жарчинская Ксения Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный оппонент –

профессор кафедры новой, новейшей истории

и международных отношений

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего

профессионального образования

«Кемеровский государственный университет»,

650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6,

тел. 8(384-2)580601.

e-mail: rector@kemsu.ru,

веб-сайт: [http:// www.kemsu.ru](http://www.kemsu.ru),

доктор исторических наук

(07.00.09 – Историография, источниковедение

и методы исторического исследования)

20 ноября 2015 г.

М.П. Терехов Олег Эдуардович  
 заверяю:  
 Канцелярией

