

## Отзыв

на автореферат диссертации Жарчинской Ксении Александровны «Славяно-арийский миф в историческом сознании российских традиционалистов», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 –

Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертационное исследование К. А. Жарчинской посвящено интересной и познавательно значимой проблеме в изучении исторического сознания в современном российском обществе. Научно-историческое сообщество, к сожалению, не всегда своевременно реагирует на появление тех или иных феноменов в области фольк-хистори, новых религиозных движений. В результате разного рода фантомные, фантастические представления о прошлом получают слишком широкое распространение в общественном сознании. Деятельность ученых-специалистов, конечно, полностью не искоренит мифологические элементы в общественном сознании, но, по крайней мере, диссертации на такие темы нужны для того, чтобы была возможность квалифицированно разобраться в этих явлениях, при необходимости вступать в грамотную полемику с носителями подобных взглядов. Поэтому можно только приветствовать обращение К. А. Жарчинской к изучению исследуемого ею явления, поскольку диссертантка взяла на себя труд разобраться в этих экзотических взглядах и глубже прояснить их для специалистов и всех интересующихся этими проблемами. Так что с обоснованием научной новизны исследования, сформулированным диссертанткой, можно согласиться. В автореферате диссертации очень содержательно представлена общая характеристика работы. Видно, что диссертантка знакома с работами своих предшественников в изучении данной темы, и количество тех, кто занимался исследуемыми ею проблемами ранее, невелико, что подчеркивает научную значимость работы, которую проделала К. А. Жарчинская. В автореферате также убедительно обоснована и показана теоретико-методологическая база работы, очень обстоятельно охарактеризованы привлеченные к исследованию источники, разъяснен вопрос о хронологических рамках исследования с выделением в этих рамках

отдельных периодов, квалифицированно изложены все остальные элементы в общей характеристике проделанного исследования, необходимые в соответствии с академическими нормами. Структура исследования позволяет достичь поставленной цели, а базовые положения и выводы работы систематично и убедительно изложены в положениях, выносимых на защиту, и в заключении. Только в отношении некоторых формулировок в тексте автореферата возникают вопросы. В частности, диссертантка использует необычные для источниковедения понятия «словесные источники», «поведенческие источники» (С. 9). Глагол «обуславливать» диссертантка в тексте автореферата почему-то постоянно использует в разговорной форме «обулавливать» (С. 6, 10, 15 и др.).

Содержание и выводы автореферата диссертации К. А. Жарчинской являются новыми для отечественной исторической науки. Содержание диссертации и автореферата соответствует критериям пп. 9,10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30. 07. 2014 года № 723), соответствует специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. К.А. Жарчинская заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата исторических наук.

Профессор кафедры документоведения и всеобщей истории  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Нижевартовский государственный университет»  
(628605, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,  
г. Нижневартовск, ул. Ленина, д.56, телефон: 8 (3466) 443950,  
E-mail: [nvsu@nvsu.ru](mailto:nvsu@nvsu.ru), Web-сайт: <http://nvsu.ru>),  
доктор исторических наук (07.00.09 – историография, источниковедение и  
методы исторического исследования), доцент

Ерохин Владимир Николаевич

19. 11. 2015 г.



*В. Н. Ерохин*  
19 НОЯ 2015  
Заверяю *И. В. Вайде-Вудуш*  
*ст. уполномоченный по кадрам*