

## Отзыв на автореферат диссертации

Жарчинской Ксении Александровны «Славяно-арийский миф в историческом сознании российских традиционалистов», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Актуальность исследования исторического сознания определяется тем, что оно обладает большой преобразовательной силой. С одной стороны, историческое сознание проявляется в гражданственности, патриотизме, в чувстве гордости за свою страну, с другой стороны, деформация исторического сознания может негативно влиять на этнические, поколенческие, религиозные отношения между людьми. Особенно ярко трансформирующая сила общественного сознания проявляется в переломные периоды жизни общества, когда происходит интенсивная переоценка существующих ценностей и всего исторического пути пройденного обществом. Неудовлетворенность сегодняшним днем побуждает людей искать причины бедствий в минувшем, осмысливать прошлое, сравнивать его с настоящим, делать выводы на будущее. Все это обуславливает повышение роли исторического сознания.

Необходимость выявления основных источников формирования исторического сознания, обусловлена тем, что наряду с официальными учреждениями, формирующими историческое сознание, существует огромное количество неформальных, таких как молодежные сообщества, религиозные секты, клубы по интересам, националистические организации, политические объединения. Зачастую такие неформальные структуры и институты, освещая исторические события, трактуют их однобоко и тенденциозно, вследствие чего историческое сознание мифологизируется и в определенной мере утрачивает свою связь с реальностью.

Отечественная историческая наука имеет давнюю традицию исследования исторического сознания разнообразных обществ и одним из основоположников данного интереса являлся Б.Г. Могильницкий. Представленная диссертация и ее автореферат являются еще одним шагом в продолжении начатых некогда исследований. Автор диссертации обращается к особенностям исторического сознания такой довольно оригинальной группе современного общества как славянские традиционалисты, занятых конструированием собственных образов далекого прошлого и социальной реальности на основе славяно-арийского мифа. Необходимо признать, что несмотря на значительный корпус работ, собственно историческое сознание современных неоязычников и адептов

многочисленных синкретических учений оставалось вне поля зрения ученых. Это позволяет сделать вывод о несомненной актуальности предложенного исследования.

Введение автореферата соответствует всем правилам, предъявляемым к данной части исследования. Корректно сформулированы цель и задачи диссертации, положения выносимые на защиту полностью коррелируются с научной новизной работы. На высоком уровне написана историографическая часть введения, где проанализированы работы современных авторов.

Вполне логичной представляется и общая структура работы, которая позволяет достичь поставленных результатов. Весьма репрезентативной является и источниковая база исследования, включившая в себя самые разнообразные материалы. На основании предложенного автореферата можно сделать вывод, что диссертанту удалось обосновать выносимые на защиту положения. Выводы, к которым пришел исследователь, весьма обоснованны и убедительны. Автор демонстрирует хорошее знание современной теоретико-методологической литературы, в том числе и написанной совсем недавно. Причем разнообразие этой литературы действительно заслуживает уважения. В то же время, К.А. Жарчинская не задается вопросом, насколько выводы этих авторов соотносятся между собой. Насколько вообще между собой соотносятся такие понятия как «историческое сознание», «историческое познание», «историческая память», и можно ли их использовать в качестве взаимозаменяемых.

К сожалению, в работе не рассмотрен вопрос о социально-политических корнях формирования данного варианта исторического сознания российских традиционалистов. Какова роль стремительных политических и экономических перемен 80-90-х гг. XX века? Наконец, какова была роль профессионального сообщества историков в зарождении славяно-арийского мифа и его распространении?

Несмотря на высказанное замечание, надо признать, что работа является законченным исследованием. Автореферат написан грамотным языком, самостоятельно и на высоком научном уровне. Представленный автореферат отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842, его автор – Жарчинская К.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

Доцент кафедры всеобщей истории  
Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского,  
Тел.: +7 (3812) 22-98-00,  
Адрес: 644077, г. Омск, Пр. Мира, 55 а, ауд. 50,  
E-mail: [worldhistory2002@mail.ru](mailto:worldhistory2002@mail.ru),  
Сайт: <http://history.omsu.ru>,

кандидат исторических наук (07.00.09 – Историография, источниковедение и методы  
исторического исследования)



Хряков Александр Васильевич

23.11.2015

Подпись автора отзыва Хрякова А.В. заверяю:

Подпись Хрякова А.В. заверяю  
Специалист по КР Журилова А.С.

