

Отзыв

официального оппонента на диссертационное исследование
Нефедовой Дарьи Игоревны «Особенности трансформации идентичности
человека в процессе вхождения в ментальное пространство особой
профессиональной среды (на примере сотрудников полиции)»,
представленное на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Современная психологическая наука, находясь на этапе вхождения в постнеклассический период своего развития, определяет в качестве предмета научного познания человека. Общая тенденция антропологизации психологии проявляется в гуманизации, гуманитаризации, онтологизации психологического познания (В.Е. Ключко). Системно-исторический анализ изучения идентичности показывает характер современной проблематики, состоящий в ограничениях, накладываемых тенденцией структурно-функционального понимания идентичности как адаптивной схемы, когнитивной структуры, инструмента развития, структуры становления и регуляции личности. Иное понимание идентичности – как условия и свидетельства динамики саморазвития человека, открытой саморазвивающейся системы – является более продуктивным и обеспечивающим преемственность в ходе развития науки и человечества. Диссертационное исследование Нефедовой Дарьи Игоревны посвящено проблеме изучения вопроса об особенностях тех социальных групп или социальных реальностей, которые выступают для человека основой для становления его идентичности. Исследование идентичности в «особых» для человека условиях реальности (в данном исследовании – в условиях прохождения службы в органах внутренних дел) позволяет детализировать существующие представления об особенностях идентичности и процессе ее трансформации в рамках профессиональной деятельности.

Имеющееся в науке знание об особенностях идентичности человека объемно, разномасштабно и дезинтегрировано. Актуальность данного исследования определяется необходимостью упорядочивания имеющегося в науке многообразия представлений об особенностях идентичности человека в современном мире, с целью поиска возможных способов коррекции и профилактики разных форм психических, психологических и социальных расстройств. Основным замыслом работы явилось получение знаний о том, как в процессе вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды проявляют себя динамические характеристики идентичности человека. В качестве методологического базиса исследования диссертанткой, весьма удачно и вполне обоснованно, избрана теория системной антропологической психологии (Э.В. Галажинский, В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцева и др.), в которой процесс вхождения человека в ментальное пространство профессиональной среды или культуры рассматривается в контексте постоянного разрешения противоречия между

образом жизни и образом мира, выступающего источником развития человека как сложной, открытой, саморазвивающейся психологической системы.

Анализ работы Дарьи Игоревны свидетельствует о глубоком теоретическом осмыслении проблемы: обобщены и систематизированы существующие в настоящее время научно-психологические подходы, раскрывающие содержание феномена идентичности в контексте парадигмальной динамики психологической науки; анализ идентичности человека с точки зрения системной антропологической психологии обогатил понимание и представление о ней как о процессе саморазвития человека; представленное исследование позволяет наблюдать динамику идентичности человека, в основе которой лежат разные стратегии его адаптации в особой профессиональной среде; показано, что одним из системообразующих оснований становления идентичности человека является его готовность и способность к рефлексии собственной жизни. В этой связи закономерна высокая оценка теоретической значимости работы Д.И. Нефедовой.

Использование методологического базиса постнеклассической парадигмы с позиции системно-антропологического подхода для рассмотрения проблемы трансформации идентичности человека в особой профессиональной среде дает возможность говорить о несомненной научной значимости работы. Так же позволяет ответить на социальный заказ, обращенный к современной практической психологии: способствовать обеспечению устойчивости развития человека в меняющемся мире понимание идентичности человека как непрерывной динамики процессов идентификации (знания и представления о себе), связанных со способностью сохранять целостность и полноту собственного «Я». Научную и практическую значимость работы составляют выявленные в ходе исследования характерные черты исследуемого профессионального пространства и соответствующие им личностные характеристики человека. Эмпирически показано, что сотрудники, проходящие службу в полиции, существенно отличаются стратегиями адаптации к условиям службы, выбор которых обусловлен особенностями восприятия среды как ресурса/антиресурса, а также спецификой субъективной оценки себя как способного/неспособного совладать с ее условиями. В исследовании впервые показано, что динамика ценностно-смысловых характеристик идентичности и характеристик самоидентификации, обусловленная выбором того или иного типа стратегии вхождения в особое профессиональное пространство, позволяет судить об определенном типе идентичности человека с точки зрения ее открытости/закрытости к изменениям и психологической силы/слабости. К научной новизне вполне можно отнести и результаты реализации специально организованной программы психологического сопровождения сотрудников на начальном этапе службы, актуализирующего готовность и способность к рефлексии собственной жизни как важного фактора в становлении идентичности.

Эпоха современности характеризуется тем, что изменение жизненного мира становится специфически «постоянным» самостоятельным измерением социальной действительности. В настоящее время необходима адекватная система помощи в становлении идентичности, так называемая социотерапия (Лукьянов О.В., 2003), и способствовать этому могут эмпирические исследования, позволяющие регулировать процесс становления идентичности. Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностями внедрения в широкую практику технологий становления идентичности сотрудников полиции и оптимизации выбора стратегий адаптации к условиям прохождения службы. Полученные теоретические и эмпирические результаты диссертационного исследования могут послужить основой в психологической работе с сотрудниками в системе морально-психологической подготовки личного состава органов внутренних дел при чтении обучающих лекций, спецкурсов и спецсеминаров по психологическому сопровождению правоохранительной деятельности. Высокую практическую значимость также имеет возможность использования полученных результатов в практике профессионального отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел, с целью оценки уровня сформированности их идентичности и прогнозирования успешности процесса их профессионального становления.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 10 приложений. Основной текст диссертации сопровождается 23 таблицами и 8 рисунками. Список литературы включает в себя 186 наименования (из них 38 – на иностранном языке). Структура исследования, названия глав и логика изложения отражают основные этапы исследования.

Во введении Д.И. Нефедова представляет актуальность исследования, формулирует методологические основания диссертационной работы, представляет методический инструментарий, этапы диссертационного исследования, обосновывает теоретическую и практическую значимость исследования, научную новизну, положения, выносимые соискателем на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к изучению феномена идентичности человека в психологической науке» Дарья Игоревна рассматривает идентичность человека как предмет психологического анализа в зарубежной и отечественной психологической науке. Подводя итоги проведенного анализа теоретических концепций, автор делает правомерное заключение, что общей в современной психологической науке идентичность сегодня понимается как результат активного процесса, отражающего представления субъекта о себе, собственном пути развития и сопровождающемся ощущением собственной непрерывности, тождественности, качественной определенности, что дает возможность человеку воспринимать свою жизнь как опыт продолжительности и единства сознания, целостности жизненных целей и повседневных поступков,

действий и их значений, которые позволяют действовать последовательно. Так же Дарья Игоревна определяет особенности системно-антропологического подхода к изучению проблемы идентичности человека.

Хотелось бы акцентировать внимание на глубоком понимании соискателем проблемы, что на современном этапе, становится важным понимание процессуальной и содержательной стороны идентичности, где прошлое, настоящее и будущее переживаются человеком как единое целое, а сама жизнедеятельность человека воспринимается как неизменное и непрерывное. Немаловажное значение в развитии идей процессуальной теории идентичности, отводится смыслодинамическому подходу, который раскрывает ее ценностно-смысловую репрезентацию, уделяя особое внимание процессам рефлексии. Таким образом, проведенный общий анализ понятия идентичности позволяет автору говорить о том, что современное (актуальное) понимание идентичности – это не структурное, а процессуальное ее понимание. Существенный вклад в теоретическую разработку проблематики вносит Дарья Игоревна рассматривая идентичность человека в контексте его профессионального становления, профессиональную идентичность диссертантка правомерно предлагает понимать как достаточно подвижную границу, включающую в себя идентификацию с ролевыми, статусными, функциональными и деятельностными характеристиками, а самоидентичность (личностную идентичность) – как условие рациональной устойчивости в ее движении.

Во второй главе «Психологические особенности идентичности сотрудников полиции в условиях прохождения службы в органах внутренних дел» диссертанткой представлено описание организации исследования. В рамках данной работы проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение особенностей трансформации (динамики) идентичности человека в процессе вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды (на примере сотрудников полиции в период процесса их адаптации к условиям службы, продолжительность которой составляет не менее 3 лет). В исследовании рассматривается конкретная ситуация – поступление на службу в полицию как вхождение человека в пространство особой профессиональной среды (изменение социальной ситуации), понимаемая как встреча человека с пространством для будущей его самореализации, саморазвития и самоосуществления.

Исследование было проведено на базе Управления Министерства внутренних дел России по городу Томску. Выборку составили сотрудники органов внутренних дел в количестве 200 человек. В констатирующей части исследования приняли участие 150 сотрудников полиции (98 мужчин и 52 женщины в возрасте от 20 до 46 лет) с разным стажем службы в органах внутренних дел. В лонгитюдной части исследования приняли участие 50 сотрудников полиции со стажем службы в органах внутренних дел до 2 лет.

Важно отметить грамотный подход автора к определению схемы исследования (разделение выборки на сотрудников полиции, имеющих

разный стаж службы в системе органов внутренних дел): 1. Исследование особенностей идентичности сотрудников полиции на разных этапах прохождения службы. 2. Исследование особенностей идентичности сотрудников полиции, отличающихся разными стратегиями адаптации в профессиональной среде. 3. Исследование особенностей динамических характеристик идентичности сотрудников полиции и их проявлений на этапе поступления на службу и спустя 2 года. В соответствии с логикой исследования дано полное обоснование выбора методик.

В ходе исследования были выделены три вида адаптивных копинг-стратегий (стратегий адаптации): стратегия «отстранения», стратегия «приспособления» и стратегия «развития». Была выявлена примерно равная частота встречаемости типов стратегий в группах сотрудников с разным стажем работы. Несомненная практическая значимость результатов исследования в том, что анализ полученных материалов в дальнейшем позволил проводить сравнительный анализ характеристик идентичности не только среди сотрудников, имеющих разный стаж службы в полиции, но и среди групп сотрудников, отличающихся разными стратегиями адаптации к условиям службы.

Одной из задач эмпирического исследования явилось выявление значимых различий в параметрах идентичности сотрудников, которые находятся на начальных этапах службы, и сотрудников на более поздних этапах прохождения службы в полиции. Основу для исследования идентичности сотрудников полиции составили такие психологические конструкты, как показатели самоотношения, самоидентификации, смысло-жизненных ориентаций и динамических смысловых систем сознания. Проведенное исследование позволило сделать выводы об отсутствии значимых различий в параметрах идентичности у сотрудников на начальном этапе службы и у сотрудников на более поздних этапах прохождения службы. Однако полученные данные исследовательских методик в группах сотрудников, обладающих разными адаптивными копинг-стратегиями позволяют констатировать, что в выделенных группах сотрудников с разными типами адаптации в профессиональной среде характеристики идентичности качественно отличаются друг от друга, в особенности ее ценностно-смысловые составляющие. Исследование динамики идентичности на этапе вхождения в пространство особой профессиональной среды позволило выявить инвариантные (устойчивые) и вариативные (динамические) параметры идентичности. В целом, проведенное эмпирическое исследование позволило описать динамику изменений (трансформацию) характеристик идентичности сотрудников полиции в течение первых двух лет службы, а также выявить их значимую связь с выбором адаптивных стратегий вхождения в пространство особой профессиональной среды. Анализ особенностей трансформации идентичности сотрудников на этапе лонгитюдного исследования позволил выделить и описать четыре типа динамики идентичности сотрудников в

процессе их адаптации к условиям службы: открытая сильная идентичность, открытая слабая идентичность, закрытая сильная идентичность, закрытая слабая идентичность. Результаты эмпирического исследования корректно представлены как в графическом и/или табличном варианте, так и в текстовом. Важно отметить использование в совершенстве Дарьей Игоревной методов статистического анализа – непараметрических статистических тестов (расчет описательных статистик, корреляционный анализ Спирмена, критерий Краскела–Уоллиса, критерий Вилкоксона, критерий Пирсона).

Достоинством работы является содержание третьей главы «Становление идентичности сотрудников полиции в условиях специально организованного психологического сопровождения», где диссертантка описывает программу психологического сопровождения процесса становления идентичности сотрудников полиции на начальном этапе службы. Понимая процесс становления идентичности человека как не просто изменение представлений о себе в мире, а как изменение мышления о себе в мире, автор делает акцент на том, что само психологическое сопровождение процесса становления идентичности человека на этапе вхождения в особую для него профессиональную среду, прежде всего, должно быть ориентировано на актуализацию рефлексивных усилий по поводу своей жизни. Целью программы психологического сопровождения явилось проведение комплекса психологических мероприятий, направленных на создание условий, способствующих развитию у сотрудников полиции готовности и способности к рефлексии своей жизни, с целью формирования у них новых смысловых измерений собственного саморазвития и самореализации, а также актуализации внутренних ресурсов (потенциала) для самораскрытия в особых для них социальных условиях. Результаты эмпирического исследования, полученные после реализации программы свидетельствуют о том, что проведенная работа способствовала переориентации (переосмыслению) сотрудников на более эффективное поведение, ориентации их на развитие себя в профессиональной среде, а значит становлению и их профессиональной идентичности.

Обоснованность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения, они отвечают логике и содержанию работы, соотносятся с положениями, выносимыми на защиту, и допущениями гипотезы.

На фоне общего положительного впечатления от диссертационного исследования возникает ряд дискуссионных моментов:

1. Автор отмечает, что специфичные особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции оказывают значительное влияние на личностные характеристики ее представителей, при этом основу для исследования идентичности сотрудников полиции составили такие психологические конструкты, как показатели самоотношения, самоидентификации, смысложизненных ориентаций и динамических

смысловых систем сознания. Хотелось бы пояснения, почему автором определены именно эти психологические конструкты?

2. В ходе эмпирического исследования по итогам второй главы диссертантка формулирует выводы: стр. 79. Проведенное исследование позволило сделать выводы об отсутствии значимых различий в параметрах идентичности у сотрудников на начальном этапе службы и у сотрудников на более поздних этапах прохождения службы», однако далее стр. 113 «Проведенное нами эмпирическое исследование позволило описать динамику изменений (трансформацию) характеристик идентичности сотрудников полиции в течение первых двух лет службы, а также выявить их значимую связь с выбором адаптивных стратегий вхождения в пространство особой профессиональной среды». Хотелось бы уточнить, существует ли всё-таки взаимосвязь между характеристиками идентичности и стажем службы?

3. Какие показатели исследования позволили зафиксировать динамику изменений (трансформацию) характеристик идентичности?

4. В формулировке темы диссертационного исследования «Особенности трансформации идентичности человека в процессе вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды (на примере сотрудников полиции)» делается акцент на процесс вхождения человека в ментальное пространство профессиональной среды, однако в ходе эксперимента в параграфе 2.4 представлен анализ результатов исследования идентичности в группах сотрудников, обладающих разными адаптивными копинг-стратегиями в профессиональной среде, вне зависимости от стажа. С какой целью результаты исследования анализируются в таком аспекте?

5. Результаты эмпирического исследования, полученные после реализации программы свидетельствуют о том, что проведенная работа способствовала переориентации (переосмыслению) сотрудников на более эффективное поведение, ориентации их на развитие себя в профессиональной среде, а значит становлению и их профессиональной идентичности. Насколько правомерно утверждать, что именно реализация программы сопровождения оказала такое влияние (контрольная группа отсутствует, нет статистических расчётов эффективности)?

Представленные выше вопросы не снижают уровня и качества выполненной диссертационной работы.

В целом, выполненное Д.И. Нефедовой диссертационное исследование характеризуется высокой научной актуальностью, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и новизной научных положений и выводов. Вклад соискателя в разработку проблемы становления идентичности несомненен. Содержание диссертации представляет вполне завершённую весьма объёмную по фактическим данным работу, выполненную в соответствии с необходимыми требованиями диссертационных исследований. Основное содержание работы отражено в автореферате и многочисленных публикациях диссертантки, в том числе в журналах, включённых в Перечень российских рецензируемых научных

журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Диссертация и автореферат соответствуют паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Заключение: Диссертация «Особенности трансформации идентичности человека в процессе вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды (на примере сотрудников полиции)» соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 и ее автор Д.И. Нефедова заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент –
доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
медико-психолого-фармацевтического факультета
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Красноярский государственный медицинский
университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства
здравоохранения Российской Федерации»,
кандидат психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология
личности, история психологии)



Живаева Юлия Валерьяновна

11 мая 2017

Почтовый адрес: 660022, Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1
Контактный телефон /факс: (391) 228-08-60
Электронный адрес: rector@krasgmu.ru
Официальный сайт: krasgmu.ru

