

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора психологических наук, профессора
Морозовой Ирины Станиславовны
на диссертацию Нефедовой Дарьи Игоревны
по теме «Особенности трансформации идентичности человека в
процессе вхождения в ментальное пространство особой
профессиональной среды (на примере сотрудников полиции)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Множество тенденций, выявленных исследователями в психическом развитии человека, разнообразие теоретических предположений, порождающих веер теорий личности и концепций современного развития, свидетельствуют об актуальности осмысления переживания идентичности. Это переживание возникает в рамках глобальной проблематики существования самого рода человеческого. Переживание идентичности актуализируется и в профессиональной сфере человеческой жизни.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что в нем представляется рассмотрение вопроса об особенностях тех социальных групп или социальных реальностей (как совокупности условий и влияний), которые выступают для человека основой для становления его идентичности.

Значимая на постнеклассическом этапе развития психологической науки тема исследований идентичности в «особых» для человека условиях реальности (в условиях прохождения службы в органах внутренних дел) поднимает вопросы становления человека на протяжении его жизненного пути в рамках собственной способности контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, также позволяет не только детализировать существующие представления об особенностях идентичности и процессе ее трансформации в рамках профессиональной деятельности сотрудников полиции, но и вносит вклад в развитие самой проблемы идентичности.

Актуальность и значимость исследуемой проблемы заключается также в том, что несмотря, казалось бы, на имеющееся значительное число работ в которых показано, что идентичность человека рассматривается как результат активного процесса, отражающий представления субъекта о себе, собственном пути развития и сопровождающийся ощущением сильного «Я» в собственной непрерывности, тождественности и определенности, работ, где бы исследовалась идентичность человека как процесс

идентификации, присущий открытой системе (человеку) и обеспечивающий устойчивость Я в потоке пространственно-временных трансформаций в условиях вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды, практически нет.

Автор четко формулирует цель, основные допущения гипотезы и задачи исследования, решая которые опирается на труды ведущих отечественных и зарубежных психологов, философов, то есть стремится раскрыть исследуемый феномен во всей его полноте. Объект и предмет диссертационного исследования, сформулированная цель и поставленные в работе задачи полностью соответствуют паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация Д. И. Нефедовой имеет элементы научной новизны и практической значимости.

Обращение к сложному междисциплинарному теоретическому анализу научного понятия «идентичность человека» позволило автору диссертационной работы описать идентичность как процесс идентификации, обеспечивающий устойчивость (изменчивость и преемственность) Я в потоке пространственно-временных трансформаций, обусловленных саморазвитием системы, где сам человек выступает как открытая самоорганизующаяся система.

Опыт применения Д. И. Нефедовой для этих целей позиций системно-антропологической психологии, разработанных профессором В.Е. Ключко, отражает **научную новизну** диссертации и, несомненно, заслуживает внимания коллег-исследователей. Научной новизной обладает попытка Д. И. Нефедовой исследовать идентичность человека в непрерывной динамике процессов идентификации (знания и представления о себе), связанных со способностью человека сохранять свою целостность и полноту собственного «Я», в основании которых лежит ценностно-смысловое устройство жизненного пространства человека.

Эмпирическое исследование взаимосвязи типов стратегий адаптации в профессиональной среде с характеристиками идентичности сотрудников полиции также представляет новые научные данные, особенно ценные в практическом приложении результатов диссертационного исследования.

В том числе, Д. И. Нефедовой удалось показать, что инвариантными (более устойчивыми, неизменными) параметрами идентичности являются ценностно-смысловые конструкторы человека, определяющие ее направленность. Вариативными (динамичными, изменяющимися) параметрами идентичности являются характеристики самоотношения и характеристики самоидентификации человека.

Необходимо отметить, что Д. И. Нефедовой удалось показать, что динамика становления профессиональной идентичности сотрудников полиции (параграф 2.5) может по-разному проявляться в процессе вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды, что позволяет, на наш взгляд, разрабатывать и внедрять в широкую практику технологии становления идентичности сотрудников полиции и оптимизации выбора стратегий адаптации к условиям прохождения службы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Д.И. Нефедовой определяется ее вкладом в обоснование применения теории психологических систем в качестве методологического основания исследования идентичности человека в контексте системно-антропологических представлений о процессе саморазвития человека, придающему человеку устойчивость. Теория психологических систем, разработанная и развиваемая далее в трудах В.Е. Ключко и его коллег в Томском государственном университете, является признанным методологическим аппаратом, позволяющим исследовать психологические явления с позиции сложных самоорганизующихся систем. В этой связи работа, сделанная Д. И. Нефедовой, представляет значительный интерес для теоретического обоснования возможностей теории психологических систем как методологического инструмента. В диссертации предложено авторское определение идентичности, согласно которому идентичность человека отображает непрерывную динамическую интегративную оценку процесса его саморазвития как открытой самоорганизующейся системы.

В соответствии с методологическими установками системной антропологической психологии, автор последовательно доказывает, что одним из системообразующих оснований становления идентичности человека является его готовность и способность к рефлексии собственной жизни в контексте саморазвития и жизненного самоосуществления.

Использование объяснительного потенциала системной антропологической психологии позволило рассмотреть «идентичность» как одно из важнейших условий взаимодействия человека и мира, призванное обеспечить устойчивость человеческого бытия и выступить посредником в определении условий новой реальности.

Выявлены динамические изменения идентичности человека, обусловленные необходимостью постоянно переосмысливать себя в новой социальной среде путем ценностно-смыслового измерения собственного жизненного пространства, а также путем самоидентификации в ней.

Определены инвариантные параметры идентичности, включающие ценностно-смысловые конструкты человека и вариативные параметры,

выражающиеся в характеристиках самоотношения и самоидентификации человека.

Раскрыты различия в параметрах идентичности сотрудников полиции, использующих разные стратегии адаптации к условиям службы. В процессе вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды, сотрудники полиции по-разному воспринимают и оценивают ее – как ресурс или антиресурс, оценивая себя как способного / неспособного совладать с ее условиями, выбирая разные адаптивные стратегии совладания с ней.

Проведенный Д. И. Нефедовой теоретический анализ идентичности (глава 1), действительно глубокий и по охвату смежных научных областей знания, и по использованным литературным данным, лег в основу определения актуализации востребованности приоритетного изучения не отдельных составляющих психики, а целостных единиц – событий, ситуаций. Показано, что проблема идентичности сегодня – это проблема динамики многомерного жизненного мира: закономерностей его становления в онтогенезе как последовательного формирования «мерностей», обуславливающего соответствующую трансформацию «Я» (В.Е. Ключко), проявляющейся в расширении многомерного мира человека в процессе жизнеосуществления (параграф 1.2). Автор убедительно интерпретирует идентичность как непрерывную динамику процессов идентификации (знаний и представлений о себе), связанных со способностью человека сохранять свою целостность и полноту собственного «Я», в основании которых лежит ценностно-смысловое устройство жизненного пространства человека.

Анализируя феномен профессиональной идентичности в рамках системно-антропологической психологии, автор доказывает необходимость описания данного конструкта посредством категории потенциальной актуализации модусов бытия человека с последующим их согласованием. Профессиональная идентичность, в таком случае, «вплетена» в общий процесс становления идентичности человека, и является подвижной границей, включающей идентификации с ролевыми и функционально-деятельностными характеристиками, тогда как самоидентичность рассматривается как условие рациональной устойчивости в ее движении.

Эмпирическое исследование, представленное в диссертации, позволило выявить особенности идентичности сотрудников полиции в условиях прохождения службы в органах внутренних дел (параграф 2.3), а также рассмотреть динамику параметров идентичности сотрудников полиции в условиях специально организованного психологического сопровождения

(параграф 3.2.), что также определяет **практическую значимость** данной диссертационной работы.

Соискатель использует разнообразные методы исследования такие, как опрос, тестирование, эксперимент, моделирование, методы математической статистики. Также методический инструментарий включал в себя: методы наблюдения, анализа продуктов деятельности (рефлексивные самоотчеты), а также качественный анализ (контент-анализ) для содержательной интерпретации результатов.

Не вызывает сомнения достоверность исследования, которая обеспечивалась применением взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов познания, репрезентативностью исследовательской выборки, использованием математических методов обработки данных.

К числу несомненных достоинств данной диссертационной работы можно отнести оригинальность авторского замысла в части реализации теоретического и эмпирического исследования. Применение богатого инструментария, а также интерпретация исследуемого психологического феномена с позиции теории психологических систем, требуют от исследователя высокого уровня развития аналитических способностей, что Д. И. Нефедова демонстрирует в полной мере.

Следует отметить и тщательность проведенного эмпирического исследования в части его организации. Пилотажное исследование, основная часть эмпирического исследования и развивающий эксперимент на основе разработанной технологии психологического сопровождения свидетельствуют о серьезной подготовке диссертантки к планированию и проведению данного этапа.

Обоснованность содержащихся в диссертации положений и выводов обеспечиваются исходными методологическими и теоретическими позициями; обширным анализом состояния проблемы, использованием методов исследования, адекватных задачам исследования. Автореферат написан грамотным научным языком. В основном тексте соблюдена этика цитирования. Решение поставленных соискателем задач находит четкие ответы в выводах и рекомендациях диссертационной работы.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на международных научных и научно-практических конференциях, нашла отражение в статьях и тезисах, общим объемом авторского вклада 4,25 печатных листов. Основные результаты исследования представлены в 14 работах, опубликованных автором, из них 5 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Рукопись диссертации построена по традиционному плану: состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка использованной литературы, включающего 186 источников, из них 38 – на иностранных языках, приложений.

Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов и аргументированностью представленных выводов.

Вместе с тем, в диссертации есть некоторые детали, требующие уточнения и конкретизации позиции автора:

1. При формулировке цели автор использует термин «особенности трансформации идентичности», в предмете исследования указываются «динамические характеристики идентичности», однако в третьем положении, выносимом на защиту понятие «становление идентичности». Возникает вопрос, являются ли для автора равнозначными понятия «трансформация идентичности», «динамика идентичности» и «становление идентичности»?

2. Требуется некоторое пояснение утверждение автора о том, что подтвержден факт наличия типа идентичности человека с точки зрения ее открытости / закрытости к изменениям и психологической силы / слабости. (с.16 автореферата, с.113 диссертации). Выявленные автором четыре типа идентичности сотрудников в процессе их адаптации к условиям службы: открытая сильная идентичность, открытая слабая идентичность, закрытая сильная идентичность, закрытая слабая идентичность не имеют единой модели интерпретации. Так, на рисунке 1 (с. 17 автореферата) «типы идентичности» называются «типами динамики идентичности», а в выводах вновь используется термин «четыре типа динамики идентичности» (с.21 автореферата, с.138 диссертации).

3. Обращает внимание наличие различных понятий, используемых автором для описания процесса вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды. В теме, цели исследования, предмете и гипотезе, выводах используется понятие «процесс вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды». В методологическом аппарате встречается понятие «на этапе поступления на службу и спустя 2 года» (задача №5), «на начальном этапе службы» (новизна №7, вывод №11). В оглавлении диссертации (параграф 2.3.) и по тексту (с.56, 77, 81-84 диссертации) встречается термин «на разных этапах прохождения службы».

4. Требуется уточнение утверждения автора об отсутствии значимых различий в параметрах идентичности у сотрудников на начальном этапе службы и у сотрудников на более поздних этапах (с.85 диссертации). Скорее речь идет о наличии значимых взаимосвязей между изучаемыми параметрами идентичности у сотрудников с различным стажем профессиональной деятельности. Необходимость обусловлена слабым уровнем информативности таблиц 2, 3, 4, в которых не представлен заявленный критерий, что затрудняет понимание полученных данных.

5. Обращает на себя внимание некоторая категоричность утверждения автора о наличии взаимного влияния исследуемых факторов (с.93 диссертации). Корреляционный анализ позволяет выявить взаимосвязь изучаемых показателей (рис.6). Более развернутые интерпретации взаимосвязей между показателями идентичности и типом стратегий адаптации (с обозначением типа), несомненно, украсили бы данное исследование.

6. Дискуссионным считаем утверждение автора о возможности использования критерия Краскелла-Уолесса для определения взаимосвязи параметров идентичности с выбором адаптивных стратегий поведения в профессиональной среде (с.107 диссертации). Таблицы 15, 16 не содержат информации о полученных взаимосвязях.

7. В автореферате выводы организационно (по количеству) не совсем совпадают с обобщающими фиксациями и выводами, представленными в самой диссертации. Хотелось бы понять разницу между обобщающими фиксациями (с.136 диссертации) и собственно выводами.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой ценности представленной диссертационной работы.

Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных по материалам работы.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Особенности трансформации идентичности человека в процессе вхождения в ментальное пространство особой профессиональной среды (на примере сотрудников полиции)» отвечает в полной мере требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Полученные в диссертации результаты теоретического и эмпирического характера имеют существенное значение для реализации принципов

системной антропологической психологии, что вносит значимый вклад в соответствующую отрасль научного знания: общая психология, психология личности, история психологии.

На основании п. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 02.08.2016), полагаем, что автор диссертации, Нефедова Дарья Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой

общей психологии и психологии развития

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

доктор психологических наук, профессор

Морозова Ирина

Станиславовна

05 мая 2017г.



Подпись И.С. Морозовой заверяю:
д.в. канцелярии И.С. Кузнецова

Сведения об официальном оппоненте:

Морозова Ирина Станиславовна

Заведующий кафедрой общей психологии и психологии развития

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,

доктор психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессор

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»

650043, г. Кемерово, ул. Красная 6

Телефон: 8(3842)58-12-26, факс: 8(3842)58-38-85

e-mail: rector@kemsu.ru

сайт: <http://www.kemsu.ru>