

*В диссертационный совет Д 212.267.02 на базе
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Груздева Владислава Викторовича
«Гражданско-правовая защита имущественных интересов личности»,
представленной к защите на соискание ученой степени
доктора юридических наук
по специальности 12.00.03 – Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Защита нарушенных или оспоренных прав (законных интересов) участников гражданского оборота является одной из важных задач гражданской отрасли, предусматривающей разнообразные способы устранения неблагоприятных последствий противоправного поведения. В связи с этим требуется глубокий теоретический анализ соответствующей гражданско-правовой проблематики, характеризующейся сложностью и высокой динамичностью своего развития. Подобного рода исследования всегда актуальны для науки и крайне востребованы на практике, буквально изобилующей трудноразрешимыми конфликтными ситуациями.

В.В. Груздевым предложена целостная теория гражданско-правовой защиты, включающая системное описание основных статических и динамических аспектов охранительной деятельности обладателя нарушенного или оспоренного интереса (как реализованного, так и нереализованного в субъективном праве).

В рамках указанной теории диссертантом разработано множество, безусловно, новых, обладающих высокой степенью научной обоснованности и достоверности положений, включая вынесенные на публичную защиту.

Автор справедливо полагает, что гражданско-правовая защита есть явление, отличное от защиты публично-правовой. Отсюда делается интересный вывод о том, что когда лицо реализует публичное право на защиту принад-

лежащего ему гражданского (частного) права, защита производится в рамках двух правоотношений – гражданско-правового, в котором защитительные действия совершаются самим управомоченным (заинтересованным) лицом, и публично-правового (гражданского процессуального, арбитражного процессуального, административного), в котором субъектом защиты выступает компетентный государственный (уполномоченный государством) орган (С. 11). Приведенный вывод гармонично сочетается с утверждением автора о необходимости строгого разграничения различных защитительных возможностей управомоченного лица, свидетельствуя о решении первой поставленной задачи диссертационного исследования.

Успешно решены автором и другие сформулированные им задачи исследования.

Творческое видение явления гражданско-правовой защиты диалектически дополнено последовательным системным освещением основных характеризующих ее аспектов. При этом заслуживают особого внимания разработанные диссертантом теоретические положения: об элементах системы объектов гражданско-правовой защиты, включая выделение двух четко очерченных разновидностей охраняемого законом интереса; о группах участников гражданско-правовой защиты; о правосубъектности в виде единства волевой способности как социального содержания и правоспособности или дееспособности как юридической формы; о нарушении и оспаривании права как частноправовых составных юридических фактах, отличных от публичного правонарушения и его состава.

Углубляясь в анализ гражданско-правовой защиты, автор выделяет и подробно исследует две ее основные разновидности – гражданско-правовую защиту в регулятивном правоотношении и гражданско-правовую защиту в охранительном правоотношении.

Любопытны рассуждения автора: о недопустимости отождествления охранительного притязания как идеального требования с таким часто используемым на практике средством его реализации, как иск; о самозащите и вещно-правовых притязаниях как способах понуждения нарушителя к реальному

исполнению негативной обязанности; о самостоятельности реституции, предназначенной для защиты нарушенного права в случаях, когда имущество одной стороны поступает в распорядительную сферу другой стороны в связи с исполнением специального правоотношения, порожденного недействительной сделкой; о завладении должником возможностью пользования денежными средствами кредитора как неблагоприятных последствиях нарушения субъективного права, порождающего обязательство по уплате процентов за пользование чужими денежными средствами.

Диссертантом продемонстрирован новый подход к объяснению сущности гражданско-правовой ответственности, который, несмотря на изложенные ниже замечания, претендует стать одним из перспективных направлений исследования этого сложного феномена.

Вместе с тем следует обратить внимание на некоторые спорные вопросы, которые возникли в ходе прочтения рецензируемой работы.

1. Субъектом гражданско-правовой защиты соискатель признает только управомоченное (заинтересованное) лицо, которому принадлежит реализуемое охранительное правомочие или охранительное право (С. 27).

Однако не принижена ли при этом роль обязанного лица, действиями которого, как правило, осуществляется восстановление нарушенного права? Во всяком случае, из автореферата трудно уловить, какое место занимает в механизме гражданско-правовой защиты деятельность лица, добровольно или принудительно исполняющего юридическую обязанность, противостоящую нарушенному праву.

2. В работе четко не определена природа гражданско-правовой ответственности. Что это – санкция, обязанность, охранительное правоотношение, мера государственного принуждения или что-то иное?

Кроме того, представляется сомнительным утверждение диссертанта о том, что «функции, зачастую присваиваемые гражданско-правовой ответственности, выражающейся в возложении дополнительных имущественных обязанностей, на самом деле выполняют безэквивалентные охранительные обязательства» (С. 18, 19). Вряд ли охранительное обязательство может вы-

полнить все присущие ответственности функции, в том числе воспитательную (посредством общественного осуждения нарушителя и порицания его неправомерного поведения).

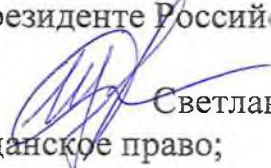
Изложенные замечания носят полемический характер и нисколько не снижают ценности работы как многоаспектного системного исследования, выполненного на высоком научном уровне.

Исходя из содержания автореферата, диссертация В.В. Груздева представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Гражданско-правовая защита имущественных интересов личности» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор – Груздев Владислав Викторович – заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Профессор кафедры гражданского права и процесса
Сибирского института управления – филиала
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

д.ю.н., доцент
(специальность 12.00.03 – Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)
11.03.2015 г.

 Светлана Владимировна Матиящук

630102, г. Новосибирск,
ул. Нижегородская, 6
Тел.: +7(383) 373-14-68
e-mail: Matiyaschuk9@yandex.ru

