

В диссертационный совет Д 212.267.02 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Груздева Владислава Викторовича «Гражданско-правовая защита имущественных интересов личности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

*Составитель отзыва: Владимир Федорович Попондопуло, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заведующий кафедрой коммерческого права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», почтовый адрес организации: Россия, 199026, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 22-я линия, дом 7, тел.: 8 (812) 329-28-26, адрес официального сайта [spbu.ru](http://spbu.ru), e-mail: [commlaw@jurfak.spb.ru](mailto:commlaw@jurfak.spb.ru)*

Объективное право является регулятором не только нормальных общественных отношений, но и имеет дело с неизбежным в реальной действительности неправомерным поведением их участников. Не является исключением в этом смысле и цивилистическая отрасль, предусматривающая собственную систему способов защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Обосновывая актуальность темы исследования, диссертант справедливо указывает на серьезное развитие теории защиты гражданских прав, которое она получила за последние два десятилетия. Настала пора глубокого теоретического осмысления накопленного законотворческого и правоприменительного опыта, что на фоне продолжающейся реформы гражданского законодательства выглядит крайне необходимым и важным. В.В. Груздев решает данную задачу посредством разработки «систематизированного научного ма-

териала строго цивилистической направленности, раскрывающего защитительную деятельность исключительно участников имущественного оборота» и образующего авторскую теорию гражданско-правовой защиты.

Как видно из автореферата, в ходе исследования соискателем сформулированы весьма интересные теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение для отечественного гражданского права.

Любопытен подход к выявлению сущности предоставленной субъекту гражданского оборота возможности защиты в зависимости от того, требует или нет ее использование содействия, качественно отличающегося от уже предусмотренного регулятивной обязанностью. В итоге сделан перспективный в научном плане вывод о том, что возможность защиты реальна и как отдельное правомочие субъективного права, и как самостоятельное субъективное право. Данный вывод задействован автором при определении понятия гражданско-правовой защиты как инициативной деятельности самого управомоченного (заинтересованного) лица по реализации (самостоятельно или с помощью государства) принадлежащей ему юридической возможности – охранительного правомочия либо охранительного права, результатом которой (деятельности) является предотвращение, пресечение нарушения субъективного права (охраняемого законом интереса) или восстановление нарушенного права (охраняемого законом интереса).

Диссертанту удалось наглядно и полно охарактеризовать субъективное право и охраняемый законом интерес как самостоятельные объекты защиты. Следует согласиться с тем, что отдельно от субъективного права защита юридического интереса мыслима только в случаях, когда «еще или уже отсутствует то субъективное право, в котором реализуем интерес и через защиту которого он мог бы защищаться» (С. 26). Одновременно, раскрывая сущность одной из разновидностей законного интереса как намерения лица воспользоваться правообразовательной возможностью, соискатель формулирует важное для всей правовой науки положение о том, что между правоспособ-

ностью и юридическим отношением, в основание которого входят волевые действия субъектов права, находится промежуточное звено в виде охраняемого законом интереса.

Заслуживает внимания авторское видение механизма гражданско-правовой защиты, объединяющего в динамическом аспекте лишь те элементы механизма гражданско-правового регулирования, которые непосредственным образом служат цели защитительной деятельности управомоченного (заинтересованного) лица. Выявленные элементы, как об этом можно судить по содержанию автореферата, последовательно и подробно раскрываются в ходе дальнейшего исследования.

Любопытны рассуждения о различии правовых последствий неправомерного поведения в гражданском праве и других отраслях – если восстановление имущественной сферы потерпевшего от гражданского правонарушения возможно и без акта применения охранительной нормы (в случае добровольного удовлетворения требований потерпевшего нарушителем), то последствия иных правонарушений наступают только при наличии правоприменительного (юрисдикционного) акта, которым определяется самое содержание соответствующих последствий. Названные рассуждения, наряду с прочим, послужили основой для формирования соискателем собственного, оригинального подхода к сущности гражданско-правовой ответственности.

Несомненным достоинством работы является скрупулезно проведенная автором систематизация возможностей защиты, как существующих в составе регулятивного права (нарушенного или оспоренного), так и представляющих собой охранительные права.

Выделение установительных, исполнительных и преобразовательных правомочий, возникающих в составе нарушенного (оспоренного) регулятивного права и отличных от известных процессуальной науке одноименных исков, является дополнительным свидетельством «строго цивилистической направленности» исследования, задачу проведения которого ставил перед собой диссертант.

Используя метод системного анализа, соискатель разделяет все охранительные правоотношения на две большие рубрики – эквивалентные и безэквивалентные обязательства, что является новым и интересным направлением в исследовании соответствующей цивилистической категории.

Высоко оценивая проделанную В.В. Груздевым работу, необходимо обратить внимание и на некоторые спорные его суждения.

Во-первых, представляется недостаточно обоснованной подмена понятия «гражданское правонарушение» понятием «нарушение субъективного права». Данная идея, уже известная цивилистике, не дает каких-либо новых, принципиально значимых преимуществ в исследовании неправомерного поведения субъектов имущественного оборота, а лишь приводит к искусственному усложнению и без того непростой научной материи.

Во-вторых, несмотря на отмеченную выше научную плодотворность разделения всех охранительных обязательств на эквивалентные и безэквивалентные, построение самой системы названных обязательств вызывает определенные возражения – по непонятным причинам из нее выпало обязательство вследствие причинения вреда (деликтное обязательство). Кроме того, характеристика возмещения убытков, как представляется, не удовлетворяет авторскому же определению эквивалентного обязательства.

В-третьих, в работе предлагается рассматривать гражданско-правовую ответственность исключительно как «юрисдикционное лишение субъективного гражданского права за виновное поведение» (С. 48).

В цивилистической науке давно доказано, что гражданско-правовой ответственностью охватываются и случаи возложения дополнительных обязанностей, которые соискатель, однако, отказывается признавать таковой ответственностью. Что конкретно дает науке и юридической практике (как законотворческой, так и правоприменительной) авторская интерпретация имущественной ответственности, из автореферата усмотреть сложно.

Приведенные спорные моменты носят дискуссионный характер и никоим образом не снижают общей положительной оценки работы.

Научное исследование Владислава Викторовича Груздева на тему «Гражданско-правовая защита имущественных интересов личности» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; международное частное право; семейное право.

Доктор юридических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
коммерческого права Санкт-Петербургского  
государственного университета



В.Ф.Попондопуло

ПОДПИСЬ *В.Ф. Попондопуло*

ЗАВЕРЯЮ

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ  
ПО К.Д.НАМ



*О.В. Анискина*

16.03.2015