

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» - Белинской Елены Павловны – о диссертации Вечкановой Елены Михайловны «Ценностно-смысловые детерминанты временной перспективы личности в период кризиса идентичности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационная работа Вечкановой Е.М. посвящена проблеме ценностно-смыслового влияния на временную перспективу личности, которое рассматривается через призму его опосредования особенностями идентификационных структур. В качестве эмпирического объекта исследования выступает период юношеского возраста, который характеризуется нормативным кризисом идентичности. Сразу отметим в качестве достоинства работы несомненную научную смелость автора, включившего в предмет своего изучения три наиболее сложные и крайне неоднозначно трактуемые в психологии личности феномена: ценности, идентичность, субъективное время личности.

Теоретическая часть диссертационного исследования убедительно демонстрирует глубокую погруженность автора в изучаемую проблематику, несомненную научную эрудицию и склонность к теоретико-методологическому поиску. Итогом становится авторское решение «сместить» ракурс анализа проблемы кризиса идентичности с позиции социального и личностного самоопределения к позиции темпоральной организации человеком своего внутреннего мира, посчитав при этом в качестве основных детерминант данной организации систему персональных ценностей и смыслов, принимаемых в их единстве. Такое решение закономерно ставит перед автором работы задачу операционализации ряда основных категорий, используемых далее, прежде

всего – понятий кризиса идентичности и ценностно-смысловых образований. Собственно, первая и частично вторая главы диссертации посвящены развернутому решению именно этой непростой задачи. Итогом становится система эмпирических референтов, позволяющая конкретизировать и подвергнуть эмпирической проверке основную и частные гипотезы исследования.

Актуальность диссертационного исследования Вечкановой Е.М. очевидна, прежде всего, с гносеологической точки зрения: она задана давно назревшей необходимостью соотнесения обще-психологического и социально-психологического понимания таких концептов, как идентичность и ценностные ориентации. Автор закономерно тяготеет к их трактовкам в рамках психологии личности, однако подчеркнем, что те параграфы работы, которые посвящены анализу возможных проявлений кризиса идентичности, адекватны и полноценны с социально-психологической точки зрения, и остается лишь сожалеть о том, что представленный в них теоретический материал не находит своего дальнейшего применения при анализе полученных результатов. Но, в любом случае, заслуживает уважения попытка автора приблизиться к холистическому подходу в понимании личности.

Следует отметить актуальность представленной диссертационной работы и в общем, социо-культурном, смысле: эпоха быстрых социальных трансформаций, одной из ведущих особенностей которой является необходимость постоянной адаптации человека к современным разнонаправленным векторам общественного развития, закономерно ставит задачу поиска неких «стержней», стабилизирующих и интегрирующих человека в столь сложной среде. И представляется вполне обоснованным выбор в качестве такой «точки опоры» личности субъективной временной перспективы.

Научная новизна представленной работы состоит в том, что в ней впервые получен целый ряд эмпирических данных, свидетельствующих о

сложных взаимосвязях и взаимовлияниях различных составляющих ценностно-смысловой сферы личности и особенностей временной перспективы, рассмотренных при этом в двух ситуациях: при условии наличия признаков кризиса идентичности и при их отсутствии. Так, одним из интересных результатов, с нашей точки зрения, является тот факт, что при переживании человеком кризиса идентичности происходит определенное обесценивание им своего образа «Я в прошлом», что во многом обусловлено жесткой локализацией личностных смыслов в субъективном времени, а также несогласованностью между системой персональных ценностных ориентаций и мотивационными устремлениями. При отсутствии же признаков переживания человеком кризиса идентичности, напротив, характерна иная картина: преобладает общая позитивная оценка всех смысловых элементов идентичности, что выражается в преобладании образов «Я», локализованных в различных субъективных временных зонах, а образ субъективного будущего оказывается более структурирован. В качестве несомненного достоинства работы следует отметить полученные автором факторные структуры, отражающие взаимообусловленное сближение или отдаление различных идентификационных структур личности при отсутствии и при наличии переживания кризиса идентичности, которые представлены в наглядной форме. И в этом плане отметим, что цели и задачи диссертационного исследования были достигнуты, а основные гипотезы подтверждены.

Представляется, что полученные результаты имеют и практическое значение, так как могут послужить основой для создания программ психологической помощи в юношеском возрасте.

Отметим также, что в рамках диссертационного исследования был использован богатый методический инструментарий, включающий в себя многие методики личностной диагностики, а также метод контент-анализа. В качестве несомненного достоинства работы следует отметить обращение автора к широкому спектру методов математической статистики (среди

которых – кластерный, факторный, дискриминантный анализы), применение которых убедительно обосновано и корректно представлено в тексте работы.

Подводя итог, следует оценить тему диссертационного исследования Вечкановой Е.М. как несомненно актуальную, а представленные материалы как имеющие существенное теоретическое и практическое значение. Представляется, что отдельные замечания и пожелания не могут снизить ее, безусловно, положительной оценки.

В качестве замечаний отметим следующее.

1. Хотя намерение автора теоретически обосновать и эмпирически проверить наличие сложных взаимообусловленных связей между изучаемыми личностными параметрами заслуживает, конечно, безусловной поддержки, заметим, что полностью реализовать это намерение удастся далеко не всегда, чему, как представляется, есть две основных причины. Во-первых, рассуждая на теоретическом уровне об этих взаимосвязях, автор эпизодически нарушает формальную логику, в силу чего остается не до конца проясненным характер предполагаемых зависимостей: то ли кризисные проявления идентичности влияют на особенности ценностно-смысловой сферы личности и временную перспективу, то ли наоборот. Во-вторых, определенная часть используемых автором концептуализаций строится по принципу «одно через другое» (это касается, прежде всего, операциональных определений идентичности и ценностно-смысловых ориентаций).

2. Разноплановость методик, использованных для диагностики особенностей различных параметров Я (репертуарные решетки Келли, тест Куна-МакПартленда, шкальный опросник ЛиСи), к сожалению, не помогла, на наш взгляд, в построении целостной картины кризисных проявлений идентичности. При этом оценить адекватность использования методики ЛиСи, с помощью которой автор пытался определить содержательные характеристики личностной и социальной идентичности, а также правомерность ее авторской доработки просто не представляется

возможным – в силу отсутствия текста методики и ее детального описания в работе. В любом случае, вызывает сомнение, что данные, полученные по одной шкальной методике, могут свидетельствовать, как утверждает автор, о наличии или отсутствии социальной и личностной дезинтеграции.

3. Из текста работы остается непонятной возможная возрастная динамика сложных взаимосвязей ценностно-смысловых, идентификационных и субъективно-темпоральных характеристик; также представленные результаты не позволяют судить о наличии или отсутствии половых различий в изучаемых показателях. Между тем, масштаб выборки исследования позволял выяснить это.

4. Обращает на себя внимание излишне констатирующий характер изложения полученных эмпирических данных; на наш взгляд, ряд полученных автором результатов мог бы быть сопровожден большим количеством интерпретаций и соотнесением с релевантными результатами других исследований, что, в частности, позволило бы дать ответ на вопрос о самой роли кризиса идентичности в процессах личностного развития на этапе юности.

Высказанные замечания, однако, не затрагивают существа проведенного исследования и являются, скорее, пожеланиями для дальнейшей работы.

Диссертационное исследование Вечкановой Е.М. представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, имеющее очевидное социальное звучание, выраженное научное значение и перспективы практического применения. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы.

Название диссертации полностью отражает поставленную в ней проблему.

Автореферат соответствует тексту диссертации, отражает основные этапы работы, выводы и результаты исследования; все представленные в нем публикации соответствуют теме исследования.

Диссертация Вечкановой Елены Михайловны «Ценностно-смысловые детерминанты временной перспективы личности в период кризиса идентичности» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а его автор, Вечканова Елена Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Профессор кафедры социальной психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор психологических наук, профессор

Е. П. Белинская

Контакты:

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.
8(495)629-57-49
kcp@psy.msu.ru

