

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего  
профессионального образования  
города Москвы «Московский  
городской психолого-педагогический  
университет»,  
профессор



Рубцов В.В.

« 22 » октября 2015 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**о диссертации Вечкановой Елены Михайловны «Ценностно-смысловые детерминанты временной перспективы личности в период кризиса идентичности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)**

Диссертационная работа Вечкановой Е. М., представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, посвящена изучению ключевых проблем современной психологии личности, в наибольшей степени характерных для периода развития личности, определяемого кризисом идентичности.

*Актуальность исследования* определяется тем, что и в теоретическом, и в практическом отношении становление личности в юности и молодости в современном мире становится все менее определенным и все более проблемным. С одной стороны, можно сказать, что молодые люди чаще всего оказываются объектами научных интересов психологов и именно с их

участием осуществляется большая часть психологических исследований. С другой стороны, именно эти исследования, проведенные во многих странах, свидетельствуют о том, что процесс развития личности на этом этапе жизни претерпевает наибольшие изменения в современном быстро меняющемся мире, ломая многие сложившиеся представления об этом периоде жизни и ставя все больше вопросов и перед учеными, и перед теми специалистами (педагогами, психологами и др.), которые так или иначе непосредственно участвуют в деле воспитания молодого поколения.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что автор на основании теоретического анализа выделяет две группы ключевых проблем психологии личности, выкристаллизовавшиеся на современном этапе развития персонологии, – во-первых, проблемы, вытекающие из понимания личности как смыслового образования и, во-вторых, проблемы, связанные с временной перспективой личности, и объединяет их для изучения процесса формирования идентичности в наиболее важный для этого период – период кризиса идентичности, острота которого задается не только собственно возрастом, но и той социо-культурной ситуацией, которая складывается в современном обществе. Проведенное Е.М. Вечкановой исследование обогащает представления о временной перспективе личности, доказывает роль ценностно-смысловых образований в становлении временной перспективы в период становления идентичности.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использовании ее результатов для диагностики наиболее важных аспектов развития личности, особенностей ее ценностно-смысловой сферы, временной перспективы, глубины и характера переживания кризиса идентичности, а также для осуществления практической психологической помощи молодым людям, сталкивающимся с острыми проблемами кризиса идентичности, для более точного выстраивания всей системы обучения и воспитания подрастающего поколения. Материалы диссертации могут быть с успехом использованы в процессе преподавания психологии студентам разных

уровней подготовки, обучающимся по направлениям «Психология», «Психолого-педагогическое образование» и др.

**Научная новизна** диссертационного исследования Е.М. Вечкановой заключается в том, что в нем впервые представлено теоретически и эмпирически проработанное **видение** сложной системы взаимосвязей и взаимозависимостей таких – прежде преимущественно изолированно изучавшихся – конструктов, как ценностно-смысловая сфера, временная перспектива личности и идентичность. Доказано, что именно ценностно-смысловые факторы, а именно смысложизненные ориентации и локус контроля оказывают влияние на развитие временной перспективы личности в период кризиса идентичности. Впервые выявлены и описаны параметры временной перспективы и ценностно-смысловой сферы, характеризующие личность молодых людей, переживающих кризис идентичности, что позволяет рассматривать эти параметры как предикторы кризиса идентичности.

**Положения, выносимые на защиту**, полностью отражают итоги проведенного теоретического и эмпирического исследования.

Результаты исследования нашли свое отражение в 10 публикациях автора, включая 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Апробация материалов диссертации осуществлялась на ряде всероссийских и международных научно-практических конференций.

Название диссертации соответствует ее содержанию.

Автореферат и публикации автора полностью и всесторонне отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (библиографический список состоит из 210 наименований, из них 21 на английском языке) и приложений, содержит 35 таблиц и 17 рисунков. Общий объем диссертационной работы 240 страниц (231 страница без приложений).

Во введении диссертации четко формулируются проблемы, цель, гипотезы и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, а также излагаются представления автора о научной новизне, теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Первая, теоретическая, глава диссертации дает исчерпывающее представление о научном контексте, в который вписано диссертационное исследование автора. На высоком научном уровне проанализированы исследования отечественных и зарубежных авторов, касающиеся проблематики временной перспективы и ценностно-смысловой сферы личности в их взаимосвязи. Основное внимание уделено проблемам психологического времени личности, которые анализируются автором, начиная с философских работ Аристотеля и заканчивая современными психологическими исследованиями, включая рассмотрение самых разных аспектов проблемы «человек и время». В результате Е.М. Вечканова фокусируется на наиболее релевантном для своей работы представлении о временной перспективе личности как обусловленном культурными и ценностно-смысловыми факторами динамическом образовании, объединяющем субъективное прошлое, настоящее и будущее во временные категории, придающие смысл всей жизни человека и выполняющие мотивационно-регулирующую функцию.

Обзор существующих исследований позволил Е.М. Вечкановой уже на этапе теоретического анализа прийти к выводу о принципиальной роли, которую играет ценностно-смысловая сфера для формирования временной перспективы личности. Ключевыми для нее в данном случае стали положения теории самоорганизующихся систем В.Е. Ключко и ценностно-смысловой парадигмы развития личности А.В. Серого и М.С. Яницкого, которые позволяют рассматривать именно ценностно-смысловую сферу как определяющую для развития временной перспективы личности, что в конечном итоге и определило выбор объекта и предмета диссертационного исследования Е.М. Вечкановой, формулирование его гипотез.

Во второй главе диссертации излагаются методологические и методические основания эмпирической части исследования. Первый ее параграф по сути дела продолжает теоретический анализ, который в данном случае фокусируется на обзоре исследований, посвященных проблематике идентичности, разных ее форм, закономерностей формирования и др. Автор подчеркивает важность включения темпорального аспекта в рассмотрение проблемы идентичности, приходя, в частности, к выводу о том, что кризис идентичности состоит во временной и пространственной дезорганизации личности, в нарушении тождественности «Я» во времени и неконструктивном самоопределении в социальном и личностном плане.

Такое предметное видение ситуации переживания кризиса идентичности определило конкретные гипотезы эмпирического исследования, а также операционализацию, проработку программы и выбор конкретных методик эмпирического исследования. Этому посвящен второй параграф второй главы.

В третьем параграфе второй главы автор приступает к изложению материалов эмпирического исследования, начиная с деления всех его участников на две группы, первую из которых составили молодые люди, не переживающие кризис идентичности (НКИ), а вторую – переживающие кризис идентичности (КИ). Здесь же автор приступает к сравнению этих групп по целому ряду параметров, полученных с помощью использования различных методик. Этот анализ продолжен в третьей, заключительной главе диссертации.

Характеризуя в целом эмпирическую часть диссертационного исследования Е.М. Вечкановой, отметим следующие ее несомненные достоинства. Во-первых, автор использует большое число валидных методик, что позволяет получить обширный эмпирический материал и увидеть самые разные аспекты кризисного и бескризисного переживания становления идентичности в период поздней юности – ранней молодости. Во-вторых, исследование проведено на достаточной по объему и грамотно подобранной



выборке испытуемых. В-третьих, для количественного анализа полученных данных в работе используются разнообразные современные способы их математической обработки, релевантные задачам конкретного этапа исследования и характеру соответствующего эмпирического материала. В-четвертых, на всех этапах анализа автор не ограничивается простой констатацией выявленных статистических закономерностей, а дает глубокий качественный анализ полученных результатов. В-пятых, материалы исследования представлены в виде необходимого и достаточного числа таблиц и рисунков, дающих полное представление и о проделанной работе, и о полученных в ней результатах. Все это позволяет оценивать все сформулированные в работе положения и выводы как обладающие высокой степенью *научной доказательности, надежности и достоверности*.

В диссертационном исследовании Е.М. Вечкановой подтверждены выдвинутые гипотезы и показано, что если в случае отсутствия переживания кризиса идентичности для личности характерна общая позитивная оценка всех смысловых элементов идентичности (преемственность темпоральных образов «Я», гармоничное сочетание социальной и персональной идентичности), то в случае переживания кризиса идентичности происходит обесценивание образа «Я в прошлом» и дезинтеграция социальной и персональной идентичности. В этом случае фиксируется также низкая степень осмысленности жизни, десинхронизация временных локусов смысла, рассогласование между системой ценностных ориентаций и мотивацией. Значительные различия между двумя описываемыми группами испытуемых наблюдаются в параметрах временной перспективы личности. Для молодых людей, переживающих кризис идентичности, характерна выраженность ориентации на негативное прошлое и фаталистическое настоящее, повышенная значимость временной зоны прошлого и укороченность временной перспективы будущего при меньшей связанности временных зон настоящего и будущего. Все эти факты дают основание полагать, что показатели временной перспективы могут выступать в качестве маркеров и

предикторов переживания кризиса идентичности. Последнее, как уже было отмечено, имеет большое научное и практическое значение.

Диссертационная работа Е.М. Вечкановой в целом представляет собой законченное, самостоятельно выполненное исследование, заслуживающее высокой оценки.

Вместе с тем следует сделать несколько замечаний по содержанию работы.

1. Было бы целесообразно иначе структурировать работу, определяя содержание трех ее глав даже в соответствии с данными самим автором их названиями, и, следовательно, предназначив первую главу для теоретического анализа научного контекста исследования (вбрав в нее первый параграф второй главы), вторую – для изложения ее методологического и методического оснащения, а также описания процедуры, этапов и схемы обработки результатов и перенеся часть этой главы в третью, и, наконец, полностью посвятив третью описанию и анализу полученного эмпирического материала.
2. Работа посвящена изучению процессов развития личности в период кризиса идентичности. Вместе с тем, остается не вполне понятна авторская трактовка этого понятия – «период кризиса идентичности». Если, как отмечает автор, он вслед за Э. Эриксоном, ведет речь о пятой, по Э. Эриксону, стадии, которую последний и описывает как стадию кризиса идентичности, то она, по Э. Эриксону, охватывает период юности, заканчивающийся примерно в 21 год. Однако среди испытуемых в рецензируемом диссертационном исследовании достаточно много тех, кто старше и, можно думать, находится уже на шестой стадии развития, содержание которой иное. Значит ли это, что эти последние уже прошли свой кризис идентичности или что они просто задержались на пятой стадии? Возможно, под «периодом кризиса идентичности» автор имеет в виду само переживание этого кризиса, которое не

имеет связи с возрастом и может наступить в любой период жизни, по крайней мере, начиная с отрочества. В таком случае это следовало бы оговорить. И наконец, можно ли думать, в логике, скажем, Л.С. Выготского, что в той возрастной группе, которая составила выборку исследования Е.М. Вечкановой, кризис идентичности проходят все, но некоторые переживают этот кризис (и мы это может увидеть, ориентируясь на определенные параметры), а другие проходят этот кризис как-то иначе. Ответы на эти и аналогичные вопросы в тексте диссертации отсутствуют.

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы Е.М. Вечкановой.

Таким образом, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук диссертация Е.М. Вечкановой «Ценностно-смысловые детерминанты временной перспективы личности в период кризиса идентичности» является законченным самостоятельным научным квалификационным трудом, выполненным на высоком профессиональном уровне.

Диссертация Е.М. Вечкановой соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и отвечает требованиям п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Вечканова Елена Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессором, заведующей кафедрой «Социальная психология развития» Государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет», Толстых Наталией Николаевной.

Отзыв утвержден на заседании кафедры «Социальная психология развития» «22» октября 2015 г., протокол № 4.

Заведующая кафедрой  
«Социальной психологии развития»  
ГОУ ВПО города Москвы «Московский городской  
психолого-педагогический университет»,  
доктор психологических наук,  
профессор



Толстых  
Наталия Николаевна

127051, Москва, ул. Сретенка, 29  
ГОУ ВПО города Москвы «Московский городской  
психолого-педагогический университет»,  
+7 (495) 632-94-33, E-mail: rectorat@list.ru  
Сайт <http://мгппу.рф/>

