

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 03 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Вечкановой Елены Михайловны «Ценностно-смысловые детерминанты временной перспективы личности в период кризиса идентичности» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Время начала заседания: 10.00.

Время окончания заседания: 12.30

На заседании присутствовали 18 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии:

1.	Красноярцева О.М., председатель	доктор психологических наук	19.00.01
2.	Клочко В.Е., заместитель председателя	доктор психологических наук	19.00.01
3.	Ульянич А.Л., ученый секретарь	кандидат психологических наук	19.00.04
4.	Богомаз С.А.	доктор психологических наук	19.00.04
5.	Бохан Т.Г.	доктор психологических наук	19.00.04
6.	Бохан Н.А.	доктор медицинских наук	19.00.04
7.	Буторин Г.Г.	доктор психологических наук	19.00.04
8.	Залевский Г.В.	доктор психологических наук	19.00.04
9.	Кабрин В.И.	доктор психологических наук	19.00.01
10.	Карнышев А.Д.	доктор психологических наук	19.00.01
11.	Козлова Н.В.	доктор психологических наук	19.00.04
12.	Логинова И.О.	доктор психологических наук	19.00.01
13.	Лукьянов О.В.	доктор психологических наук	19.00.01
14.	Мещерякова Э.И.	доктор психологических наук	19.00.04
15.	Серый А.В.	доктор психологических наук	19.00.01
16.	Стоянова И.Я.	доктор психологических наук	19.00.04
17.	Языков К.Г.	доктор медицинских наук	19.00.04
18.	Яницкий М.С.	доктор психологических наук	19.00.01

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Красноярцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.М. Вечкановой учёную степень кандидата психологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.16
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03.12.2015 г., № 32

О присуждении **Вечкановой Елене Михайловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Ценностно-смысловые детерминанты временной перспективы личности в период кризиса идентичности»** по специальности **19.00.01** – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 30.09.2015 г., протокол № 27, диссертационным советом Д 212.267.16 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель **Вечканова Елена Михайловна**, 1988 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга».

В 2014 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга».

Работает в должности ассистента кафедры теоретической и практической психологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Камчатский

государственный университет имени Витуса Беринга» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Работа выполнена на кафедре теоретической и практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, **Серый Андрей Викторович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра социальной психологии и психосоциальных технологий, профессор.

Официальные оппоненты:

Белинская Елена Павловна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра социальной психологии, профессор

Ипполитова Елена Александровна, кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», кафедра социальной психологии, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «**Московский городской психолого-педагогический университет**», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном **Толстых Наталией Николаевной** (доктор психологических наук, профессор, кафедра «Социальная психология развития», заведующая кафедрой), указала, что актуальность темы диссертационной работы Е.М. Вечкановой определяется неопределенностью и проблемностью становления личности в юности и молодости в современном мире. Проведенное исследование обогащает представления о временной перспективе личности,

доказывает роль ценностно-смысловых образований в становлении временной перспективы в период кризиса идентичности. Научная новизна исследования заключается в представлении теоретически и эмпирически проработанного *видения* сложной системы взаимосвязей и взаимозависимостей таких – прежде преимущественно изолированно изучавшихся – конструктов, как ценностно-смысловая сфера, временная перспектива личности и идентичность. Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов для диагностики наиболее важных аспектов развития личности, особенностей ее ценностно-смысловой сферы, временной перспективы, глубины и характера переживания кризиса идентичности, для осуществления практической психологической помощи молодым людям, сталкивающимся с острыми проблемами кризиса идентичности. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания психологии студентам разных уровней подготовки.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов международных и межрегиональных научных и научно-практических конференций – 7. Общий объем публикаций – 4,66 п.л., личный вклад соискателя – 3,76 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Вечканова Е. М. Специфика временной перспективы личности при различных уровнях переживания кризиса идентичности / Е. М. Вечканова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 4–2 (60). – С.117–122. – 0,4 п.л.

2. Вечканова Е. М. Факторная структура модусов временной перспективы личности в контексте переживания актуального смыслового состояния / Е. М. Вечканова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 204–210. – 0,4 п.л.

3. Вечканова Е. М. Методологические предпосылки исследования ценностно-смысловых детерминант временной перспективы личности / Е. М. Вечканова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 3. – С. 61–75. – 0,9 п.л.

На автореферат поступило 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **А.А. Бучек**, д-р психол. наук, доц., начальник управления профессионального образования и науки департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области, г. Белгород, *с вопросами*: в какой степени универсальными видятся автору описанные закономерности кризиса идентичности? как выявленные эмпирические данные можно использовать в отношении других возрастных кризисов? можно ли экстраполировать полученные результаты на другие выборки (не студентов), в иные социокультурные и социально-экономические (социально-демографические) условия? какие рекомендации дал бы автор другим исследователям в использовании представленного в диссертации пакета методик?
2. **Н.В. Дмитриева**, д-р психол. наук, профессор кафедры педагогики и психологии девиантного поведения Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, *с вопросами*: возможно ли оптимальное преодоление кризиса идентичности респондентами второй группы, работа с какими компонентами временной перспективы может привести к этому результату? что является основополагающим фактором «не переживания личностью» кризиса идентичности: сбалансированная временная перспектива или особенности ценностно-смысловой сферы?
3. **В.П. Серкин**, д-р психол. наук, проф., профессор кафедры организационной психологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, *с замечанием* о сложности в понимании по тексту реферата того, что является критериями согласованности / несогласованности или гармоничности / негармоничности временной перспективы или других совокупностей эмпирических показателей, и *с вопросом* об уровне надежности применения дискриминантного анализа к совокупности балльных (не абсолютная шкала) показателей.
4. **М.В. Сокольская**, д-р психол. наук, доц., заведующая кафедрой «Общая, юридическая и инженерная психология» Дальневосточного

государственного университета путей сообщения, г. Хабаровск, *с вопросами*: были ли обнаружены различия в переживании кризиса идентичности у первокурсников и выпускников по сравнению со студентами средних курсов? не могли ли кризис идентичности усилиться или нивелироваться кризисом адаптации у первокурсников и кризисом неопределенности будущего у выпускников? как рассматривается кризис идентичности – как нормативный кризис развития, как искаженная линия развития или как иной феномен? 5. **Ю.В. Бадалян**, канд. психол. наук, доц., доцент кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета, г. Благовещенск, *без замечаний*. 6. **В.В. Калита**, канд. психол. наук, доц., профессор кафедры психологии Школы гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, *с вопросом*: какой смысл вкладывается в понятие «детерминации» в контексте настоящего исследования? 7. **А. В. Мазуркевич**, канд. психол. наук, доцент кафедры экономических и социально-гуманитарных наук Петропавловск-Камчатского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, *с вопросами*: как автор объяснит тот факт, что, согласно результатам его теоретического анализа, ядро ЦСС находится в актуальном настоящем, а кризис идентичности проявляется, в том числе, в обесценивании «Я в прошлом»? какова логическая связь этих темпорально различных ценностных проявлений? как автор объяснит сочетание в уравнении дискриминантного анализа таких параметров, как «гедонистическое настоящее» (с положительным коэффициентом) и «фаталистическое настоящее» (с отрицательным коэффициентом)? означает ли это, что гедонизм настоящего маскирует или даже нивелирует кризис идентичности?

В отзывах отмечается, что актуальность исследования связана с изучением временной перспективы в контексте личностных кризисов. Несомненной новизной работы является выявление особенностей временной перспективы личности и ценностно-смысловой сферы, характерных для состояния переживания кризиса идентичности, доказательство возможности использования показателей временной перспективы личности в качестве предикторов переживания кризиса идентичности. Результаты проведенного исследования подтвердили соответствие

формирования идентичности студенческому возрасту (Э. Эриксон, Д.Б. Эльконин), характеризуя тем самым нормативность развития современных студентов в противовес позиции их инфантилизации и расширению верхних границ подросткового возраста. Работа вносит существенный вклад в разработку психопрофилактических и психотерапевтических программ, направленных на формирование сбалансированной временной перспективы, конструктивного принятия личностью субъективного и объективного мира.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Е. П. Белинская** – известный специалист в области исследования идентичности, идентификационных процессов и кризисных проявлений данного феномена: в центре научных интересов **Е. А. Ипполитовой** – изучение темпоральных характеристик жизненного мира личности; на кафедре «Социальная психология развития» **Московского городского психолого-педагогического университета** продуктивно развиваются исследовательские направления, связанные с изучением временной перспективы на различных этапах личностного развития человека и в кризисных жизненных ситуациях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:

разработана научная идея о детерминационном характере взаимосвязи структурных компонентов ценностно-смысловой сферы и временной перспективы личности в период кризиса идентичности;

предложена оригинальная научная гипотеза, содержащая допущение о том, что смысложизненные ориентации и уровень внутреннего локуса контроля выступают в качестве ценностно-смысловых детерминант временной перспективы личности в период кризиса идентичности;

доказана возможность использования показателей динамического состояния временной перспективы личности, выраженных в эксплицитности и связанности временных зон, в качестве предикторов переживания кризиса идентичности;

введены и подвергнуты операционализации понятия «ценностно-смысловые предикторы временной перспективы», «смысловые идентификационные категории», «когнитивные репрезентации Я-образа»;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что изменение ценностно-смысловой сферы, происходящее при переживании кризиса идентичности, приводит к трансформации временной перспективы;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован пакет как исследовательских методов и методик, так и методов статистической обработки данных, применение которых позволило собрать комплексный материал, характеризующий состояние ценностно-смысловой сферы и временной перспективы личности в период переживания кризиса идентичности;

изложены доказательства, свидетельствующие о сложных взаимосвязях и взаимовлияниях различных составляющих ценностно-смысловой сферы личности и особенностей временной перспективы, рассмотренных при условии переживания и не переживания кризиса идентичности;

раскрыты теоретические основания, позволяющие изучать временную перспективу во взаимосвязи с ценностно-смысловой сферой личности;

изучены особенности временной перспективы личности и ценностно-смысловой сферы, характерные для состояния переживания кризиса идентичности; факторные структуры, отражающие взаимообусловленное сближение или отдаление различных идентификационных элементов, опосредующих особенности как временной перспективы личности, так и ценностно-смысловой сферы в процессе идентификации;

проведена модернизация процедуры кластеризации эмпирических данных для дифференциации состояния переживания кризиса идентичности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан инструментарий, позволяющий диагностировать переживание кризиса идентичности с учетом динамических состояний временной перспективы;

определены возможности использования показателей временной перспективы в качестве предикторов переживания кризиса идентичности как в диагностической практике, так и в коррекционной работе;

создана модель ценностно-смысловой детерминации временной перспективы личности при переживании кризиса идентичности и при его отсутствии;

представлена система диагностических показателей, отражающих различные параметры процесса идентификации и особенностей ценностно-смысловой сферы, которые могут быть использованы для выявления кризиса идентичности;

результаты исследования *внедрены* в учебный процесс в рамках преподавания психологических дисциплин на кафедре теоретической и практической психологии Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга, на кафедре социальной психологии и психосоциальных технологий социально-психологического факультета Кемеровского государственного университета.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты и выводы диссертации могут быть использованы для диагностики состояния кризиса идентичности, особенностей ценностно-смысловой сферы и временной перспективы личности, для осуществления практической психологической помощи лицам, переживающим кризис идентичности, посредством формирования сбалансированной временной перспективы с учетом выявленных особенностей ценностно-смысловой детерминации данного образования.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания психологии студентам разных уровней подготовки, обучающимся по направлениям «Психология», «Психолого-педагогическое образование» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях различных концептуальных подходов, изучающих проблематику временной перспективы личности, ценностно-смысловой сферы и идентичности;

идея базируется на объединении в целостную систему двух оснований, ответственных за интеграцию человека в окружающую действительность, – временной перспективы и идентичности, посредством включения в анализ ценностно-смысловой сферы личности как системообразующего фактора и рассмотрения идентичности в контексте кризиса идентичности, представленного через нарушение тождественности образа «Я» во времени;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по проблемам временной перспективы во взаимосвязи с ценностно-смысловой сферой личности и кризисом идентичности;

установлено качественное совпадение полученных в ходе исследования результатов, освещающих состояние переживания кризиса идентичности, а также динамического характера временной перспективы личности и ценностно-смысловой сферы, с уже имеющимися научными данными в этом направлении;

использованы современные методики сбора и обработки данных в качественных исследованиях; репрезентативная исследовательская выборка, соответствующая задачам исследования; комплекс методов математико-статистического анализа данных.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах организации и проведения исследования, сборе диагностических данных, их анализе и интерпретации; личное участие в апробации результатов исследования на международных и межрегиональных научных и научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления и описания опосредованных переживанием кризиса идентичности ценностно-смысловых детерминант временной перспективы личности, имеющей значение для развития психологической науки и практики.

На заседании 03.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Вечкановой Е.М.** ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

03.12.2015 г.



[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Краснорядцева Ольга Михайловна

Ульянич Анна Леонидовна