

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 03 ноября 2017 года публичной защиты диссертации Смоленчук Ольги Юрьевны «Участие Королевства Нидерландов в миротворческих миссиях ООН, 1945–1995 гг.: эволюция и уроки» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Присутствовали 20 из 27 членов совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03, председатель диссертационного совета.
2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02, заместитель председателя диссертационного совета.
3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02, ученый секретарь диссертационного совета.
4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
5. Дериглазова Л. В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.
6. Есипова В. А., доктор исторических наук, 07.00.09.
7. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
8. Куперт Ю. В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
9. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
10. Нам И. В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
11. Никулин П. Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.
12. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
13. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03.
14. Савкович Е. В., доктор исторических наук, 07.00.03.
15. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, 07.00.09.
16. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
17. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
18. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
19. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.
20. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 16, против – 2, недействительных бюллетеней – 2) диссертационный совет принял решение присудить О.Ю. Смоленчук учёную степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.03
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03.11.2017, № 27

О присуждении **Смоленчук Ольге Юрьевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Участие Королевства Нидерландов в миротворческих миссиях ООН, 1945–1995 гг.: эволюция и уроки»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 28.08.2017, протокол № 14, диссертационным советом **Д 212.267.03** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Смоленчук Ольга Юрьевна**, 1982 года рождения.

В 2004 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет»; в 2006 году соискатель окончила Амстердамский университет, Нидерланды.

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук с 01.03.2009 по 01.03.2014 была прикреплена к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности библиотекаря Международного ресурсного центра Научной библиотеки в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский

государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Дериглазова Лариса Валериевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра мировой политики, профессор.

Официальные оппоненты:

Фоменко Светлана Владимировна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кафедра всеобщей истории, профессор

Юматов Константин Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра всеобщей истории и социально-политических наук, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт Европы Российской академии наук**, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном **Синдеевым Алексеем Александровичем** (доктор исторических наук, профессор РАН, отдел европейской безопасности, главный научный сотрудник) указала, что актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью в условиях формирования нового миропорядка обеспечить сохранение и развитие проверенных временем международных организаций, гарантировать выполнение ими основополагающих уставных функций. Особую роль в поддержании стабильности в системе международных отношений играет Организация Объединенных Наций, поэтому оценка вклада, вносимого малыми государствами различных регионов в деятельность ООН, и определение их будущей

роли и значения являются перспективными исследовательскими задачами. Научная новизна диссертационной работы О.Ю. Смоленчук заключается в детализации участия Нидерландов в миротворческих операциях в 1992–1995 гг., включая процесс формирования общественного консенсуса, связанного с миротворческими операциями. Результаты и выводы исследования могут быть использованы для подготовки учебных и специальных курсов по истории Нидерландов, истории ООН и ее миротворческих операций.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в профильном зарубежном журнале – 2, в сборниках научных трудов – 2, в сборниках материалов международных и всероссийской научных конференций – 3. Общий объем публикаций – 5,36 п.л., авторский вклад – 5,27 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Смоленчук О. Ю.** Эволюция внешней политики Королевства Нидерланды в рамках европеизма и атлантизма / О. Ю. Смоленчук // Вестник Томского государственного университета. История. – 2012. – № 1 (17). – С. 122–125. – 0,41 п.л.

2. **Смоленчук О. Ю.** Участие Королевства Нидерландов в миротворческих операциях ООН (1945–1992 гг.) / О. Ю. Смоленчук // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 123–131. – DOI: 10.17223/15617793/395/20. – 1,26 п.л.

3. **Смоленчук О. Ю.** Историография голландского миротворчества в трудах отечественных и зарубежных ученых / О. Ю. Смоленчук // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 397. – С. 131–139. – DOI: 10.17223/15617793/395/2. – 1,44 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **М. Н. Волков**, канд. ист. наук, председатель Комитета международного сотрудничества – Заместитель начальника Департамента международных и региональных связей Администрации Томской области, г. Томск, *с замечаниями*: в автореферате нечетко прослеживается связь между первой и второй главой; из текста автореферата не ясно, какое влияние оказал предыдущий опыт ведения миротворческих операций на операцию в Боснии в середине 1990-х гг.; осталось непонятным, почему случилась трагедия Сребреницы, если Нидерланды как страна-миротворец обладала существенным опытом ведения миротворческих миссий в годы «холодной войны», и в чем исключительность именно голландского подхода в проведении таких миссий, их отличия от миссий других членов ООН, чтобы выделять голландский подход в качестве самостоятельного объекта исследования; слабо показана позиция политических и экспертных кругов Нидерландов в отношении концепции «гуманитарной интервенции» и заменившей ее в международной дискуссии концепции «ответственности по защите» (Responsibility to protect – R2P), которые активно обсуждались на рубеже 1990-х – 2000-х гг.; не указано, оказывали ли Нидерланды на экспертном или политическом уровне влияние на формирование этих концепций в ООН, учитывая свой печальный опыт миротворчества в Боснии.

2. **Г. А. Нелаева**, канд. полит. наук, Ph. D. (Political Science), доц., доцент кафедры новой истории и мировой политики Тюменского государственного университета, *с замечаниями*: несмотря на детальный анализ источниковой базы, нечетко прописано, какие именно аспекты автор смог проследить, обращаясь к источникам определенной группы: например, каким образом использование официальных неопубликованных архивных данных (таких, как выдержки из личного дневника Ратко Младича) позволило понять, как именно осуществлялась миротворческая деятельность на Балканах в 1990-е гг.; в положениях, выносимых на защиту, следовало более четко указать, позволяет ли голландский опыт делать выводы о миротворческой деятельности «малых государств» в целом, как данный опыт позволяет прояснить отдельные аспекты теории «малого государства», и какой теоретический вклад вносит исследование.

3. **И. В. Руднева**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН, г. Москва, *с замечаниями*: в работе присутствуют ряд недостатков, связанных с пониманием внутренней ситуации в Боснии и Герцеговине в 1992–1995 гг.: например, Армия Республики Сербской называется автором Боснийской Сербской Армией, территорию СФРЮ в 1992–1995 гг. следует называть территорией бывшей Югославии; тезис о провале миротворческой миссии ООН на территории бывшей Югославии в 1992–1995 гг. вызывает недоумение и требует более подробного объяснения. 4. **Е. В. Хахалкина**, д-р ист. наук, доц., доцент кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечаниями*: широта хронологических рамок – пятьдесят лет – представляется несколько излишней; возможно, имело смысл заявить более узкие рамки работы, охватывающие, например, события на Балканах в первой половине 1990-х гг., а остальную часть работы оставить как вводный раздел.

В отзывах отмечается, что тема диссертации является особенно актуальной в свете поиска оптимальной модели реформирования Организации Объединенных Наций и связанной с ним ревизией самого понятия «миротворческая миссия». Проблематика разрешения конфликтов, поддержания мира в постконфликтный период и миротворческая деятельность в целом являются актуальными как с научной точки зрения, так и с точки зрения реализации практической политики. О.Ю. Смоленчук впервые введено в научный оборот значительное количество источников, часть из которых, в том числе интервью с дипломатами, учеными, свидетелями событий, собраны лично автором; рассмотрена миротворческая деятельность Королевства Нидерландов после Второй мировой войны; предложен ситуационный анализ миссии голландского батальона в Сребренице на территории Югославии в середине 1990-х гг.; доказано, что гибель боснийских граждан в Сребренице в Боснии и Герцеговине в 1995 г. не только привлекла широкое внимание голландской общественности, но и привела к официальному признанию Нидерландами на политическом уровне ответственности за эту трагедию.

Исследование является перспективным направлением и открывает поле для продолжения разработки как самого явления миротворчества, так и опыта ООН и отдельных ее участников по урегулированию международных конфликтов. Изучение участия Королевства Нидерландов в миротворческих миссиях ООН в 1945–1995 гг. носит новаторский характер и будет интересен как историкам и политологам, так и широкой общественности. Материалы исследования могут быть использованы в рамках образовательных курсов по политологии, истории, международным отношениям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **С. В. Фоменко** является ведущим специалистом в области изучения европейской интеграции и международных отношений; **К. В. Юматов** специализируется на вопросах конфликтологии, проблемах глобализации, международных отношений; **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы РАН** – крупнейший центр России в области изучения международных отношений и европейских исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены факторы формирования и реализации миротворческих миссий в голландской внешней политике в 1945–1991 гг., среди них: нежелание оставаться пассивным «нейтральным» игроком, несогласие с правом вето, которые имели только постоянные члены Совета Безопасности ООН, инкорпорирование принципов международного права в национальное право при разработке миссий за рубежом (С. 60–61, 71, 79, 86–87, 184);

выявлена специфика участия Нидерландов в развитии международного миротворчества в рамках ООН после Второй мировой войны. Нидерланды как «малое», но влиятельное государство сделало упор на участии в полицейских миссиях, наблюдательных операциях и реализации программ помощи по вопросам развития в странах «третьего мира» (С. 73, 86–87, С. 187–188, 255);

определены закономерности, ставшие причинами неудачи миротворческой миссии ООН на территории бывшей Югославии, включая голландский контингент

в «зоне безопасности» ООН: неясность мандата миссии, отсутствие необходимой взаимосвязи и понимания ситуации между правительством Нидерландов, батальоном миротворцев и структурами ООН, недостаточные знания о Балканском регионе, нечеткое определение статуса «зона безопасности», ненадлежащая подготовка солдат, недостаточное оснащение батальона (С. 138, 152–153, 185);

проведен анализ внутреннего голландского законодательства по вопросам миротворчества, а также в сфере реализации внешней политики и политики безопасности Королевства Нидерландов (С. 78–80, 88, 100–102, 113, 114, 122, 123, 125–127, 136, 171, 172);

определено влияние миротворческой операции Королевства Нидерландов в Сребренице на голландскую внешнюю политику и политику безопасности, включая разработку критериев политической целесообразности и военной обоснованности участия в миротворческих миссиях ООН (С. 41, 126–127, 185);

проведен анализ влияния гражданского общества, включая экспертов и практиков, парламента Королевства Нидерландов на формирование миротворческой доктрины страны (С. 182–183, 185);

сформулирован вывод о переходе к новому этапу миротворчества и соответствии голландского миротворческого опыта развитию новых подходов в миротворческих миссиях в рамках ООН (С. 186–189);

введены в научный оборот материалы из документооборота уголовных процессов и форумов международных правительственных и неправительственных институтов и трибуналов в сфере миротворческих операций и урегулирования международных конфликтов с участием Нидерландов, меморативные источники (экспертные интервью и консультации), ранее не подвергавшиеся анализу отечественными исследователями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

дополнены имеющиеся теоретические представления историков об эволюции миротворчества ООН в период 1945–1995 гг. на примере участия Королевства Нидерландов;

с позиции «малого государства» *выявлены* закономерности развертывания и реализации миротворческой деятельности Королевства Нидерландов в рамках ООН и перехода к новой модели миротворчества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

сформулированные автором выводы могут быть использованы при подготовке научных статей и публикаций в сфере развития и сотрудничества с Королевством Нидерландов, которое, благодаря своей открытой экономике и активному характеру внешней политики, играет важную роль в гуманитарной сфере и является донором многих гуманитарных программ, осуществляемых в Азии и Африке.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Фактический материал по внешней и внутренней политике Нидерландов может быть использован при разработке курсов и лекций по новейшей истории Европы и европейской интеграции. Отдельные фрагменты по теоретическим концепциям («теория малого государства») могут стать частью курса «Политология».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования основаны на большом объеме официальных государственных документов и источников национального права Королевства Нидерландов, источников международных организаций и институтов, официальных неопубликованных архивных данных, меморативных (устных) источников;

анализ данных основан на корректном применении как общенаучных, так и специальных методов (ситуационный анализ – «case-study», историко-сравнительный, историко-описательный, количественный, в т.ч. статистический) и теорий (теория «малого государства», влияние субъективного фактора на развитие истории, концепция миротворческих операций от «поддержания к миру» к «принуждению к миру» по гуманитарным причинам).

Научная новизна проведенного исследования определяется тем, что многие источники и литература впервые введены в российской научный оборот; впервые в отечественной науке исследовано голландское миротворчество после Второй

мировой войны, и проведена систематизация участия Королевства Нидерландов в миротворческих миссиях ООН с 1945 г. с учетом количественных и качественных индикаторов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры; в самостоятельном сборе, анализе и введении в научный оборот источников по теме диссертации; выявлении факторов формирования миротворческой политики Королевства Нидерландов в 1945–1995 гг., включая миссию голландских миротворцев в районе Сребреницы в 1995 г., и последствий неудачи этой миссии для институтов власти, парламента и общества Нидерландов; подготовке публикаций по теме диссертации, апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления механизма и факторов развертывания и реализации миротворческой деятельности Королевства Нидерландов в рамках ООН, имеющей значение для развития истории новейшего времени.

На заседании 03.11.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Смоленчук О.Ю.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 2, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета



Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Шевцов Вячеслав Вениаминович

03.11.2017

