

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук, доцента Юматова Константина Владимировича
на рукопись диссертации Смоленчук Ольги Юрьевны
«УЧАСТИЕ КОРОЛЕВСТВА НИДЕРЛАНДОВ В МИРОТВОРЧЕСКИХ
МИССИЯХ ООН, 1945–1995 гг.: ЭВОЛЮЦИЯ И УРОКИ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Исследование деятельности миротворческих миссий Организации Объединенных Наций продолжает оставаться трендом для мировой исторической, политической и юридической науки. Этой проблематике посвящено большое количество работ, но исчерпать ее фактически невозможно. Несмотря на кажущуюся идентичность целей и механизмов, каждая отдельная миссия, каждый ее международный участник представляет уникальный объект для изучения и познания. В этом смысле актуальность диссертационного исследования Ольги Юрьевны Смоленчук не вызывает никаких сомнений. Исследование голландского опыта миротворчества за полстолетия XX века — это серьезный шаг на пути к пониманию не только роли миротворческих миссий ООН, но и роли «малых государств» в международных отношениях. Не менее актуально данное исследование и для построения современной внешней политики РФ, достаточно вспомнить о военной операции в Сирии и обсуждении создания миротворческой миссии ООН в Донбассе. Ведь абсолютно верно автор диссертации отмечает, что «Конфликты постепенно влияют на внутреннюю политику не только тех стран, где они происходят, но и стран, которые участвуют в миротворческих миссиях». Таким образом, изучение опыта миротворчества, процессов урегулирования международных этноконфессиональных конфликтов остается одной из важнейших задач российской исторической науки.

Ольга Юрьевна проводит детальный историографический обзор и анализ научных трудов предшественников. Очень импонирует, что в нем нашли отражение и вопрос изучения миротворчества как явления в международных отношениях, и историография истории внешней политики Нидерландов, и собственно историография голландского миротворчества. Автор приходит к выводу о том, что «на настоящий момент вопрос изучения голландского миротворчества остается прерогативой исследования зарубежных ученых и научно-исследовательских институтов, прежде всего нидерландских». Таким образом, научная новизна исследования О.Ю. Смоленчук для отечественной

исторической науки вполне понятна и обоснована. Она сама очень точно сформулировала основные инновации своей работы в разделе введения **«Научная новизна»** диссертационного исследования:

1. Большое количество источников и литературы впервые введено в российский научный оборот.

2. Проведен полноценный анализ голландского миротворчества после Второй мировой войны.

3. Проведена качественная и количественная систематизация участия Королевства Нидерландов в миротворческих миссиях ООН с 1945 по 1995 гг.».

Важно подчеркнуть, что автор диссертации в своем исследовании не ограничивается хронологическими рамками, указанными в названии работы. Она подробно анализирует влияние доклада 2002 г. «Сребреница — зона безопасности. Преобразование, происхождение, последствия и анализ падения зоны безопасности» на внутрисполитические споры в Нидерландах и общественный резонанс в стране и внешнем мире.

Источниковая база исследования О.Ю. Смоленчук отражает масштабную работу по сбору, систематизации, переводу на русский язык и анализу документов и материалов, большая часть которых впервые вводится в научный оборот российской исторической науки. Автор привлекает к изучению многочисленные документы и материалы Нидерландов, ООН, других государств и международных организаций. Ольга Юрьевна значительно расширяет круг источников за счет видеоматериалов и проведенных самостоятельно интервью со свидетелями балканских событий 1992 — 1995 гг. Формирование фундаментального комплекса источников вполне позволяет решить те задачи, которые ставит перед собой автор исследования.

Структура работы Ольги Юрьевны Смоленчук логична и возражений не вызывает. Построение глав и параграфов, в целом, отвечает поставленным автором задачам. При этом необходимо отметить, что задача «оценить влияние институтов власти, парламента и самого общества Королевства Нидерландов на формирование миротворческой доктрины» находит отражение в тексте диссертации, но в структуре работы не фиксируется.

В исследовании проявляется детальное знание автором истории внешней политики и деятельности Нидерландов в ООН. Она тщательно разбирается в тонкостях политической жизни королевства, выявляет основные узлы противоречий и проблемы их разрешения.

В первой главе диссертации «Миротворческая деятельность Королевства Нидерландов после Второй мировой войны» представлена развернутая картина

внешней политики Нидерландов и ее взаимосвязь с миротворчеством. Предваряя рассмотрение этого исторического сюжета, Ольга Юрьевна уделяет большое внимание определению понятия «малое государство», исходя из анализа различных концепций теории международных отношений. Она приходит к выводу, что «малым государством на настоящий момент является страна, небольшая по площади, но по своим внутренним экономическим, политическим, социальным показателям и внешней силе влияния способная играть существенную роль на международной арене. При этом данное государство может выступать как в альянсе с другими странами, так и самостоятельно. Независимость политики «малой страны» определяется историческим опытом. Изначально обладая малыми географическими размерами и недостаточными природными ресурсами, чтобы иметь статус «великой державы», Нидерланды, благодаря ведению грамотной экономической и внешней политики, смогли утвердиться и занять определенную нишу в системе международных отношений». Подробный анализ в первом параграфе внешнеполитических приоритетов и действий королевства в период биполярности позволил автору, опираясь на литературу и источники, констатировать вывод, что «как малое государство Королевство Нидерландов имеет больше возможностей сотрудничества с международными организациями (например, ООН, НАТО и ЕС) и может получить от этого сотрудничества больше преимуществ, чем большие государства». Исследование Ольги Юрьевны позволило выявить основной комплекс причин включения государства в миротворческую деятельность ООН. Автор отмечает роль негативного опыта Нидерландов как метрополии в процессе деколонизации голландских колоний на стремление в ходе участия в миротворческих миссиях «признать свои ошибки» и изменить свой имидж для «восстановления статуса государства, сохраняющего нейтралитет и соблюдающего международно-правовые нормы». Анализ внешней политики позволил выявить специфику политики и противоречий внутри королевства по вопросам атлантического и европейского партнерства. Во втором параграфе рассматривается опыт участия голландских подразделений в миротворческих операциях периода холодной войны (Палестина, Корейская война, конфликты на Кипре, в Ливане и т.д.).

Во второй главе «Голландские миротворческие миссии в бывшей СФРЮ (1992–1995 гг.)» автор анализирует процесс участия голландских батальонов в операциях под эгидой ООН в бывшей Югославии. Миссия голландского батальона в Сребренице выбрана в качестве ситуационного анализа (case-study). Подробное рассмотрение фактов и событий создает целостную и понятную

картину тех процессов, которые происходили на Балканах с 1992 по 1995 г. Ольге Юрьевне удалось показать противоречия в механизме миротворческой миссии ООН в бывшей Югославии. Очень интересен авторский анализ влияния доклада «Сребреница – зона безопасности.» на политическую жизнь Нидерландов. Тщательный источниковедческий анализ документальной базы позволяет характеризовать автора как сложившегося и квалифицированного специалиста историка.

Выводы, сделанные автором в ходе работы и сконцентрированные в заключении, вытекают из всей логики исследования. Все выводы обоснованы и имеют самостоятельный характер.

Несмотря на ярко выраженные достоинства, в диссертационном исследовании имеется ряд недостатков и дискуссионных моментов.

Так некоторые сомнения вызывает периодизация миротворчества Нидерландов голландского военного историка Криса Клепа, на которую опирается Ольга Юрьевна:

1. 1945–1958 гг. – «член ООН поневоле и Корейская война».
2. 1959–1978 гг. – «позиция сдерживания для ООН».
3. 1979–1989 гг. – Временные силы ООН в Ливане: вынужденные остановки и уроки.
4. 1989–2000 гг. – «новые приоритеты»

Представляется, что критерии данной периодизации по материалам исследования Ольги Юрьевны не очевидны. Вероятно, требовалась не только опора на авторитет голландских специалистов, но и собственная четкая позиция с обоснованием периодов.

С нашей точки зрения, более полное и подробное рассмотрение сюжетов, связанных с ролью в событиях в Югославии враждующих сторон, особенно их лидеров. На страницах исследования эти участники присутствуют постоянно, но оценка их деятельности и роли в выводах по работе не отражена.

Очень подробный анализ влияния изучения «падения Сребреницы» на общественное мнение и политические институты в Нидерландах является несомненным научным успехом автора диссертации. Но, к сожалению, остался мало затронутым вопрос изменений в других миротворческих миссиях Нидерландов в связи с учетом «уроков» боснийского конфликта.

Встречаются в работе отдельные технические недостатки и стилистические погрешности.

Тем не менее, указанные выше недостатки и дискуссионные моменты не сказываются отрицательно на содержании диссертации, скорее являются

стимулом для дальнейшей работы по теме. Очевидно, что диссертационное исследование является очень качественной и самостоятельной работой, которая характеризует автора как высококвалифицированного историка, умеющего эффективно использовать инструменты и методы смежных дисциплин (международные отношения, политические науки и т.д.)

Достоверность выводов исследования, содержащихся в диссертации О.Ю. Смоленчук, определяется профессиональным анализом репрезентативного комплекса источников и изучением научной литературы.

Положения, идеи и выводы диссертационного исследования отражены в 10 публикациях автора, включая 3 статьи в журналах из Перечня российских рецензируемых научных журналов ВАК Минобрнауки России. На основе материалов исследования написаны ряд тезисов и докладов, которые были представлены на международных и российских конференциях.

Работа Ольги Юрьевны Смоленчук соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и качеству, предъявляемому к диссертациям такого уровня, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент

доцент кафедры всеобщей истории

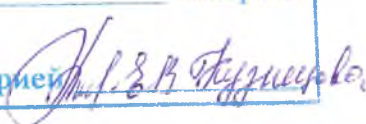
и социально-политических наук

Кемеровского государственного университета

кандидат исторических наук

(07.00.06 – Археология),

доцент


 Подпись Юматов Константин Владимирович
 заверяю:
 зав. канцелярией 

29 сентября 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»

650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6. Телефон: 8(384-2)58-38-85;

E-mail: rector@kemsu.ru; сайт: <http://www.kemsu.ru>