

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН «Институт Европы
Российской Академии Наук»,

член-корр. РАН, доктор политических наук,
председатель Совета профессоров РАН



Ал.А. Громыко

«05» октября 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Смоленчук Ольги Юрьевны «Участие Королевства Нидерландов в миротворческих миссиях ООН, 1995-1995 гг.: эволюция и уроки», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.03 – Всеобщая история: Новое и новейшее время)

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью в условиях формирования нового миропорядка обеспечить сохранение и развитие проверенных временем международных организаций, гарантировать выполнение ими основополагающих уставных функций. Особую роль в поддержании стабильности в системе международных отношений играет Организация Объединенных Наций. Еще в директиве советской делегации на конференцию 1944 г. в Думбартон-Оксе было записано, что цели Организации должны состоять в поддержании всеобщего мира и безопасности, принятии коллективных мер для предотвращения агрессии и организации подавления агрессии; в разрешении и устранении мирными способами международных конфликтов, могущих привести к нарушению мира, а также в иных мерах, имеющих отношение к укреплению мира и развитию дружеских отношений. Оценка вклада, вносимого малыми государствами различных регионов в деятельность ООН, и определение их будущей роли и значения являются перспективными исследовательскими задачами, решить которые удастся на основе анализа исторического опыта.

Источники в работе разделены на пять групп; всего 118 позиций, приведенных в списке использованных источников и литературы на стр. 195-211. Автор диссертации продемонстрировала хорошее знание основных положений научной литературы по проблемам миротворческой деятельности.

Знание источников и литературы дало возможность определить цель и задачи исследования, а также обосновать научные положения, выводы, обеспечить их достоверность. Формулировка цели и задач в основном не вызывает возражений. Хронологические и территориальные рамки также определены правильно.

Первая глава «Миротворческая деятельность Королевства Нидерландов после Второй мировой войны» (стр. 43-87) посвящена изучению внешней политики Нидерландов в 1945–1991 гг. (стр. 43-61) и участию в миротворческих операциях (стр.

61-87). Применительно к первому сюжету автор сначала представляет историографический очерк о дефиниции понятия «малое государство» (стр. 43-48). При этом О.Ю. Смоленчук отмечает, что «[и]сходя из теории реализма, которая подчеркивает главенство силы в условиях, где ключевым актором международных отношений является государство, а главными служат вопросы безопасности и национальных интересов, для малых государств важной становится задача присоединения или неприсоединения к тому или иному сильному государству или их альянсу, поведение на международной арене» (стр. 44). Автор диссертации, ссылаясь на работы политологического характера, приводит типы союзнических отношений для малого государства (стр. 45-46). «Согласно либеральной парадигме, – констатирует О.Ю. Смоленчук, – малое государство ищет качественные изменения всей системы международных отношений, способствуя широкому принятию более высоких моральных стандартов, чтобы сделать вооруженный конфликт невозможным... Обсуждение теории малых стран с позиции неолиберального подхода и неореализма состоит в том, что считать для малых стран первостепенным: их экономическую взаимосвязь или политическую выгоду» (стр. 46). Соискатель уточняет содержательные линии представленных выше подходов положениями теории международной политической экономии и конструктивизма. Затем О.Ю. Смоленчук переходит к «вопрос[у] об определении Королевства Нидерландов как малого государства» (стр. 48), объясняя, почему Нидерланды – это «"большое" "малое государство"» и что значит самоидентификация себя гражданами этой страны в качестве «Чемпиона малых государств». По мнению соискателя, «малые страны с высоким уровнем развития экономики и стабильной политической системой, такие как Королевство Нидерландов, имеют больше доверия у мирового сообщества» (стр. 49). На той же странице автор диссертации пришла к выводу о том, «что Нидерланды не относятся больше к группе малых европейских стран, это один из крупных мировых игроков». В качестве основного для диссертации О.Ю. Смоленчук берет следующую трактовку феномена «малое государство»: «малым государством на настоящий момент является страна, небольшая по площади, но по своим внутренним экономическим, политическим, социальным показателям и внешней силе влияния способная играть существенную роль на международной арене» (стр. 49).

Что касается внешней политики Нидерландов с 1945 по 1991 г., то автор диссертации полагает, что «нужно проанализировать ее ключевые черты и дать оценку в целом» (стр. 51). Для этого она ссылается сначала на результаты исследовательской работы Й. Ворхуве, который «выделял такие черты голландской внешней политики: морской меркантилизм, нейтралистский абстенционизм, интернационалистский идеализм». Позднее, уточняет соискатель, «традиция нейтралистского абстенционизма утратила свое значение» (стр. 51). «После Второй мировой войны в голландской внешней политике, – отмечает О.Ю. Смоленчук, опираясь на выводы, содержащиеся в работах других исследователей, – начинают четко прослеживаться три ключевых константы: 1) соблюдение трансатлантических интересов в рамках внешней политики и политики безопасности; 2) упор на надгосударственные структуры в рамках европейской интеграции; 3) традиционное преимущество экономической интеграции над политической» (стр. 52). В конце 1970-х годов внешняя политика Нидерландов видоизменяется: «Профессор Лейденского университета Альфред ван Стаден в статье "Меняющаяся роль Нидерландов в Атлантическом Альянсе" говорил о так называемой "доместификации" в голландской внешней политике. Под этим термином автор понимал

увеличение влияния общественного мнения на действия голландского правительства...», – замечает О.Ю. Смоленчук (стр. 53).

На стр. 54-55 соискатель рассматривает семь источников принятия решений в ЕС, выделенных представителями Лондонской школы экономики, а также цитирует мнение Т. Берзела об «ответн[ой] реакци[и] стран-членов ЕС на процесс европеизации в области окружающей среды». На стр. 55-61 представлена информация о Бенилюксе, Гаагском конгрессе 1948 г., общественном мнении Нидерландов в начале западноевропейского интеграционного процесса, участии страны в интеграции. «...мы видим, что Королевство Нидерландов в статусе "малой страны" после Второй войны явилось одним из ведущих инициаторов европейского объединения», – пишет на стр. 57 соискатель. На стр. 59-60 описан историографический сюжет, касающийся спора о приоритетных интеграционных направлениях.

В отношении участия Нидерландов в миротворческих операциях ООН автор уточняет поставленные во введении задачи: «Ниже мы проследим развитие голландского миротворчества, выделив его основные этапы и черты, присущие каждому этапу за период с 1945 по 1992 гг. На протяжении всего этого времени можно проследить две константы, которые помогают сделать вывод об эволюции голландского миротворчества как явления. Во-первых, это взаимоотношения между правительством и парламентом, во-вторых, роль общественного мнения касательно участия голландских вооруженных сил в миротворческих операциях, доверие голландского общества вооруженным силам, отношение к принципу формирования армии (добровольная или обязательная служба)» (стр. 61-62). Для характеристики этапов миротворчества О.Ю. Смоленчук использует наработки других исследователей, в частности К. Клепа, замечая, что «[г]олландский военный историк Крис Клеп выделяет четыре этапа в голландском миротворчестве после Второй мировой войны, каждый из которых обладает определенными чертами: 1. 1945–1958 гг. – "член ООН поневоле и Корейская война". 2. 1959–1978 гг. – "позиция сдерживания для ООН". 3. 1979–1989 гг. – Временные силы ООН в Ливане: вынужденные остановки и уроки. 4. 1989–2000 гг. – "новые приоритеты"» (стр. 62; см. также стр. 22-23). До 1978 г., полагает соискатель, существовали константные причины участия Нидерландов в миротворчестве. К ним относились «поддержание статуса, престижа, желание ассоциировать себя с государством, активно участвующим в проведении политики миротворчества ООН, развенчивание "мифа о колониальном прошлом", создание нового имиджа страны, осуществляющей программы помощи по развитию в странах "третьего мира"» (стр. 73).

Во второй главе «Голландские миротворческие миссии в бывшей СФРЮ (1992–1995 гг.)» (стр. 88-183) представлены три сюжета: «[п]олитика Королевства Нидерландов в отношении миротворчества в 1992–1995 гг.» (стр. 88-127), «[у]частие голландских батальонов в миротворческой миссии СООНО» (стр. 127-153) и отдельно доклад «Сребреница – зона безопасности» (стр. 153-183). «Для того чтобы понять ситуацию внутри Королевства Нидерландов в 1992-1995 и дать характеристику внешней политике в этот период, – замечает О.Ю. Смоленчук, – необходимо рассмотреть взаимоотношения исполнительной и законодательной ветвей власти, влияние внутривластных факторов на процесс принятия решений по размещению военных частей в миротворческих операциях» (стр. 88), что ею и делается в последующем. Достаточно подробно изложен материал, касающийся участия в принятии решений в 1992-1995 гг. парламента (стр. 94-99, 101-103. 113-114) и правительства (стр. 89-94. 114-116). «Если во внешней политике

согласия можно достичь на основе заключенных международных договоренностей и соглашений, – пишет соискатель, – то голландскому обществу присуща концессуальная демократия, Она базируется на четырех принципах, выделенных голландским ученым Лейпхартом: 1. разделение полномочий исполнительной власти или большой коалиции; 2. высокая степень автономности для сегментов как двух наиболее важных принципов; 3. пропорциональность; 4. вето меньшинства» (стр. 94). Соискатель, однако, полагает, что координацию в работе органов государственной власти следует улучшать: «Одним из самых главных выводов для будущего участия в миротворческих операциях Нидерландов является необходимость использования комплексного подхода при управлении кризисами. Подразумевается сотрудничество различных министерств, совместные тренировки военного и гражданского персонала» (стр. 152). На стр. 99-101, 112-113 дается характеристика основных положений Белых книг 1991 и 1993 гг.

Что касается второго сюжета, то содержательное наполнение мандата описано на стр. 128-129; на стр. 131-132 выделены четыре этапа участия Нидерландов: «политическим верхам, – констатирует соискатель, – удалось так повлиять на военных, что согласие от них на размещение контингента было получено и основывалось на двух требованиях: 1. голландские военные соединения должны быть введены максимум на 18 месяцев; 2. все соединения должны быть размещены рядом. При этом они должны быть экипированы таким образом, чтобы обеспечить свою защиту на максимальном уровне» (стр. 135). О.Ю. Смоленчук считает, что «за 1992–1995 гг. в миротворческой деятельности Нидерландов мы наблюдаем несоответствие возможностей и желания голландского истеблишмента для участия в вооруженных миссиях за рубежом» (стр. 153).

На основе анализа содержания работы и сделанных ее автором выводов можно выделить научную новизну, которая заключается в детализации участия Нидерландов в миротворческих операциях в 1992-1995 гг., включая процесс формирования общественного консенсуса, связанного с миротворческими операциями.

В работе, к сожалению, не удалось избежать недостатков. Приведу некоторые из них:

1. на стр. 31 автор, обосновывая хронологические рамки, пишет, что «анализирует внешнюю голландскую политику в период 1945–1995 гг.». С одной стороны, подобная задача отсутствует в списке задач; с другой – полноценный анализ внешней политики Нидерландов в указанный период требует самостоятельной научной работы;

2. предмет и цель не связаны напрямую друг с другом. В предмете речь идет о «фактор[ах], повлиявших на эволюцию миротворчества Королевства Нидерландов (1945-1995 гг.)» (стр. 30), а в цели происходит расширение предмета («выявить механизм и факторы развертывания и реализации миротворческой деятельности»);

3. цель вступает в противоречие с названием работы. «Участие королевства Нидерландов в миротворческих миссиях ООН, 1945-1995 гг.: эволюция и уроки» предполагает изучение процесса эволюции, а не исключительное выявление механизма и факторов (см. стр. 30: «Цель данного научного исследования – выявить механизм и факторы развертывания и реализации миротворческой деятельности»). Процесс участия Нидерландов не ограничивается «механизмом развертывания и реализации». В противном случае требуется обоснование, что будет пониматься под участием в миротворческих миссиях ООН. Данное обоснование в работе отсутствует;

4. первая задача, в которой автор планирует «выявить факторы, которые явились причиной для формирования и реализации миротворческой деятельности в

рамках внешней политики Нидерландов (1945–1991 гг.)» (стр. 30-31), противоречит хронологическим рамкам, так как в последующих второй и третьей задачах факторы не присутствуют (вторая задача – «закономерности»; третья – «влияние»). Следовательно, в полной мере цель не может быть реализована. Если к факторам, оказавшим влияние на эволюцию относятся «закономерности, которые привели к провалу в миротворческой деятельности ООН на территории СФРЮ в 1992–1995 гг.» (вторая задача, стр. 31) и оценка «влияни[я] институтов власти, парламента и самого общества Королевства Нидерландов на формирование миротворческой доктрины» (третья задача), то следует обосновывать авторское понимание факторов, а также особую роль «закономерностей» как фактора в 1992-1995 гг. Более того, формулировка первой задачи, если сделать акцент на причинах, допускает расширение нижней границы исследования;

5. ситуационный анализ, свойственный исследованиям по политологии, в диссертациях по истории с хронологическим периодом с 1945 по 1995 г. едва ли допустим без предварительного серьезного изучения всего необходимого исторического материала и последующего обоснованного отказа от включения в текст диссертации тех или иных сюжетов путем выделения критериев отбора объекта ситуационного анализа. В противном случае научное осмысление процесса эволюции не может быть осуществлено, а выводы и положения, выносимые на защиту, должны носить характер гипотез. У соискателя не исследованы все необходимые сюжеты и не приведены ссылки на работы, подтверждающие предварительное изучение сюжетов, не представленных в тексте диссертации. Кроме того, в обосновании ситуационного анализа имеются неясности, потому что в одном случае речь может идти об анализах, в другом – об анализе. См. на стр. 30: «В качестве одного из ситуационных анализов (case-study) выбрана миссия голландского батальона в Сребренице». Этому сюжету посвящена вторая глава состоящей из двух глав работы. При этом трудно понять, какие другие ситуационные анализы О.Ю. Смоленчук имела ввиду. См. также стр. 38: «Данная работа использует ситуационный анализ "case-study" (в качестве одного взята ситуация – падение "зоны безопасности" Сребреницы", июль 1995 г.), через который можно проследить, как взаимодействовали руководство Нидерландов, СООНО, НАТО и голландский батальон, в чем заключалась слабость такого управления кризисами»;

6. в первой главе (стр. 43-87) отсутствует источниковая база, позволяющая реализовать заявленную цель и связанные с данной главой задачи. По сути, имеются семь хронологически разбросанных и институционно разрозненных, не связанных между собой по информативным возможностям документов, половина которых не голландского происхождения;

7. в положениях, выносимых на защиту (пп. 1-2, стр. 40-41) и в тексте работы, не учтены в полной мере особенности Нидерландов как малого государства среди остальных малых государств Европы. Данные особенности окончательно сформировались в период конца XIX – начала XX в., достаточно хорошо исследованы в исторической литературе, сохранилась и после окончания Второй мировой войны. Использование политологической «теории малого государства», которую автор, в частности, упоминает на стр. 38-40, 43, 46, 184, носит поэтому формальный характер. См., к примеру, вывод на стр. 184: «Использование теории "малого государства" установило, что Нидерланды как "малое государство" оказали свое влияние на развитие миротворчества». Без внимания и без соответствующего объяснения причин сохранения (видоизменения) остаются конкретно-исторические особенности феномена малого государства и те значимые черты,

которые сохранились (видоизменились) после окончания Второй мировой войны. Что касается материала, приведенного на стр. 50-51, то он не отражает всех известных в исторической науке особенностей Нидерландов как малого государства.

В целом диссертация является самостоятельным исследованием, имеющим практическую значимость. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для подготовки учебных и специальных курсов по истории Нидерландов, истории ООН и ее миротворческих операций.

Исходя из вышеизложенного, диссертация Смоленчук Ольги Юрьевны «Участие Королевства Нидерландов в миротворческих миссиях ООН, 1945-1995 гг.: эволюция и уроки» является самостоятельной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором РАН, главным научным сотрудником Отдела европейской безопасности Института Европы РАН Алексеем Александровичем Синдеевым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Отдела европейской безопасности Института Европы РАН, протокол № 5/2017 от « д » октября 2017 г.

А.А. Синдеев А.А. Синдеев

*Лично посылить сотруднику ИЕ РАН
Синдеева А.А. утверждено
Специалист по кадрам ИЕ РАН*



Сведения о ведущей организации

Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Европы Российской академии наук»

Сокращенное наименование: ФГБУН «Институт Европы РАН» или ФГБУН ИЕ РАН

Место нахождения, почтовый адрес: 125009, Москва, Моховая ул., 11-3

Телефон: +7(495)692-10-51/629-45-07

Факс: +7(495)629-92-96

Адрес электронной почты: europe@ieras.ru, europe-ins@mail.ru

Адрес официального сайта: WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU