

## Отзыв

на автореферат диссертации

СМОЛЕНЧУК ОЛЬГИ ЮРЬЕВНЫ

«УЧАСТИЕ КОРОЛЕВСТВА НИДЕРЛАНДОВ В МИРОТВОРЧЕСКИХ  
МИССИЯХ ООН, 1945–1995 гг.: ЭВОЛЮЦИЯ И УРОКИ»

по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Окончание «холодной войны» в одних регионах мира сопровождалось распадом государств и возникновением новых вооруженных конфликтов и гражданских войн. Балканские войны 1990-х гг. здесь являются наиболее ярким примером. В других – ослабление внимания и интереса сверхдержав, характерного для периода «холодной войны», привел к обострению внутренних и часто застарелых противоречий (Сомали 1990-е гг.), которые также заканчивались большой кровью. Локальные войны рубежа XX-XXI веков приводили к массовым жертвам среди гражданского населения, нарушениям прав человека, многотысячным потокам беженцев. Наиболее вопиющие для современного общества черты современных конфликтов были связаны с геноцидом по этническому признаку. Пример трагедии в Сребренице, где по разным оценкам было уничтожено до 8 тысяч мусульман бойцами армии Республики Сербской в 1995 г., является наиболее резонансным среди многочисленных случаев убийства гражданского населения. Данная трагедия была во многом спровоцирована аналогичными действиями вооруженных формирований хорватов и боснийских мусульман против этнических сербов в Сербской Краине 1992-1995 гг., превратив гражданскую войну в Боснии в нескончаемую вендетту. Последующие войны и конфликты в одной только Европе (Косово 1999, Южная Осетия 2008, Юго-Восток Украины 2014-2017 гг.) продемонстрировали, что применение силы против гражданских лиц (кстати, прежде всего со стороны легитимной государственной власти) и нарушения прав и свобод являются характерными признаками современных войн. Поэтому проблематика разрешения конфликтов, поддержания мира в постконфликтный период и миротворческая деятельность в целом является очень актуальной как с научной точки зрения, так и с точки зрения реализации практической политики. Противоречивость и длительность решения данных вопросов сегодня связана не только с поиском эффективных мер разделения противоборствующих сторон конфликтов и поддержания мира, но и с важной проблемой вмешательства во внутренние дела суверенного государства со стороны третьих стран, имеющих свои геополитические интересы. Это порождает проблемы двойного стандарта и избирательности подхода со стороны «государств-миротворцев» в определении, кто есть «агрессор», а кто - «жертва» в текущих конфликтах. Все это очень актуально и сейчас, когда ведутся переговоры о введении миротворческого контингента в зону конфликта на Юго-Востоке Украины.

Автор выбрал в качестве объекта исследования миротворческую политику Нидерландов после окончания Второй мировой войны. Нидерланды – интересный пример государства-миротворца. С одной стороны это развитое государство Западного мира имело военно-технические и финансовые возможности для организации миротворческих миссий, и что немаловажно, как бывшая

колониальная держава, Нидерланды обладали опытом работы в странах третьего мира, который являлся основным «поставщиком» конфликтных ситуаций для рассмотрения в СБ ООН. С другой стороны, Гаага не обладала всесторонними и глобальными геополитическими интересами (как США или СССР), что позволяло ей избегать ангажированности при реализации миротворческих миссий. В этом смысле выбор автором объекта и предмета исследования является интересным. С точки зрения проработанности темы, в автореферате справедливо отмечается ее малая освещенность в отечественной историографии при достаточно подробной проработке в западной литературе. Стоит приветствовать инициативу автора и ее научного руководителя при выборе тематики исследования.

Цель и задачи исследования также вызывают интерес, поскольку позволяют выявить основные внутренние и внешние факторы формирования голландской политики при формировании миротворческих миссий. Работа О.Ю. Смоленчук опирается на солидную источниковую базу на английском и голландском языках, которые включают не только традиционные для таких исследовательских работ документы официальных правительственных органов и международных организаций, мемуарную литературу, периодическую печать, но и интервью участников описываемых событий и экспертов, собранные лично автором.

В двух главах работы рассматривается миротворческая деятельность Нидерландов после Второй мировой войны, причем основная часть работы посвящена событиям в Сребренице в 1995 г. и роли голландских миротворцев в этой трагедии. Согласно автореферату можно сделать вывод, что автор весьма подробно изучила все аспекты этого эпизода, а также его последствий как для внутренней политики Нидерландов, так и для дальнейшего выстраивания миротворческой деятельности. Приведено большое количество фактического материала с опорой на оригинальные источники.

Вместе с тем из автореферата не четко прослеживается связь между первой и второй главой. Не ясно, какое влияние оказал предыдущий опыт ведения миротворческих операций на операцию в Боснии в середине 1990-х гг. Не понятным остается ответ на вопрос: если Нидерланды, как страна-миротворец обладала существенным опытом ведения миротворческих миссий в годы «холодной войны», то почему случилась трагедия Сребреницы? Осталось не до конца понятным, в чем исключительность именно голландского подхода в проведении таких миссий, их отличия от миссий других членов ООН, чтобы выделять голландский подход в качестве самостоятельно объекта исследования. Наконец в автореферате слабо показана позиция политических и экспертных кругов Нидерландов в отношении концепции «гуманитарной интервенции» и заменившей ее в международной дискуссии концепции «ответственности по защите» (Responsibility to protect – R2P), которые активно обсуждались на рубеже 1990-х – 2000-х гг. Оказывали ли Нидерланды на экспертном или политическом уровне влияние на формирование этих концепций в ООН, учитывая свой печальный опыт миротворчества в Боснии?

Вместе с тем эти замечания не умаляют общего положительного впечатления от автореферата О.Ю. Смоленчук. Исследование автора представляется интересным и актуальным. В целом выводы и заключения автора, изложенные в автореферате, обладают определенным уровнем новизны. Знакомство с публикациями диссертанта позволяет сделать заключение, что список опубликованных по теме диссертации научных работ отражает основное

содержание диссертации. Судя по автореферату, диссертация О.Ю. Смоленчук соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа Смоленчук Ольги Юрьевны является оригинальным завершённым диссертационным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Председатель Комитета  
международного сотрудничества – Заместитель  
начальника Департамента международных  
и региональных связей  
Администрации Томской области,  
кандидат исторических наук  
(07.00.03 – Всеобщая история)

30.10.2017


  
 ВЕРНО  
 заместитель председателя  
 комитета кадровой работы  
 Т.Р. Кузнец  
 30.10.2017  
 дата

Волков Максим Николаевич

Даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела О.Ю. Смоленчук.

Администрация Томской области  
Почтовый адрес: 634050, г. Томск, пл. Ленина, 6  
Тел: (3822) 510-001  
E-mail: ved@tomsk.gov.ru  
Сайт: <https://tomsk.gov.ru>

Департамент международных и региональных связей  
Телефон: (3822)511-014  
Сайт: <http://foreign.tomsk.gov.ru>  
E-mail: volkov@tomsk.gov.ru