

Отзыв официального оппонента
о диссертации
Ольги Николаевны Меркуловой
«МЕТАФИЗИКА ВСЕЕДИНСТВА В ПОЭЗИИ И. ЖДАНОВА»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
(специальность 10.01.01 – Русская литература)

Поэзия Ивана Жданова – феномен русской литературы, связующий собой поэзию XX и XXI веков, оживляющий историко-литературный континуум творческого мышления от модернистской традиции через метареалистическую и далее. Это не преувеличение, поскольку смысловые и художественные особенности поэзии 80-х годов XX века задают направление понимания многих последующих поэтических текстов, даже напрямую с ними не связанных. Эта безусловная включенность в контекст и очевидная преемственность мировоззренческих идей и художественных принципов во многом объясняет **актуальность** выбранной диссертанткой темы «Метафизика всеединства в поэзии И. Жданова».

Несмотря на то, что в творчестве Ивана Жданова еще не поставлена последняя точка, тем не менее, можно говорить о сложившейся поэтической системе, в которой, судя по замечаниям самого поэта, вряд ли произойдут коренные изменения. Поэтому описание целостной содержательно-онтологической структуры его поэтического мышления представляется важной задачей литературоведческого анализа и указывает на **новизну** выбранной темы.

Кроме того, **значимость исследования** связана с теоретической проблемой определения системообразующего фактора в формировании художественной философии поэта-метафизика.

Понятие всеединства, являющееся ключевым в теме исследования, открывает широкий историко-философско-религиозно-литературный контекст, в котором необходимо отыскать нишу для поэзии Жданова, даже несмотря на то, что само поэтическое мышление протестует против замкнутых пространств. Всеединство в русской философии ассоциируется, прежде всего, с русской метафизикой всеединства (Вл. Соловьев, С. Булгаков, П. Флоренский и др.), однако корнями уходит гораздо глубже, в древнегреческую натурфилософию. В диссертационном исследовании точкой отсчета взято понимание всеединства в представлении Вл. Соловьева.

Диахронический аспект, представленный в диссертационной работе, сочетается с синхроническим научно-методологическим аспектом: формирование художественной картины мира Ивана Жданова обусловлено корреляцией научных релятивистских идей (принцип дополнительности Н. Бора, теорема «о неполноте» К. Гёделя, принцип антропности) с метафизической интуицией и экзистенциальным переживанием всеединства.

Предмет изучения демонстрирует связь поэтического и философского контекстов и необходимость особой методологической базы для обозначенного исследования, что прокомментировано Меркуловой О.Н. во **введении**.

Диссертация состоит из трех глав, отражающих ход мысли исследователя при изучении творчества автора и обосновывающих принципы лирического познания Ивана Жданова, онтологические и аксиологические аспекты его понимания всеединого и отражение этих аспектов в художественной структуре стиха (в первую очередь, через метафору и через выбор лирического субъекта).

В первой главе «Мыслимый образ всеединого: поэтическая гносеология и онтология» рассмотрены особенности корреляции научной и поэтической рефлексии в гносеологии Жданова. Выявленные в данной главе принципы научного мировоззрения станут лейтмотивом литературоведческого анализа поэтических текстов Жданова, что формирует особую методологическую и содержательную базу работы с художественным текстом.

Заострённость размышлений Ивана Жданова на месте человека в современном нестабильном мире отражает не только личное мироощущение автора, но в целом историческую и философскую мысль современного научного знания. Изменение координат и условий в «текучей современности» (по определению Зигмунта Баумана), когда цель усилий человека по строительству собственной жизни «безнадёжно неопределённа» [Бауман З. Текучая современность. СПб.: Питер, 2008. С. 13], становится исходной точкой отсчета многих социологических, исторических, философских исследований. Однако, как отмечает О.Н. Меркулова, в изменяющейся парадигме современности для Жданова всё же непреложным остается верность духовной цели понимания себя и мира (с. 33).

Принцип антропности, принцип дополнительности и теорема Гёделя – та философско-методическая база, на которую опирается диссертантка, анализируя целостность творческой концепции И. Жданова. Прежде всего, доказывається сопряченість і нераздельность научного и поэтического мировоззрения поэта, на основе чего выдвигаются теории и концепции, по мнению исследовательницы, оказавшие наибольшее влияние на убеждения Ивана Жданова.

Антропний принцип, займаючий особе місце в сучасній космології, має як своїх сторонників, так і критиків. Суттєвним зауваженням Г. Е. Гореліка, відмітившого, що «антропний принцип в сутності належить поки не фізиці, а метафізиці» [Горелік Г. Е. Совпадение больших чисел в космологии XX века // Вейль Г. Математическое мышление. М.: Наука, 1989. С. 384]. В рамках представленного диссертационного дослідження отрицательные коннотации цього зауваження приймають

положительную окраску, и оно уже звучит как подтверждение правомерного обращения к этой теории при изучении поэзии.

По мнению О. Н. Меркуловой, антропный принцип соответствует движению поэтической мысли к «парадоксальной истине» (с. 34), в результате чего научная и поэтическая картины мира связываются «универсальным антиномичным принципом мышления» (с. 35). В силу определенной сложности вопроса и междисциплинарных отношений в данном пункте исследования хотелось бы получить более развернутую аргументацию соотношения антропного принципа и поэтического мышления И. Жданова. В частности, по антропному принципу, значения мировых констант, резко отличные от наших, не могут быть наблюдаемы, поскольку там, где они есть, нет наблюдателей. *Насколько правомерно, исходя из данных позиций, говорить о включённо-отстранённом присутствии во вселенной?*

Более обоснованным, с нашей точки зрения, представляется трактовка двойственного представления одного и того же явления как поэтической реализации принципа дополнительности, разработанного в квантовой механике (1.2). Связь поэтического и научного принципов подтверждается, во-первых, высказываниями самого И. Жданова, а во-вторых, анализом художественной системы поэта (выявление самоотчуждения-самопознания, связи здешнего и запредельного, внутреннего и внешнего фокуса, мгновения и вечности и т. д.). Именно так формируется многомерность мира.

Также сопоставление гносеологического принципа поэта с аллюзиями на теорему Гёделя обосновано и интересом самого Жданова к этому математическому феномену, и ждановской формой познания мира, которая достигает объективности путем самоотречения (т. е. устанавливает истинность высказывания, доказать которое на том же самом языке невозможно).

Как нам кажется, все обозначенные принципы легли в основу именно гносеологического принципа поэзии Жданова, что объясняет и выстраивание Ждановым особой «модели познания-существования» (с. 106), хотя не отрицается их влияние на формирование онтологической и аксиологической картин мира, что последовательно доказывает О. Н. Меркулова в своей диссертации. Безусловно, именно такой комплексный анализ позволяет выявить принципы всеединства, которое является главным объектом изучения в данной работе.

Вторая глава «Всеединое в сфере культуры: религия – этика – творчество» представляется нам ядром всего диссертационного исследования в содержательном, структурном и композиционном плане. Духовное самоопределение поэта-метафизика, этические координаты, формула творчества – это те ключевые позиции, которые дают целостное представление о ждановском понимании всеединства.

Логику диссертационного повествования скрепляют теоретические принципы, выведенные в первой главе. Именно сквозь их призму рассматриваются намеченные вопросы во второй главе исследования. Так, например, исходя из принципа дополнительности трактуется соединение веры и знания в творчестве Жданова и вытекающий отсюда поиск-диалог с Богом.

Проанализированные во второй главе категории божественного, ревности, смерти, творчества отображают стремление поэта к всеединому через преодоление разрозненности и «не-единства». Интересным представляется анализ ревности как понятия онтологического, психологического и морального и выявления его значимости в художественном мире поэта.

В заключительном пункте второй главы диссертанткой подчеркивается близость Ивана Жданова к традициям метафизического экзистенциализма, что в очередной раз соотносит его поэзию с метафизической парадигмой (от онтологических установок до конкретного выражения в художественных приемах).

В третьей главе «Поэтика представления всеединого» О. Н. Меркулова сосредотачивается на раскрытии метафизической системы мышления в индивидуальной поэтической системе. Содержательный центр главы связан с определением метафорической модели мышления у И. Жданова и сопоставления ее с другими «метафористами» (О. Мандельштамом, Л. Губановым и А. Парщиковым).

Включение в историко-литературный контекст позволяет ярче обрисовать художественные принципы поэта, поскольку сравнительная методология способствует выявлению мировоззренческих и формально-поэтических особенностей на основе контраста или сближения. Однако в данной работе выводам, сделанным в третьей главе, недостает развернутости и более широкого контекста (в частности, соотнесение метафорической модели мышления в творчестве И. Жданова и Л. Губанова рассмотрено только на примере двух поэтических текстов с общей темой: «Импровизация» Л. Губанова и «Джаз-импровизация» И. Жданова).

Также может возникнуть вопрос, почему исследовательница сравнивает И. Жданова именно с А. Парщиковым, а не с А. Ерёменко. Однако подобные уточнения носят скорее формальный характер, поскольку очевидность ответа налицо.

Имена Ивана Жданова, Алексея Парщикова и Александра Ерёменко принято соединять под знаменем метареалистической поэзии. Однако несомненна выделенность стихотворений Ивана Жданова из среды его «соратников», прежде всего, по линии эмоционального напряжения и глубинного чувственного переживания (хотя и в сочетании с интеллектуальной рефлексией) процесса взаимопревращения образов всеединства. Эта черта, подробно проанализированная О.Н. Меркуловой,

особым образом индивидуализирует поэтическое мышление Жданова по сравнению со строго интеллектуальным переживанием Ерёменко или Парщикова.

Заключительным этапом исследования стало рассмотрение особенностей лирического субъекта в поэзии И. Жданова. Методологически эта часть работы основывается на классификации лирических субъектов С. Н. Бройтмана и носит в большей степени обобщающий характер. Логика завершения исследования разговором о лирическом субъекте объяснима, однако при чтении первых глав порой очень не хватало отсылок к этому теоретическому вопросу, поскольку образ лирического субъекта непосредственно связан со всеми уровнями формального и содержательного аспекта поэтического произведения.

Думается, что воссоздать целостную картину и уточнить некоторые моменты диссертационного исследования помогут **следующие вопросы**:

- 1) Антропный принцип в поэзии «открывает всеединое с условием присутствия в нём человека» (с. 66). Можно ли все-таки говорить о сохранении всеединства в мировоззренческой картине И. Жданова при отсутствии человека или антропность является непременным условием осуществления всеединства?
- 2) Абсолютно ли безусловна идентичность на формально-тематическом уровне ранних и зрелых стихотворений поэта, как это заявлено в работе (с. 18)? Не противоречит ли это ждановскому пониманию жизни как постоянного поиска себя?
- 3) Почему при творческой «обреченности» (с. 101) на стихи Иван Жданов не пишет новые стихи в последние годы?

Несмотря на некоторые замечания, диссертационная работа О. Н. Меркуловой представляет собой самостоятельное, основывающееся на междисциплинарном подходе, имеющее четкую методологическую базу и открывающее перспективу исследование. Высказанные тезисы о творчестве Ивана Жданова оригинальны, проведена обширная работа с теоретическими трудами. Скрупулезное изучение библиографических источников и глубокий анализ художественных текстов позволяют говорить об **обоснованности** выводов и положений, а также о **достоверности** полученных данных. В целом положения диссертации, тема которой является по сути монологической и монографической, могут использоваться исследователями для понимания путей развития русской поэзии, что говорит о **значимости** полученных автором диссертации результатов в изучении историко-литературного процесса. Диссертация демонстрирует владение современными методами литературоведческого анализа, умение выдвинуть и обосновать научную гипотезу.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация «Метафизика всеединства в поэзии И. Жданова» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение конкретной

научной задачи (описание целостной содержательно-онтологической структуры поэтического мышления русского поэта Ивана Жданова), имеющей значение для развития литературоведения в области анализа поэтического текста, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Меркулова Ольга Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доцент кафедры языковой подготовки
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Байкальский государственный
университет»,

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11,

+7 (3952) 28-44-28,

www.bgu.ru, info@bgu.ru,

кандидат филологических наук

Брюханова Юлия Михайловна

Подпись Брюхановой Ю.М. заверяю

Ученый секретарь Ученого совета Байкальского
государственного университета

17.04.2017



А.А. Изместьев