

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Меркуловой Ольги Николаевны "Метафизика всеединства в поэзии И. Жданова", представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература)

В реферируемой диссертации впервые дан целостный анализ художественной системы и реализованного в ней мироотношения И. Жданова — одного из самых значительных поэтов современности. Уже это обстоятельство свидетельствует о НАУЧНОЙ НОВИЗНЕ работы; более того, также впервые поэзия И. Жданова рассматривается в обширном контексте философии всеединства и в сопоставлении с системами творчества других поэтов — предшественников и современников. Исследуя родство различных типов мышления — научного, философского, поэтического, объектом своего анализа О.Н. Меркулова делает их синтез, воплощенный в поэзии И. Жданова. В связи с этим проблемное поле исследования определено на основе корреляции релятивистских научных идей с экзистенциальным переживанием всеединства лирическим Я поэта. Описание художественной системы И. Жданова в диссертационной работе выстроено синхронно; действительно, Жданов — это «поэт без истории» (если вспомнить цветаевскую классификацию). В Шубинский в рецензии на «Воздух и ветер» заметил, что «двадцатилетний студент Барнаульского пединститута» как поэт «практически неотличим от себя же тридцатилетнего» (ж-л «Критическая масса», 2006, № 3). Тем значительней становится задача, поставленная автором диссертации: выработать «формулу-характеристику», которая могла бы адекватно определить своеобразие поэта И. Жданова. Насколько можно судить по автореферату, О.Н. Меркулова убедительно доказывает свою гипотезу о том, что такой итоговой характеристикой может быть «метафизическая духовность».

В связи с этим необходимо подчеркнуть не только историко-литературную, но и ТЕОРЕТИЧЕСКУЮ значимость диссертационного сочинения, в котором представлен глубокий, многоаспектный анализ такого сложного и дискуссионного явления, как метафизическая поэзия. ОБЪЕКТИВНАЯ ДОСТОВЕРНОСТЬ полученных результатов обеспечена, как нам кажется, не только опорой на итоги теоретической рефлексии поэта, но и обширной эрудицией диссертанта и строгостью научной методологии, которой отличается реферируемая работа.

Глава 1, названная «Мыслимый образ всеединого: поэтическая гносеология и онтология», показывает взаимосвязь органичных для

художественного сознания поэта «установок духовной деятельности» (с.11 автореферата), реализованных в его картине мира. В главе 2 («Всеединое в сфере культуры: религия — этика — творчество») О.Н. Меркулова переходит к проблеме духовного самоопределения поэта. Это потребовало обращения к таким сложнейшим вопросам, как «неканоническое восприятие Бога», нетождественность метафизической и религиозной картин мира. Итогом серьезного аналитического рассмотрения мировоззренческих установок И. Жданова (с учетом многолетней и даже многовековой — начиная с Кьеркегора — традиции теологического и экзистенциалистского понимания соотношения высших начал бытия и человеческой свободы) становится обоснование тезиса о метафизическом характере этики И. Жданова как «ответа перед невыразимым». Обе главы отличаются логичным и последовательным изложением выстроенной в работе концепции. Закономерный итог второй главы – ее заключительный параграф, в котором творчество — «антропологическое призвание человека» — определяется как «прозрение-восприятие всеединого».

В главе 3 автор диссертационного сочинения обращается к поэтике И. Жданова и анализирует принципы образотворчества, характеризующие его художественную систему. Здесь, как и в предшествующих частях работы, О.Н. Меркулова проявляет себя как глубокий, самостоятельно мыслящий, тонко анализирующий текст филолог. Нельзя не согласиться с тезисом о преобладании в «многоэлементной» (по Б.О. Корману) системе И. Жданова такой субъектной формы, как лирическое Я (при отсутствии более определенного лирического героя и героя ролевого). В частности, это связано с характерной, по нашему мнению, не только для Жданова, но и для других поэтов (начиная с поздней Ахматовой — для Бродского, конечно, для О.Седаковой), тенденцией к деперсонализации лирического субъекта, что особенно интересно в контексте исследуемого в диссертации феномена — поэзии, соотносящей индивидуальное Я с универсумом, с его надличными началами. Было бы также интересно проследить, какие значения у Жданова принимает субъектная форма МЫ (например, в стихотв. «Двери настезь»: «Между ними и нами не ревность, а ров» — об «отношениях» живых и ушедших).

Очевидно, что лапидарный по определению жанр автореферата не дает возможности развернуть все разнообразие интерпретаций, представленных в диссертационном сочинении; в то же время, как представляется, в автореферате полно и адекватно отражены основные концептуальные положения диссертации, которая видится

нам как оригинальное, самостоятельное, глубокое и новаторское сочинение. Выводы, сделанные в главе 3, логично подводят к заключению. Отметим как особо значимый результат дифференциацию таких поэтических направлений, как метареализм, метаметафоризм и метафизическая поэзия.

Все сказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Меркуловой Ольги Николаевны на тему «Метафизика всеединства в поэзии И. Жданова», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Меркулова Ольга Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Медведева Наталия Геннадьевна,  
доктор филологических наук (специальность 10.01.01 –  
Русская литература), доцент,  
профессор кафедры истории русской литературы и теории  
литературы Института языка и литературы ФГБОУ ВО "Удмуртский  
государственный университет"

*Контактные данные:*

426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, тел. 8 (3412) 681 610, сайт  
<http://udsu.ru>, e-mail [mv@udsu.ru](mailto:mv@udsu.ru)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

12 апреля 2017 г.

Подпись Н.Г. Медведевой заверяю

