

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 24 сентября 2015 года публичной защиты диссертации Муромцевой Алины Константиновны «Закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на соискание степени кандидата экономических наук.

Время начала заседания: 11-00

Время окончания заседания: 13-15

На заседании диссертационного совета присутствовали 18 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

1. Канов В. И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
2. Коломиец Т. И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
3. Нехода Е. В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда)
4. Бурыхин Б. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
5. Гага В. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
6. Гринкевич Л. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
7. Земцов А. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Ищук Т. Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10
9. Каз М. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
10. Нехорошев Ю. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
11. Никулина И. Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
12. Овсянникова Т. Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
13. Осипов Ю. М. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
14. Рощина И. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
15. Скрыльникова Н. А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01
16. Ушакова Э. Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
17. Хлопцов Д. М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01
18. Цитленок В. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.

По результатам защиты тайным голосованием (за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить А. К. Муромцевой ученую степень кандидата экономических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.11
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.09.2015 г., № 22

О присуждении **Муромцевой Алине Константиновне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний»** по специальности **08.00.01** – Экономическая теория принята к защите 18.06.2015 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 212.267.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 23.11.2007 г.).

Соискатель **Муромцева Алина Константиновна**, 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет».

В 2014 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры производственного менеджмента в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, **Кусургашева Людмила Васильевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева», кафедра экономики, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Судова Татьяна Леонидовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра экономической теории и социальной политики, профессор

Корнева Ольга Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра экономики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИНХ»**, г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном **Руди Людмилой Юрьевной** (доктор экономических наук, профессор, кафедра экономической теории, заведующая кафедрой), указала, что актуальность исследования закономерностей развития высшего образования в условиях становления экономики знаний вызвана необходимостью модернизации российской экономики, формирования социально-экономической системы инновационного типа, в процессе которого система высшего образования призвана сыграть важную роль поставщика конкурентоспособных

кадров для новой экономики, активного субъекта инновационной деятельности и ведущего фактора общественного и личностного развития; научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе применения концепции экономической социодинамики выявлены закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний, учет которых позволит проводить на современном этапе научно обоснованную политику модернизации высшей школы. Соискателем доказана ограниченность узкоэкономического подхода к анализу системы высшего образования и обоснована необходимость дополнения его более адекватной на этапе перехода к экономике, основанной на знаниях, человекоориентированной парадигмой общественного воспроизводства, реализуемой концепцией человеческого потенциала; сформулирована социодинамическая закономерность формирования в определенные периоды общественной потребности в приоритетном развитии высшего образования; сформулирована закономерность обострения противоречия между социальной полезностью высшего образования, диктующей приоритет социальных функций и необходимость развития человеческого потенциала, и его индивидуальной полезностью, реализующейся в экономических функциях. В контексте мир-системного подхода выявлена тенденция формирования центропериферийного устройства мирового образовательного пространства, а также показано, что если не будет создан механизм «социального иммунитета», предполагающий приоритетное развитие высшего образования, российская система высшего образования в процессе глобализации образования войдет в мировое образовательное пространство в качестве периферии; сформулированные автором закономерности развития высшего образования могут быть использованы при разработке теоретических основ программ в области модернизации высшего образования на современном этапе;

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, глав в коллективных монографиях – 4, статья в научном журнале – 1, статья в сборнике научных трудов – 1, публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 11. Общий объем работ – 11 п.л., авторский вклад – 8,2 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Муромцева А. К.** Теоретико-методологические основы исследования экономической роли высшего профессионального образования / Л. В. Кусургашева, А. К. Муромцева // Экономика образования. – 2012. – № 5 (72). – С. 23–35. – 0,7 / 0,35 п.л.

2. Кусургашева Л. В. Российская высшая школа на пути формирования экономики знания: глобальный аспект / Л. В. Кусургашева, **А. К. Муромцева**, Н. Д. Сабитова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 39 (318). – С. 51–58. – 1,0 / 0,4 п.л.

3. **Муромцева А. К.** Высшее образование в условиях становления экономики знаний: императивные изменения / А. К. Муромцева // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2014. – № 5 (105). – С. 162–169. – 0,9 п.л.

На автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **В.А. Шабашев**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой экономической теории, налогообложения, предпринимательства и права Кемеровского государственного университета, *с замечанием*: требуется более четкое пояснение, какое количество закономерностей высшего образования в условиях становления экономики знаний было рассмотрено. 2. **А.А. Лапинскас**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой экономической теории Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I, *с замечанием*: судя по автореферату, не получило развернутого обоснования положение о том, что высшее образование, наряду с индивидуальной, обладает социальной полезностью, проявляющейся как автономные интересы общества, удовлетворение которых возможно только при условии государственного вмешательства. 3. **А.В. Демидов**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и предпринимательство» Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, *с замечаниями*: не рассмотрены на эмпирическом материале колебания социальной полезности высшего образования; стилистически нечетко указано, кто наделяет высшее образование «социальным иммунитетом», и *с вопросами*: почему участие России в

Болонском процессе имеет своим проявлением «зарождение экономики знаний, частью которого является Болонский процесс»? без Болонского процесса зарождение экономики знаний было бы невозможно? 4. **В. Д. Руднев**, д-р экон. наук, проф., профессор кафедры политической экономии и международных экономических отношений Российского государственного социального университета, в отзыве замечаний нет. 5. **А. А. Ибрагиева**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» Московского государственного машиностроительного университета, *с замечанием*: некоторые формулировки в реферате стилистически изложены сложно и наукообразно. 6. **В. Н. Горюнов**, канд. экон. наук, доц., декан факультета экономики и управления Сибирского филиала Международного института экономики и права, г. Новокузнецк, *с замечаниями*: дискуссионный характер выводов, сделанных автором относительно методологической ограниченности концепции человеческого капитала в применении теории высшего образования; несколько излишне критический подход, представленный в пунктах в) и г) (С. 11-12); недостаточно аргументирована оценка риска вхождения российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство в качестве периферии; не раскрыты элементы по созданию механизма социального иммунитета, предполагающего приоритетное развитие высшего образования. 7. **Л. М. Анохин**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и регионального развития Челябинского государственного университета, *с замечаниями*: представленное определение кризиса высшего образования нельзя признать обоснованным; все проявления кризиса высшего образования отмечаются в публикациях и, в связи с этим, возникает проблема уточнения авторского вклада; характеристика состояния системы высшего образования как решение исследовательской задачи требует более обоснованной аргументации; *и с вопросами*: насколько нужна миру глобализация высшего образования, и не является ли она очередной формой давления со стороны гегемона мир-системы? 8. **Ю. И. Чуньков**, д-р экон. наук, проф., в настоящее время не трудоустроен: *без замечаний*.

В отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что тема исследования обладает актуальностью, поскольку понимание закономерностей развития высшего образования в условиях становления новой парадигмы социально-экономического развития – ключ к решению многих проблем модернизации российской экономики. Несомненным достоинством рассматриваемой работы является подробный и глубокий критический анализ научных работ западных и отечественных исследователей в области теории и практики высшего образования, человеческого капитала, экономики знаний. Предложенная автором теоретическая концепция современного высшего образования, как глубинного и сущностного проявления кардинальных сдвигов в развитии общества в эпоху глобального перехода от индустриального типа экономики к экономике знаний, как форма преодоления противоречий экономического и социального на основе теории экономической социодинамики, вписанной в более широкий контекст человекоориентированной парадигмы общественного развития, обладает значительной научной новизной и представляет научный интерес для экономистов как в России, так и на постсоветском пространстве.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Т. Л. Судова и О. Ю. Корнева являются высококвалифицированными специалистами в области экономической теории, экономики знаний, экономики высшего образования и теории человеческого капитала; Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИНХ» является одним из крупных научных центров исследований в области экономики и социологии труда, вопросов человеческого капитала, рынков труда, подготовки кадров.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

сделан вывод об исторической ограниченности экономического подхода к высшему образованию и *обоснована* необходимость дополнения его человекоориентированной парадигмой общественного развития, как наиболее адекватной условиям перехода экономики позднего индустриального типа к

экономике знаний (С. 36–44); *дан* сравнительный анализ подходов к исследованию высшего образования с точки зрения концепций человеческого капитала и человеческого потенциала (С. 44–45), позволивший *показать*, что на этапе становления экономики знаний профессионально-экономическая функция высшего образования трансформируется в функцию развития человеческого потенциала, которая реализуется через выполнение высшим образованием совокупности взаимосвязанных экономических (формирование и развитие человеческого капитала, обеспечение темпов и качества экономического роста и другие) и социальных (социализация индивида, культурное воспроизводство и другие) функций (С. 86–99);

дана характеристика высшего образования как смешанного социодинамического блага, обладающего индивидуальной и социальной полезностью и способного эволюционировать в частное благо; *выделены* потребности, лежащие в основе этих свойств высшего образования, и *сформулирована* закономерность колебания социальной полезности в рамках социодинамического цикла эволюции высшего образования; *определена* роль государства в этом цикле, состоящая в реализации социального интереса в развитии высшего образования путем вменения ему социальной полезности в определенном объеме и направлении соответствующих средств по каналам бюджетных ассигнований (С. 71–76);

дополнены и обобщены формы проявления кризиса высшего образования (С. 100–109); *доказано*, что на современном этапе кризис выступает закономерным следствием обострения противоречия между социальной полезностью (социальными функциями) высшего образования и его индивидуальной полезностью (экономическими функциями) в условиях гипертрофированного развития в этой сфере рыночных отношений (С. 109–128); *показано*, что специфической причиной кризиса высшего образования в России выступает деиндустриализация российской экономики, совмещенная с включением ее в мировую экономику и сдвигом ценностных установок молодежи в сторону постиндустриальных видов деятельности и стандартов общества потребления (С. 116–117);

раскрыты объективные основы глобализации высшего образования, заключающиеся в развитии унифицированного информационно-экономического пространства, становлении глобального рынка труда и распространении на систему высшего образования рыночных принципов (С. 145–146); *обобщены и классифицированы* формы глобализации высшего образования, в частности: становление мирового рынка образовательных услуг, интернационализация высшей школы, трансграничное образование (С. 146–151); *обосновано* положение о формировании центропериферийного мирового образовательного пространства, *дана характеристика* складывающихся между «центром» и «периферией» отношений как неравноправных, связанных с перераспределением финансовых и интеллектуальных ресурсов от «периферии» к «центру» (С. 162–166);

показано, что создание механизма социального иммунитета, устанавливающего и реализующего нормативные обязательства государства в отношении минимальных расходов государственного бюджета на финансирование высшего образования, минимального уровня оплаты труда работников этой сферы и минимального объема инвестиций в ее материальную базу, уменьшает риск вхождения российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство в качестве периферии (С. 166–169).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выведены закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний, составляющие теоретико-концептуальные основы исследования высшего образования и научную базу его реформирования в России на современном этапе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы применения теории экономической социодинамики в практике обоснования направлений реформирования государственной политики в области высшего образования; предложено новое понимание экономической природы высшего образования в условиях становления экономики знаний, имеющее практическую ценность при разработке образовательных программ, стратегий, дорожных карт специалистами и руководителями частных и государственных структур в образовательной сфере;

обоснована необходимость использования в экономической теории новых подходов, конструктивно полемизирующих с теориями, основанными на неоклассической парадигме; определены перспективы применения теории экономической социодинамики в практике обоснования направлений реформирования государственной политики в области высшего образования; предложено новое понимание экономической природы высшего образования в условиях становления экономики знаний, имеющее практическую ценность для специалистов и руководителей частных и государственных структур в образовательной сфере.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при теоретическом обосновании модернизации высшего образования и образовательной политики российского государства. Выполненное автором исследование может быть использовано в научных работах, преподавании учебных курсов «Экономика государственного сектора», «Экономика образования», «Экономика социальной сферы», а также в подготовке новых разделов учебных программ и учебных пособий.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила:

результаты получены путем применения современных методов исследования, *адекватных цели и задачам* работы;

положения диссертации основываются на изучении и обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, в том числе экономики общественного сектора, экономики знаний, экономики образования, теории человеческого капитала, концепций человеческого развития и экономической социодинамики;

идеи автора *базируются* на принципах комплементарности индивидуальных и социальных полезностей, существования автономных (несводимых) интересов общества как такового, признания человека высшей ценностью общественного развития, эволюционном и миро-системном подходах;

достоверность работы *подтверждается* использованием и глубоким анализом значительного объема отечественных и зарубежных исследований по заявленной теме,

а также глубоким анализом значительного объема статистической информации и апробацией полученных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном выполнении всех исследований в процессе подготовки диссертации, самостоятельном получении и обработке исходных данных путем сбора, анализа и синтеза научных и статистических материалов; оригинальной интерпретации полученных данных, проверке их достоверности; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по выявлению основных закономерностей развития высшего образования в условиях перехода к экономике, основанной на знаниях, имеющей значение для развития экономической теории.

На заседании 24.09.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Муромцевой А. К.** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

24 сентября 2015 г.



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна