

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Муромцевой Алины Константиновны на тему «Закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Переход российской экономики к инновационному типу воспроизводства обуславливает необходимость разработки теоретических подходов к выявлению закономерностей и тенденций развития современных экономических систем. Особый интерес в этой связи представляет исследование взаимосвязи процесса формирования экономики знаний и процесса трансформации высшего образования. Важность таких исследований объясняется ключевой ролью высшего образования в экономических и социальных преобразованиях общества. При этом следует учитывать сложившееся кризисное состояние этой сферы, диктующее активную роль государства в ее развитии на современном этапе. Своей работой соискатель обращает внимание на назревшую к настоящему времени потребность в теоретическом осмысливании сложной и важной практической проблемы – модернизации высшего образования, которая должна базироваться на понимании закономерностей развития высшего образования. В силу изложенного, тема диссертационной работы А. К. Муромцевой является актуальной и значимой для экономической теории и практики.

В автореферате автором корректно сформулированы цель, объект и предмет диссертационного исследования. Представленные задачи соответствуют изложенной цели и в своей совокупности направлены на максимально полное раскрытие темы диссертации. В целом, судя по автореферату, проведенный автором анализ состояния, факторов и тенденций развития высшего образования как проявлений его объективных закономерностей в условиях перехода к экономике знаний, представляется комплексным, логически строгим и завершенным с точки зрения поставленных цели и задач. Большинство положений и выводов, представленных в автореферате, носят достоверный характер, аргументированы, опираются на значительный массив научных публикаций и анализ большого объема статистических данных.

Наиболее существенными научными результатами, характеризующими новизну и личный вклад автора в исследуемую проблему, являются:

1) выделение сущности экономического подхода к анализу высшего образования, показ его возможностей и ограничений на современном этапе развития экономики и обоснование необходимости дополнения данного подхода человекоориентированной парадигмой общественного воспроизводства, реализуемой в рамках концепции человеческого потенциала (с.10-12);

2) введение в анализ высшего образования концепции экономической социодинамики и определение на этой основе закономерности эволюции высшего образования как блага (с. 12-15);

3) аргументация закономерности превращения высшего образования в первое подразделение общественного производства экономики знаний (с. 17–18);

4) обоснование положения о том, что кризис высшего образования на современном этапе выступает формой проявления закономерности приоритетного развития высшего образования в условиях гипертрофированного внедрения в эту сферу рыночных отношений (с. 18–21);

5) обоснование положения о том, что миро-системное устройство мирового хозяйства и глобальная конкуренция национальных экономик проявляются в формировании центропериферийного мирового образовательного пространства (с. 23–24).

Особо следует отметить и поддержать авторскую позицию относительно основного вектора изменения места и роли высшего образования в экономической системе в процес-

се перехода от индустриальной экономики к экономике знаний, который заключается в развитии человеческого потенциала (с. 16), а не капитала, как это традиционно трактуется в современной экономической науке.

В качестве замечания можно выделить следующее. В автореферате указывается, что высшее образование, наряду с индивидуальной, обладает социальной полезностью, проявляющейся как автономные интересы общества, удовлетворение которых возможно только при условии государственного вмешательства (с. 14). Соглашаясь с таким положением, заметим, что оно, судя по автореферату, не получило в дальнейшем развернутого обоснования.

Высказанное замечание носит частный характер и не снижает общего положительного впечатления от качества проведенного в диссертации исследования. Диссертационная работа как теоретически, так и практически значима. Теоретические выводы, полученные в ходе диссертационной работы, могут использоваться для дальнейших исследований трансформации высшего образования в условиях происходящей сегодня смены парадигмы социально-экономического развития.

Представленный в автореферате список публикаций автора свидетельствует, что результаты исследования полно отражены в научных изданиях.

Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований, дает адекватное представление о работе. Научные результаты, полученные в ходе исследования и изложенные в автореферате, соответствуют уровню кандидатской диссертации по рассматриваемой специальности. В целом, на основании автореферата, можно сделать вывод о том, что представленная диссертация отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Муромцева Алина Константиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Заведующий кафедрой экономической теории, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I».

Российская Федерация, 190031, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 9; (812)457-81-23, larunas@mail.ru, <http://www.pgups.ru>

Лапинская Арунас Альгевич

28.08.2015

