

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор Томского государственного педагогического университета,
доктор физико-математических наук,
доцент

 А. Н. Макаренко

« 05 » февраля 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Кочергиной Кристины Сергеевны
«Источники лингвоэкспертной квалификации отрицательно-оценочной лексики
русского языка», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – Русский язык

Диссертационное сочинение К.С. Кочергиной посвящено изучению источниковедческого потенциала словарей русского языка и создаваемых на их основе информационных баз данных в аспекте использования в исследованиях юрислингвистической направленности.

Словари, в том числе толковые, идеографические, специализированные, имеют особую значимость для проведения лингвистических экспертиз спорных текстов, в которых фигурируют отрицательно-оценочные лексемы, реализующие инвективную функцию и способные создать негативный имидж личности, в результате чего обозначенные тексты могут стать объектом судебного разбирательства. Работа специалиста-лингвиста со словарем является важным этапом осуществляемого исследования, объективирующим и верифицирующим его результаты. Однако сегодня ситуация складывается таким образом, что источниковедческая база применения словарей в лингвоэкспертной практике не упорядочена, словари используются специалистами по собственному усмотрению, имеющиеся на этот счет

рекомендации, содержащиеся в специализированной методической литературе, часто ими не учитываются.

В связи с этим актуальность диссертационного исследования К.С. Кочергиной определяется, в первую очередь, необходимостью систематизации имеющихся лексикографических сведений в аспекте их использования в лингвоэкспертной практике. Добавим, что вектор информатизации, во многом обуславливающий сегодня способ достижения научных результатов во всех, без исключения, сферах, определяет необходимость создания и использования в лингвоэкспертной практике информационных баз данных. Поэтому результаты усилий автора, направленных на создание базы словарей-источников и базы отрицательно-оценочной лексики, которые имеют бесспорное значение для лингвоэкспертной практики, востребованы в целом в исследованиях юрислингвистического содержания, поскольку способствуют повышению их эффективности.

Актуальность исследования К.С. Кочергиной обусловлена также целесообразностью разноаспектного изучения отрицательно-оценочной лексики, в том числе, как объекта описания в формате информационных баз данных, которые востребованы в различных областях лингвистических исследований: фундаментальных (теории языка, лексикологии, семантике, семиотике, лингвистике эмоций) и прикладных (лингвокриминалистике, лингвистической экспертизе, эмотивной лингвоэкологии, функциональной стилистике и функциональной лексикологии). Эмоции являются неотъемлемой составляющей внутреннего мира индивида, а способы их вербальной презентации всегда были и остаются объектом устойчивого интереса со стороны лингвистов. Эмоции, в силу своей амбивалентности и даже дуальности, способности кластироваться, конвергироваться, конверсироваться, характеризуются несомненной дискурсивной обусловленностью, включая фактор зависимости от особенностей протекания рецепции этих эмоций со стороны как их носителя, так и воспринимающего сознания. Следовательно, эмоции и в целом эмоциональные

дискурсивные практики составляют сложный предмет лингвистического, в частности лексикографического, описания. Заметим, что отрицательные эмоции, и это не раз было отмечено учеными, занимают значительное место в соответствующем фрагменте картины мира русского человека, особенно современного. Сегодня, по выражению В.И. Шаховского, усиливается негативная «эмоционализация глобального коммуникативного пространства», интенсифицируется «социальная, этническая, конфессиональная напряженность, переходящая в агрессию», наблюдается «снижение взаимной толерантности», что делает изучение отрицательно-оценочной лексики в высшей степени актуальным.

Значимыми для науки являются следующие результаты, полученные автором диссертации: обоснованы и доказаны положения, значительно обогащающие научные представления об источниковедческом потенциале толково-идеографических словарей в аспекте их привлечения в лингвоэкспертной практике; систематизирована и обобщена информация относительно системы стилистических помет в ее соотносительности с понятием «неприличная форма» слова; с использованием метода концептуального проектирования разработана авторская методика создания информационных ресурсов – баз словарных и словных данных, имеющих значение для юрислингвистических исследований.

Теоретическая значимость диссертации К.С. Кочергиной заключается в разработке источника нового типа – лингвистической базы данных, обоснованием ее преимуществ по сравнению с печатными и электронными словарями. В рецензируемом исследовании мы наблюдаем логичное и доказательное описание первого тома «Русского семантического словаря» под ред. Н.Ю. Шведовой (1998), определяемого в качестве источника, который позволяет осуществить лингвистическую экспертизу спорного текста с опорой на анализ лексем с отрицательно-оценочным компонентом значения. Автор аргументированно систематизирует сведения относительно критериев отбора

словарных источников. Особый вклад автора состоит в разработке модели определения лексикографических параметров относимости лексической единицы к категории слов с «неприличной формой», что важно для осуществления исследований юрислингвистической направленности. Здесь необходимо отметить продемонстрированное соискателем глубокое знание вопроса, умение грамотно и логично излагать и обобщать материал в жанре научного обзора.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что разработана и апробирована методика создания лингвистической базы данных, востребованной экспертами-лингвистами в их профессиональной деятельности. Результаты работы могут быть использованы в практике составления словарей, а также в изучении отрицательно-оценочной, в том числе инвективной, лексики в аспекте ее системно-языковых, типологических, функционально-прагматических, лингвокультурологических и лингвокогнитивных свойств.

Результаты, полученные автором диссертации, могут быть использованы в практике преподавания курсов и спецкурсов по лексикологии, функциональной стилистике, лексикографии, семантике, юрислингвистике, речевой коммуникации, преподавании русского языка как иностранного.

Достоверность результатов исследования подтверждается, во-первых, достаточным объемом материала (181 словарь и свыше 2000 лексем с отрицательно-оценочной коннотацией), во-вторых, – не вызывающей сомнений в релевантности методикой анализа, сочетающей традиционные лингвистические методы анализа системных коннотативных характеристик слов с методологическими установками корпусной лингвистики (в первую очередь, с методом концептуального проектирования), нацеленными на создание информационных баз данных и описание вектора их потенциального использования в собственно лингвистических и междисциплинарных исследованиях.

Личный вклад соискателя состоит в глубокой проработке проблемы определения печатных и электронных словарей, а также современных информационных баз данных в качестве источников проведения профильных исследований, в выдвижении ряда гипотез об отражении в словаре стилистической информации о слове (в виде стилистических помет) как показателе, в частности, его «неприличной формы», маркирующей потенциальный инвективный ресурс семантики; в разработке адекватной современному этапу развития лексикографии и специфике материала методики представления исследуемых единиц в формате базы данных.

Положения, выносимые на защиту, не вызывают сомнения и находят обоснование в работе. Они последовательно доказываются на протяжении всего исследования. Первые четыре положения обосновываются в первых трех разделах работы, демонстрирующих значимость словарей в лингвоэкспертной практике. Пятое положение раскрывается в четвертом разделе диссертации и верифицируется данными двух приложений, содержащих базы данных словарей-источников и отрицательно-оценочных имен существительных, номинирующих лицо / группу лиц.

К несомненным научным достижениям соискателя отнесем скрупулезный анализ теории и практики применения словарей в лингвоэкспертных целях на основе информации из экспертных заключений и специализированных методических изданий. Особое внимание уделено выявлению роли стилистических помет в квалификации формы слова с точки зрения критерия «приличная / неприличная», сопоставительному прагматико-типологическому анализу стилистических помет в разных словарях.

Глава, посвященная описанию источниковедческого ресурса лингвистической базы данных как источника сбора данных для осуществления лингвистических экспертиз и одновременно источника нового формата представления лексикографической информации, демонстрирует незаурядную эрудицию и высокий уровень компетентности автора в вопросах создания

лингвистических корпусов разного содержания и целевой ориентации. Согласимся с соискателем в том, что у специалистов, работающих в области современной юрислингвистики, должна присутствовать мотивация к работе с информационными базами данных и установка на их осмысление и как инструментария, и как объекта приложения исследовательских усилий.

Вместе с тем зададим вопросы, возникшие в процессе знакомства с диссертацией, и выскажем некоторые замечания относительно отдельных суждений, представленных автором диссертации, на наш взгляд, в несколько категоричной форме.

Так, диссертант утверждает, что словарь выступает основным источником для выводов эксперта (например, с. 3 АКД; с. 29, 181 КД). Соглашаясь с оценкой словаря как значимого источника информации, все-таки позволим высказать мнение о ключевой роли в процессе создания экспертного исследования личности самого специалиста, наделенного специальными познаниями в области юрислингвистики и умеющего грамотно интерпретировать словарные данные применительно к конкретной спорной ситуации. Обращение к словарям видится начальным этапом работы с семантикой конкретного слова, фигурирующего (в лингвистической экспертизе – в подавляющем большинстве случаев!) в определенном контексте. К тому же словарь представляет узувальные сведения, в то время как в лингвоэкспертной практике в большинстве случаев речь идет об интерпретации актуального смысла слов. В связи с этим возникает вопрос, касающийся потенциального использования созданной базы эмоционально-оценочной лексики со значением «лица» в целях установления ее функционально-прагматических особенностей. Возможно ли, например, включение в базу данных иллюстративного материала (текстовых фрагментов, демонстрирующих специфику функционирования этих единиц)? Существуют ли другие способы, помимо стилистических помет, «свертывания» коммуникативно-прагматической информации о слове в словарях и информативных базах данных как источниках именно

юрислингвистических исследований?

В определении предмета исследования значится изучение информативных возможностей использования источников (словарей и баз данных) «в лингвоэкспертных целях» (с. 7 КД). На наш взгляд, корректнее было бы указать одну лингвоэкспертную цель – установление у слова факта наличия «неприличной формы», о чем собственно и идет речь в работе. При этом лингвистическая трактовка понятия «неприличная форма» слова, как указывает сам автор, является узкой трактовкой данного понятия. Считаем, что выбор в качестве опорного именно такого толкования понятия «неприличная форма» несколько сужает проблемное поле исследования под заявленной темой. Иногда «не хватает» оценки языкового материала, содержащегося в анализируемых источниках, именно с позиций юрислингвистической проблематики.

Высказанные замечания и вопросы не снижают благоприятного впечатления от работы К.С. Кочергиной как, безусловно, качественно выполненного и достойно представленного научного продукта.

Результаты рецензируемого исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Источники лингвоэкспертной квалификации отрицательно-оценочной лексики русского языка» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи источниковедческого описания отрицательно-оценочной лексики русского языка с позиции ее лингвоэкспертной квалификации, имеющей существенное значение для прикладной лексикографии, юрислингвистики, семантики, функциональной стилистики, и соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9–11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Кочергина Кристина Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцентом, заведующим кафедрой теории языка и методики обучения русскому языку Анной Владимировной Курьянович. Отзыв одобрен на заседании кафедры теории языка и методики обучения русскому языку историко-филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (протокол № 8 от «04» февраля 2020 г.).

Заведующий кафедрой,
доктор филологических наук,
доцент


_____ Анна Владимировна Курьянович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»,
634061, г. Томск, ул. Киевская, д. 60,
Телефон 8(3822) 31-14-58
E-mail: rector@tspu.edu.ru
Адрес официального сайта: <http://www.tspu.edu.ru/>

Подпись удостоверяю
ученый секретарь
Ученого совета ТГПУ




Н.И.Медюха
04.02.2020