

Отзыв об автореферате диссертации
Кочергиной Кристины Сергеевны
«Источники лингвоэкспертной квалификации
отрицательно-оценочной лексики русского языка»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Проблемное поле диссертации К.С. Кочергиной – словари и лингвистические базы данных как источники специальной информации для лингвиста-эксперта. Объект, предмет, цель диссертации указывают на высокую степень её *актуальности*. Объективная лингвоэкспертная квалификация отрицательно-оценочной лексики в составе спорных текстов невозможна без серьезного обоснования выбора её лексикографических источников. Машинная обработка текстов, потенциально и фактически включающих такую лексику, требует наличия готовых баз данных. Диссертация К.С. Кочергиной в полной мере отвечает данным запросам. Хотя ортологический подход не рассматривается лингвоэкспертным сообществом как единственный, он является необходимой и обязательной составляющей исследования, если речь идет об оскорблении, клевете или необходимо установить наличие / отсутствие в тексте так называемых «экстремистских значений».

Научная новизна диссертации заключается в ряде нетривиальных результатов:

1. Существенно уточнены критерии отбора словарей для решения лингвоэкспертных задач. Кроме имеющихся критериев, предложено исходить из рекомендаций по применению конкретных словарей в методических изданиях, адресованных лингвистам-экспертам, и сложившейся практики обращения к тем или иным словарям в лингвоэкспертных исследованиях. Значительный массив актуальных лексикографических источников статистически обработан и представлен в виде базы данных. Важно, что база данных как вид репрезентации источникового материала позволяет вносить изменения и дополнения, что теоретически уменьшает риск её устаревания.

2. Обосновано использование в качестве источника лингвоэкспертной квалификации отрицательно-оценочной лексики русского языка толково-идеографического словаря, а именно «Русского семантического словаря» под ред. Н. Ю. Шведовой (1998). Апробировано представление материалов этого словаря в виде лингвистической базы данных.

3. Показано несоответствие теоретико-методических представлений о лексикографических источниках квалификации отрицательно-оценочной лексики и экспертной практики, что требует осмысления как теоретиками лингвистической экспертизы, так и практикующими специалистами.

4. Систематизированы отрицательно-оценочные стилистические пометы как разновидность экспрессивно-эмоционально-оценочных стилистических помет.

5. В «Лингвистическую базу данных отрицательно-оценочной лексики русского языка», созданную на основе «Русского семантического словаря»,

включена информация об основании отрицательной оценки лица и группы лиц (по названию лексико-семантических групп, подгрупп, рядов в «Русском семантическом словаре») и о возможности охарактеризовать форму выражения последней как «неприличную (по характеру стилистической пометы)». Данная информация, бесспорно, облегчает обработку лексики спорного текста (см. далее о том, что вопрос о неприличной форме ссылкой на помету не всегда решается).

Теоретическая значимость диссертации обусловлена её вкладом в лексикографию (разработка вопроса о стилистических пометах), юрислингвистику (проблема лексикографических источников исследования), корпусную лингвистику (теоретическое осмысление типологии баз банных).

Практическая значимость диссертации К.С. Кочергиной видится в следующем: в ней не только теоретически обоснованы и системно описаны, но и проработаны на уровне технологии, предложены к использованию в лингвистических исследованиях две лингвистические базы данных: «База данных словарей-источников для лингвистических экспертиз и исследований» и «Лингвистическая база данных отрицательно-оценочной лексики русского языка». Это главный результат исследования, нацеленного на практическое применение лексикографических данных в решении лингвоэкспертных и шире – лингвистических задач.

Достоверность выводов обеспечивает весьма солидная фактологическая база, стройная логика исследовательских действий, развернутое представление материала.

Выскажем соображения дискуссионного характера. Вопрос о неприличной форме, не имеющий в теории и практике лингвистических экспертиз общепринятого решения, К.С. Кочергина (в логике ортологической концепции диссертации) решает исключительно на основании вида стилистической пометы. В выносимом на защиту Положении 4 автор определяет *«неприличную форму (в лингвистическом понимании)»* на основе словарных данных, а именно маркирующих помет *грубое, бранное, вульгарное, нецензурное, дискриминация, а также в некоторой степени разговорно-сниженное* (с. 7 автореферата); на стр. 9 говорится также о помете *неприличное*. Из какого понимания неприличной формы должен исходить лингвист-эксперт? (В автореферате называются, кроме лингвистического, юридическое и бытовое.) Основываясь на лингвистическом понимании, эксперт должен сделать заключение о неприличной форме ЛСЕ *«балбес», «балда»* (с. 17 автореферата), причем, в рамках концепции диссертации, вне зависимости от коммуникативной ситуации и контекста. Но корректно ли это, если учитывать особенности современной языковой ситуации? Понимая, что релятивный подход к спорному тексту не рассматривался К.С. Кочергиной, все же зададим вопрос: считает ли автор, что словарь «решает всё»? Как следует понимать утверждение о словаре как «единственном легитимном источнике» (с. 3)? Подчеркнем, что данные рассуждения ни в коей мере не умаляют уникальности и ценности исследования К.С. Кочергиной и еще раз повторим, что ортологический ас-

пект обязателен в любом экспертном исследовании; вопрос в том, можно ли им ограничиться.

Диссертационное исследование Кочергиной Кристины Сергеевны на тему «Источники лингвоэкспертной квалификации отрицательно-оценочной лексики русского языка», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, а его автор Кочергина Кристина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

24.01.2020

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
профессор, профессор кафедры русского языка,
славянского и классического языкознания
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»

Наталья Васильевна Орлова

Контактные данные:
644077, Омск, пр. Мира, 55-а
8(3812)670104
e-mail: rector@omsu.ru

Подпись Орловой Н.В. заверяю
Специалист по КР Проф. Забелова Ч.А.



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.