

Отзыв об автореферате диссертации
Кочергиной Кристины Сергеевны «Источники лингвоэкспертной квалификации отрицательно-оценочной лексики русского языка», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – Русский язык

г. Москва

10 февраля 2020 года

Исследование К. С. Кочергиной выполнено по чрезвычайно актуальной проблематике. Фундаментальная актуальность исследования заключается в рассмотрении вопроса полноты и достоверности данных, содержащихся в словарях. Качество словарей – важнейшая лингвистическая, культурная и социальная проблема, поскольку пользователем словаря является не только (и не столько) профессиональный лингвист, но и любой носитель языка, доверяющий словарю априори и не способный критически оценить словарь с точки зрения методики его составления. Нередко словарные ссылки используются как аргумент в ходе социально значимых дискуссий, и не всегда эти ссылки делают дискуссию конструктивной и рациональной. Известны случаи, когда словарная информация подается тенденциозно или прямо искажается. Часто при использовании словарей не учитывается их функциональная специализация, что приводит к неверным оценкам и ложным суждениям, а в некоторых случаях – к и несправедливым осуждениям.

Судебная лингвистика в силу особой важности решаемых в этой области задач обострила дискуссию о словаре как источнике информации. Из авторского труда, отражающего точку зрения конкретного коллектива исследователей на лексику русского языка или отдельный участок лексической системы, словарь превратился в основной доказательный прием судебного эксперта. И нужно признать, что в основном существующие словари русского языка оказались не готовы к такой смене статуса. Будучи по факту включенной в процесс принятия судебных решений, лексикографии как науке предстоит переосмыслить свою систему методов, провести ревизию всего инструментария.

Выполненное исследование со всей очевидностью демонстрирует критичность ситуации. Автором диссертации на широком материале доказано, что работа со словарем в судебной лингвистике ведется крайне непоследовательно, несистемно, что формирует предпосылки для экспертных манипуляций. Недавние процессы по «московским делам» в очередной раз показали, как отставшая от реальной речевой практики словарная статья может стать аргументом в пользу ошибочного экспертного вывода. Автором очень убедительно сделан вывод о вопиющем несоответствии между декларируемыми в методиках принципами работы со словарными источниками и реальной практикой их использования. Кроме того, доказательному критическому анализу подвергнуты и непоследовательные лексикографические методики.

Полученные в ходе исследования результаты имеют большое значение для науки и практики, диссертация отвечает требованиям действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, автор диссертации – Кочергина Кристина Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен Осадчим Михаилом Андреевичем, проректором по науке, профессором кафедры общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина», доктором филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык.

117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, 6,

<http://www.pushkin.institute/>

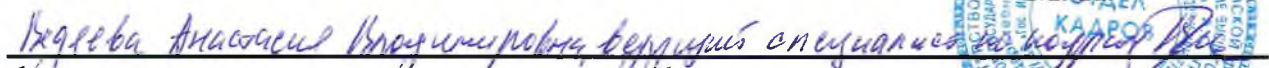
тел. +7 (495) 330 88 01

e-mail: inbox@pushkin.institute



Подпись автора отзыва

«Подпись Осадчего Михаила Андреевича удостоверяю»


фамилия, имя, отчество, должность работника отдела кадров федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина».

