

В диссертационный совет Д 212.267.02
на базе Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

Отзыв

об автореферате диссертации Антонына Азата Галустовича «Оценочные категории в уголовно-исполнительном праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, Томск, ТГУ, 2016 (24 с.)

Актуальность диссертационного исследования Антонына А.Г. «Оценочные категории в уголовно-исполнительном праве» обусловлена рядом факторов исторического, социально-правового и экономического характера.

Проблемы эффективности исполнения разных видов уголовных наказаний на протяжении длительного времени продолжают оставаться в центре пристального внимания представителей не только юридической науки, но и социологии, философии, пенитенциарной психологии и ряда других областей знаний. Акцентуация научного интереса и поиска оптимальной модели уголовно-исполнительных правоотношений во многом определяется оценочными категориями, используемыми в качестве понятийного аппарата и определённых законодательных конструкций.

В результате постоянных модуляций уголовной политики и внесения множества изменений и дополнений в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство возникает необходимость в актуализации и законодательной фиксации оценочных категорий, используемых в качестве базовых понятий в процессе уголовно-исполнительных правоотношений. К сожалению, «терминологическая» проблема не нова для теории уголовно-

исполнительного права. В свое время в процессе научной дискуссии по поводу цели уголовного наказания профессор Ременсон А.Л. утверждал «Было бы неправильным полагать, что спор о целях наказания – это спор терминологический. Нет, это спор принципиальный» (Труды ТГУ, Томск, 1959, т. 151, с. 115-125).

Актуальность диссертационного исследования Антонына А.Г., обусловлена междисциплинарным характером. Прежде всего, речь идёт о тесном взаимодействии и каузальностью с юридической герменевтикой (лингвистикой), которая в свою очередь содержит исходные положения, относящиеся к трём элементам а) понимание, б) толкование, в) применение норм уголовно-исполнительного права.

Ознакомление с авторефератом диссертации Антонына А.Г. «Оценочные категории в уголовно-исполнительном праве», позволяет сделать вывод о том, что научное сочинение обладает научной новизной, необходимой для такого рода исследований.

В первую очередь она заключается в том, что автор впервые в науке уголовно-исполнительного права попытался комплексно рассмотреть проблему оценочных категорий, их теоретическое и практическое значение. В диссертации показан историко-правовой и сравнительный анализ развития уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права, отдельных законодательных положений и базовых оценочных категорий, имеющих важное юридическое значение в ходе исполнения и отбывания наказания.

Основные положения и выводы квалификационной работы имеют как теоретическое, так и практическое значение.

В числе первого следует выделить предложенные автором основания, принципы и факторы формирования оценочных категорий в уголовно-исполнительном праве, которые, в конечном счете, в виде отдельных норм приобретают юридическое значение и императивный характер.

Содержание автореферата дает основание полагать, что результаты исследований являются достоверными и обоснованными и эксплицируются автором в тексте научного сочинения.

Вместе с тем, рецензент посчитал необходимым обратить внимание на ряд положений дискуссионного характера.

1. Автор предлагает в качестве одного из общенаучных методов познания при интерпретации оценочных категорий использовать так называемую «теорему Гёделя о неполноте», «Суть её состоит в том, пишет диссертант, что в каждой аксиоматизированной системе есть положения истинность или ложность, которые невозможно доказать в рамках этой системы» (с. 14). К сожалению, из содержания автореферата не видно как рецепировать и интерпретировать основные положения «теоремы Гёделя» в материю уголовно-исполнительного права.

2. На стр. 12 автореферата, автор в п. 2) утверждает, что конкретизация норм с оценочными категориями, под которой понимается не абсолютно исчерпывающее определение их содержания, а установление основных направлений их толкования, раскрытие основного логического объёма термина и его содержания.

Данное утверждение, по мнению рецензента спорно, поскольку ранее диссертант утверждал, что понятийный аппарат в виде оценочных категорий должен обладать конкретным содержанием, для того что бы в последствии исключить случаи неправильного толкования и применения норм уголовно-исполнительного законодательства.

Таким образом, диссертация Антонына Азата Галустовича является научно-квалификационной работой, в которой содержатся теоретические и практические обоснования оценочных категорий в уголовно-исполнительном праве, как одной из задач имеющих значение для развития науки уголовно-исполнительного права, что соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии юридического факультета
Алтайского государственного
университета, доктор юридических наук



А.П. Детков

Детков Алексей Петрович, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 68

Тел. (3852)296545; e-mail: kafupik@law.asu.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП
УК МОКЕРОВА ЕВ

