

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 16 марта 2016 года публичной защиты диссертации Паньковой Натальи Михайловны «Университет инновационного типа: комплементарность либерализма и прагматизма в образовании» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

На заседании диссертационного совета присутствовали 21 из 24 утверждённых членов диссертационного совета, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс Ирина Андреевна, кандидат философских наук, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов Сергей Сергеевич, доктор философских наук, 09.00.01
5. Ардашкин Игорь Борисович, доктор философских наук, 09.00.11
6. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.03
7. Колодий Наталья Андреевна, доктор философских наук, 09.00.03
8. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 09.00.11
9. Кужелева-Саган Ирина Петровна, доктор философских наук, 09.00.01
10. Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, 09.00.03
11. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, доктор философских наук, 09.00.11
12. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 09.00.03
13. Оглезнев Виталий Васильевич, доктор философских наук, 09.00.01
14. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.11
15. Рубанов Виталий Георгиевич, доктор философских наук, 09.00.01
16. Рыкун Артем Юрьевич, доктор социологических наук, 09.00.11
17. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 09.00.03
18. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.01
19. Чешев Владислав Васильевич, доктор философских наук, 09.00.01
20. Щербинин Алексей Игнатьевич, доктор политических наук, 09.00.11
21. Щербицина Нина Гаррьевна, доктор политических наук, 09.00.11

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 19, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н.М. Паньковой ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.03.2016 г., № 5

О присуждении **Паньковой Наталье Михайловне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Университет инновационного типа: комплементарность либерализма и прагматизма в образовании»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 25.12.2015 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 212.267.01 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель **Панькова Наталья Михайловна**, 1975 года рождения.

В 1998 г. соискатель окончила Томский государственный университет.

В 2015 г. соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры истории и философии науки и техники в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии науки и техники федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Корниенко Алла Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра истории и философии науки и техники, профессор.

Официальные оппоненты:

Куликов Сергей Борисович, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», факультет общеуниверситетских дисциплин, декан; кафедра философии и социальных наук, заведующий кафедрой

Раитина Маргарита Юрьевна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», кафедра философии и социологии, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Новосибирский государственный технический университет**», г. Новосибирск, в своём положительном заключении, подписанном **Крюковым Виктором Васильевичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность темы диссертационной работы обусловлена потребностью в новом осмыслении ориентиров образовательного процесса в университете, необходимостью сформулировать принципы новой образовательной парадигмы, нацеленной на формирование личности, которая соответствовала бы запросам современного общества и была бы способна к творческому самосовершенствованию. Автором осуществлен всесторонний анализ либеральной и прагматической образовательных тенденций на примере английской

(Дж. Ньюмен), немецкой (В. Фон Гумбольдт), американской (Т. Джефферсон, Т. Веблен, Д. Дьюи, А. Флекснер), французской и русской моделей университета на предмет возможности комплементарного сочетания либерализма и прагматизма в образовании, были изучены особенности стратегий ведущих университетов России, обозначены основные направления развития, представленные в миссиях этих вузов, с позиции либерализма и прагматизма, обоснована значимость герменевтического подхода как образовательной технологии, применение которой могло бы положительно повлиять на качество процесса образования в исследовательском университете инновационного типа. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего исследования современного университета как научно-образовательной системы, а также для изучения проблем современного состояния университетского образования и нахождения механизмов, способных оптимизировать процесс его реформирования. Теоретические итоги данного исследования могут оказать положительное влияние на формирование целостной модели современного университетского образования, предполагающей единство основных принципов его формирующих, а также могут быть использованы в стратегическом планировании развития университета, в формировании Миссии университета, а также в разработке спецкурса по философии образования.

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 30 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, монография – 1, статей в научных журналах – 9, публикаций в сборниках материалов всероссийских и международных научно-практических конференций – 16. Общий объем публикаций – 14,18 п.л., личный вклад автора – 12,58 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенные в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. **Панькова Н. М.** Современные тенденции формирования творческой личности в образовательном процессе [Электронный ресурс] / Е. В. Гиниятова, Н. М. Панькова // Современные проблемы науки и образования : электронный научный журнал. – 2012. – № 6. – URL: www.science-education.ru/106-8062 (дата обращения: 01.09.2015 г.) – 0,46 / 0,23 п.л.

2. **Панькова Н. М.** Актуализация концепции непрерывного образования в современном социокультурном пространстве / Е. В. Гиниятова, Н. М. Панькова // Известия Томского политехнического университета. – 2013. – Т. 323, № 6. – С. 292–296. – 0,57 / 0,285 п.л.

3. **Панькова Н. М.** Творчество как условие существования современной образовательной модели [Электронный ресурс] / Н. А. Вторушин, Н. М. Панькова // Современные проблемы науки и образования : электронный научный журнал. – 2013. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/113-11617> (дата обращения: 01.09.2015 г.). – 0,39 / 0,195 п.л.

4. **Панькова Н. М.** Возможность применения герменевтического метода в образовательном процессе / Н. М. Панькова // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – № 3 (14). – С. 117–125. – 0,56 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Д.Ш. Цырендоржиева**, доктор филос. наук, профессор кафедры философии Бурятского государственного университета, г. Улан-Удэ, *с замечанием* о том, что автор не вполне раскрывает особенности таких образовательных тенденций как фундаментализация, гуманитаризация и информатизация образования.
2. **М.В. Думинская**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры философии и социологии Сургутского государственного педагогического университета, *с замечаниями* об условиях, механизмах и перспективах реализации инновационной концепции университетского образования, которые были освещены в работе недостаточно, как и роль герменевтического подхода в трансформации образовательной стратегии вуза нового типа.
3. **Е.В. Брызгалина**, канд. филос. наук, доц., заведующая кафедрой философии образования Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, *с замечанием* о необходимости рассмотреть складывающиеся фактически заново университетские традиции в странах Юго-Восточной Азии и(или) Латинской Америки.
4. **Г.А. Ахмина**, канд. филос. наук, доц., заведующая кафедрой философии и гуманитарных дисциплин Университета Управления «ТИСБИ» (Татарского института содействия бизнесу), г. Казань, *с замечанием* о том, что более подробного освещения в работе требует анализ других моделей университетов,

которые могли бы выступить альтернативой исследовательскому университету инновационного типа. 5. **М. В. Коровкин**, д-р физ.-мат. наук, профессор кафедры геологии и разработки нефтяных месторождений Национального исследовательского Томского политехнического университета, **С. Б. Могильницкий**, канд. физ.-мат. наук, ст. науч. сотр., директор Инновационно-технологического центра развития инженерного образования Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*.

Авторы отзывов отмечают, что тема диссертации Н.М. Паньковой представляется актуальной, поскольку существенные изменения, произошедшие в системе высшего образования в России за последние несколько лет, указывают на необходимость реформирования российских университетов с целью достойного представления наших результатов на рынке образовательных услуг мировому сообществу. В качестве конкурентоспособной модели университета рассматриваются университеты исследовательского типа, в которых процесс обучения дополнен научными исследованиями. Автором представлен анализ моделей ряда европейских, американских и российских университетов, сформулированы основания для объединения классического университета и современных образовательных структур в единую модель – исследовательского университета инновационного типа, последовательно проанализированы особенности либерального и прагматического подходов в образовании, обоснована возможность синтеза либерализма и утилитаризма в исследовательском университете инновационного типа, показана возможность трансформирования исследовательского университета инновационного типа в университет мирового класса. Результаты проведенного исследования могут рассматриваться в качестве методологической основы для проведения исследований в данном научном направлении, использоваться для разработок концепций и программ стратегического планирования деятельности университетов инновационного типа.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **С.Б. Куликов** – высококвалифицированный специалист в области философия образования, сферу научных интересов которого составляют вопросы специфики образовательного процесса и основных тенденций философского

анализа; **М.Ю. Раитина** – специалист в области философии образования, изучающий научное творчество в социально-конструктивистских моделях развития науки, в том числе по направлению исследования; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Новосибирского государственного технического университета** являются исследования в области философии образования и трансформирования системы высшего образования в России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены специфические черты либерального и прагматического подходов в образовательном процессе, в которых представлена ориентированность на индивидуальные потребности личности в самопознании и самосовершенствовании (характерные для либеральной тенденции), а также реакция на потребности общества (прагматический подход) на примерах английской, немецкой, американской, французской и русской моделей университета;

доказано, что становление современного исследовательского университета как университета инновационного типа, представляющего собой сложную самоорганизующуюся систему, в которой фундаментальное образование и исследовательский процесс, как отображение либеральной образовательной тенденции, дополнены перспективой трансформации университета в предпринимательскую структуру, как следствие прагматической тенденции, является необходимым условием для преобразования исследовательского университета в университет мирового класса.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

показана возможность преобразования исследовательского университета в университет инновационного типа при условии комплементарного сочетания таких образовательных стратегий как либерализм и прагматизм;

установлено, что чрезмерное превалирование прагматической тенденции в университетском образовании ставит под угрозу существование университета как образовательного феномена, представляет собой угрозу образованности как духовной ценности;

определено, что преобладание либеральной составляющей в университетском образовании также может привести к негативным последствиям, поскольку университет, ориентированный на информацию, как основу новой образовательной модели, должен соответствовать требованиям времени и темпам изменений современного мира;

доказано, что из возможных стратегий трансформирования университетов в университеты мирового класса (объединение существующих университетов (слияние), создание новых университетов и др.) наиболее оптимальным представляется преобразование существующих исследовательских университетов в университет инновационного типа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

установлено, что понятие «миссия», определяющее назначение университета в обществе, соотносимо с классическим понятием *Идеи университета* как отображением специфики университета среди других учебных заведений;

проведен сравнительный анализ особенностей стратегий ведущих университетов России и выявлено, что передовые позиции занимают вузы, миссия которых строится на комплементарности либеральной и прагматической тенденций;

доказано, что проблема развития российских университетов и их признания в международном образовательном пространстве обусловлено недостаточной степенью комплементарности либеральной и прагматической тенденций в их функционировании.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования современного университета как научно-образовательной системы, а также для изучения проблем современного состояния университетского образования и нахождения механизмов, способных оптимизировать процесс его реформирования. Итоги данного исследования могут оказать положительное влияние на формирование *целостной модели современного университетского образования*. Выводы диссертационного исследования могут

быть использованы *в стратегическом планировании развития университета*, в формировании Миссии университета, а также в разработке спецкурса по философии университетского образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея диссертации реализуется путем социально-философской рефлексии;

установлено, что диссертационная работа опирается на материалы исследований автора, согласующиеся с опубликованными материалами по теме диссертации в социальной философии и в смежных отраслях;

при проведении исследования были использованы современные методики сбора и обработки информации: комплексный социально-философский подход к изучаемой проблеме для осмысления сущности идеи университета; метод историко-философской реконструкции для исследования генезиса университета как феномена культуры;

установлена значимость герменевтического подхода к исследованию форм образовательной деятельности в формате инновационного университета, который заключается в возможности самораскрытия личности в процессе обучения, воспитания и практической деятельности;

отмечено, что доминирующую роль в совокупности методов, применяемых в исследовании, играет метод комплементарности, реализованный в том числе в применении обозначенных методов.

Научная новизна полученных результатов заключается в исследовании природы университета инновационного типа; в обосновании идеи, что в современных условиях именно модель университета инновационного типа, наиболее адекватна императивам времени, так как позволяет комплементарно совместить научно-образовательный и прикладной аспекты деятельности; в установлении значимости герменевтического подхода к исследованию форм образования инновационного университета, которая заключается в возможности самораскрытия личности в образовательной системе инновационного университета.

Личный вклад соискателя состоит в: подтверждении гипотезы о том, что комплементарное сочетание либеральной и прагматической образовательных

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обоснования необходимости и целесообразности преобразования исследовательского университета в университет инновационного типа при условии комплементарного сочетания либеральной и прагматической образовательных стратегий в образовательном процессе, имеющей значение для развития социальной философии.

На заседании 16.03.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Паньковой Н.М.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

диссертационного совета

диссертационного совета

16.03.2016 г.

Суровцев Валерий Александрович

Эннс Ирина Андреевна

