

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Паньковой Натальи Михайловны
«Университет инновационного типа:
комплементарность либерализма и прагматизма
в образовании»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертация Н.М. Паньковой посвящена анализу оснований складывания университета инновационного типа в рамках комплементарности либерализма и прагматизма. Изучение этой проблемы раскрыло в современных условиях новые горизонты, хотя изыскания в данной области проводились и ранее. Современная актуализация вопроса о влиянии либеральных идей и прагматических установок в обществе соотносится с одним из магистральных направлений исследования, выполняющимся в аспекте социально-философского анализа законов и закономерностей развития высшего образования.

Актуальность диссертации обусловлена тем, что в современной российской философии все еще не прослеживается значительное число исследований, посвящённых вопросам соотношения либерализма и прагматизма. Между тем, остается не вполне раскрытым, что прагматизм и либерализм имели весьма существенное влияние на формирование научно-педагогических установок, а также определяли их место и роль в общем составе образования как социального института.

Важно отметить, что сильной стороной диссертационной работы является глубокий анализ условий формирования прагматизма и либерализма в различные периоды их исторического развития. О значимости полученных результатов свидетельствует раскрытие факторов, влияющих на трансформации образования, которые были обусловлены конкретными версиями соотношений либерализма и прагматизма, актуальными на тот или иной исторический момент развития университетов.

Поставленные во введении цели и сформулированные задачи диссертационного исследования последовательно реализуются в ходе изложения полученных результатов. Отдельно следует обратить внимание на широту эрудиции соискателя, проявляющуюся уже и в том, что подвергнуты

анализу большие массивы исследовательской литературы, посвященной формированию либеральной идеологии, прагматизма как философского течения и их воздействий на университет в качестве социального явления.

В первой главе диссертации тщательным образом раскрыты социообразовательные аспекты представления университетов. Автор описывает модели, сложившиеся в зарубежных странах на фоне формирования либеральной и утилитарной тенденций. Соискатель заключает, что «либеральная тенденция связывает университет в первую очередь с образовательной миссией, направленной на духовное обогащение личности и развитие ее творческих способностей. ... Прагматическая тенденция как стратегия развития в большей степени отображает современные потребности социума» [С. 69, диссерт.]. Полученные выводы в целом оправданы. Но возникают вопросы в отношении отождествления утилитаризма и прагматизма, вытекающего из соотнесения поставленных в главе задач и полученных результатов.

Во второй главе, посвященной социально-философскому анализу феномена исследовательского университета, соискатель полагает, что «инновационный университет представляет собой сложную самоорганизующуюся систему, в которой фундаментальное образование и исследовательский процесс дополнены перспективой трансформации университета в предпринимательскую структуру, выпускающую высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда» [С. 113, диссерт.]. Полученный вывод не позволяет в полной мере оценить глубину проведенного анализа, ибо соискатель не поясняет, какие именно трансформации университета вытекают из его характеристики в качестве самоорганизующейся системы.

В то время важным теоретическим вкладом соискателя в развитие социально философии следует признать выявление комплиментарности как фактора, предопределяющего возможность диалога прагматизма и либерализма в процессах развития высшего образования.

В отношении практической значимости итогов исследования необходимо сказать, что достигнутые результаты могут быть использованы в образовательной практике. Актуализируется разработка специальных курсов

в направлении подготовки менеджеров в сфере высшего образования, равно как и в рамках других социально-гуманитарных направлений.

Достоверность диссертации подтверждена экспертизой публикаций, проведённой при подготовке их к печати в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

В то же время, несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, возникают некоторые замечания.

Во-первых, во время знакомства с текстом диссертации периодически возникало ощущение относительной поверхностности проведенного исследования. Автор охватил богатый эмпирический материал, позволяющий построить и оценить различные модели университета. Однако не всегда строго прослеживается, каким образом полученные выводы связаны с представленным материалом. Так, не ясно, как именно тенденции в обществе (либеральная, прагматическая) влияют на формирование отдельных моделей университета. Хотелось бы получить ответ, почему все-таки стала преобладать либеральная тенденция, было ли это уже заложено в исходные варианты университетского образования, либо же спонтанно возникло в ходе его развития.

Во-вторых, не вполне понятно, почему идея исследовательского университета сразу увязывается с российской высшей школой. Ознакомление с текстом диссертации не позволяет понять базовую закономерность, обеспечивающую такую связь. Приведенные исторические данные дают возможность обозреть в основных чертах процесс формирования исследовательского университета. Но в число задач философской работы обычно входит выделение базовых предпосылок, обуславливающих такие процессы. Выводы, данные в конце главы не позволяют установить, имеет ли автор представление о данных предпосылках.

Однако в целом диссертационное исследование выполнено на достаточном научном уровне для соискателя степени кандидата наук. Итоги исследования отображены в научных публикациях автора. Автореферат отражает содержание диссертационной работы, совокупность положений которой позволяют говорить о решении научной проблемы, значимой для отрасли философских наук.

Диссертация Паньковой Натальи Михайловны «Университет инновационного типа: комплементарность либерализма и прагматизма в образовании», соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Панькова Наталья Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент:

Декан факультета общеуниверситетских дисциплин,
заведующий кафедрой философии
и социальных наук ФГБОУ ВПО
«Томский государственный педагогический
университет»,
доктор философских наук
(09.00.08 – Философия науки и техники),
доцент

Сергей Борисович Куликов

24 февраля 2016 года

Подпись удостоверяю
Учёный секретарь ФГБОУ ВПО
«Томский государственный
педагогический университет»

Подпись удостоверяю
учёный секретарь
Ученого совета ТГПУ

Наталья Ивановна Медюха

Н.И.Медюха

634061, Россия, ул. Киевская, 60

Тел.: +7 (3822) 31-14-58, <http://www.tspu.edu.ru>,

электронная почта: rector@tspu.edu.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Томский государственный педагогический
университет»