

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Паньковой Натальи Михайловны
«УНИВЕРСИТЕТ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА:
КОМПЛЕМЕНТАРНОСТЬ ЛИБЕРАЛИЗМА И ПРАГМАТИЗМА В
ОБРАЗОВАНИИ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертационное исследование Паньковой Н.М. посвящено концептуальному анализу модели университета как феномена, являющегося высшей формой воплощения идеи образования, в контексте культурно-исторической традиции, а также обоснованию целесообразности трансформации исследовательского университета в *университет инновационного типа* на основе интеграции возможностей либерализма и прагматизма в образовании.

Работа Паньковой Н.М. отражает проблемную ситуацию, сложившуюся в современном образовательном пространстве, указывающей, с одной стороны, на противоречие необходимости внедрения востребованной сегодня такой научно-образовательной структуры, как *исследовательский университет инновационного типа*, а с другой, на недостаточное теоретическое осмысление характера и принципов данной образовательной парадигмы, направленной на формирование личности.

Актуальность работы в первую очередь определяется состоянием современного общества и сложившейся познавательной ситуацией, обуславливающих интерес к проблеме исследования ориентиров инновационного образования. Так, инновационные процессы, во многом связанные с глобализацией общества (особенно в культурной и информационно-коммуникативной сферах), затронули систему образования как в Европе, так и в России, поскольку ведущей предпосылкой ее модернизации явился общемировой системный кризис. В качестве причины кризисных явлений может рассматриваться напряженный поиск

и моделирование образа культуры, а также формирование образования нового образца, релевантных современным реалиям жизни. В этой связи возникает необходимость обращения к новым смысловым моделям высшего университетского образования, в частности, к *модели исследовательского университета* инновационного типа. Таким образом, вопросы раскрытия перспектив трансформирования исследовательского университета инновационного типа в университет мирового класса, переориентирующий современные образовательные практики, а также выявления ведущих подходов формирования новых научно-образовательных структур, *актуальны* и требуют глубокого осмысления, а исследование Паньковой Н.М. является существенным вкладом в этом направлении.

Анализируя степень научной разработанности проблемы формирования исследовательского университета инновационного типа, Панькова Н.М. указывает на множественность подходов ее изучения, создающих предпосылки для построения модели инновационного университета на основе синтеза прагматизма и либерализма, отражающей актуальные тенденции современного образования и позволяющей сформировать целостное представление об эволюции подходов к феномену идеи университета в горизонте философско-культурной традиции.

Действительно, диссертант совершает сложную в плане реализации попытку систематизации концепций формирования университета как социобразовательного феномена, иллюстрируя их эволюцию в контексте влияния либерализма и прагматизма, начиная с античного периода. Отметим, что вывод автора об установлении возможности комплементарного синтеза либеральной и прагматической научно-образовательных тенденций, является вполне обоснованным и позволяет судить об эффективности продуктивных преобразований в современном образовательном пространстве.

В первой главе «Университет как социобразовательный феномен» на основе анализа развития университета в западноевропейской и российской культуре, диссертант аргументировано выделяет критерии оценки обозначенных моделей университета (с. 69). Панькова Н.М. рассматривает *либеральное* и *прагматическое* направления образования в развитии университетов в качестве отражения разных образовательных стратегий. Так либеральная *тенденция* связывает университет, в первую очередь, с образовательной миссией, направленной на духовное обогащение личности и развитие ее творческих способностей. В то время как прагматическая тенденция как стратегия развития в большей степени отображает современные потребности социума, так как университет, как и любая другая высшая школа, рассматривается с позиции его функции, а именно как структура, занятая подготовкой высококвалифицированных, всесторонне подготовленных профессионалов.

Вторая глава «Исследовательский университет в современном мире» дает обоснование основополагающих принципов формирования модели современного университета.

В первом параграфе главы автор проводит анализ формирования университетской модели в России. При этом, по мнению диссертанта, в новой образовательной модели базой стала служить *информация*, предполагающая возможность ориентироваться в быстро меняющемся потоке знаний, адаптироваться и находить возможности для самореализации в состоянии постоянного изменения. Система управления университетами вынужденно подстраивалась к новым условиям, в основе которых теперь были принципы рыночной экономики.

Второй параграф «Университеты мирового класса» посвящен анализу современных социально-экономических условий под влиянием которых формировались миссии ведущих университетов. Автор обосновывает тезис о том, что оценка вуза как инновационного происходит по двум основаниям. Прежде всего, оценивается качество инновационной образовательной программы, результатом применения которой должно стать существенное

повышение уровня образования и научных разработок. Оценку получают и результативность финансовой и организационной поддержки программы партнерами вуза, а также планируемые результаты как в научной, так и в экономической сферах.

В третьем параграфе «Концепция исследовательского университета инновационного типа» Н.М. Панькова представляет анализ концепции исследовательского университета инновационного типа на основании синтеза либерального и утилитарного подходов. Несомненным теоретическим вкладом диссертанта является систематизация основных базовых принципов трансформации университетов в структуры инновационного типа.

Значительный интерес, в связи с прикладной значимостью тематики, представляет включение автором в оборот доказательной базы диссертации сравнительного анализа миссий ведущих университетов России (с. 83-88), включающих как либеральные, так и прагматические научно-образовательные тенденции, в которых нововведения сочетаются с традиционными методами и ценностями классического университета.

Данные результаты диссертационного исследования логически обоснованы, они представляют научный интерес и могут быть использованы в дальнейшем осмыслении проблем как современного состояния университетского образования, так и решения фундаментальных социокультурных проблем.

Диссертант старался охватить весь комплекс значений в области исследования основных тенденций формирования исследовательского университета инновационного типа. Собран и систематизирован разнообразный материал работ социологического, педагогического, экономического, философского направлений.

Наряду с общей положительной оценкой теоретического уровня исследования, его научной значимости и новизны представляется возможным высказать некоторые замечания.

Н.М. Панькова артикулирует проблему формирования модели современных университетов через формирование личностных качеств (с. 87, с.110), но, тем не менее, не обращает должного внимания на проблему актуальности личностного подхода (для чего нужны личностные траектории?).

В работе детально обосновано положение о том, что в современных условиях модель исследовательского университета инновационного типа предполагает комплементарное сочетание либеральной и прагматической тенденций, как наиболее репрезентативных требованиям социальной реальности, однако диссертант не раскрывает сам механизм развития, который придет на смену традиции (о нем автор вопрошает на с. 6).

Также, на наш взгляд, в работе недостаточно проиллюстрировано будущее университета (футурологический подход).

Данные замечания не меняют положительной оценки работы Н.М. Паньковой. Задачи, поставленные автором в рамках диссертационного исследования, решены. Сделанные выводы доказательно обоснованы. Содержание автореферата отражает содержание диссертации.

Диссертационное исследование Паньковой Н.М. обладает безусловной научной новизной, её результаты значимы для философии. Выводы и логика решения поставленных в работе задач, на наш взгляд, выходят за рамки конкретной проблематики исследования и представляют интерес для разработки общей образовательной парадигмы.

Диссертация Паньковой Н.М. «Университет инновационного типа: комплементарность либерализма и прагматизма в образовании» является самостоятельным и профессионально выполненным научным исследованием, и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г.

