

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Новосибирский государственный
технический университет»



А.А. Батаев

«13» февраля 2016 года.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Н.М. Паньковой «Университет инновационного типа: комплементарность либерализма и прагматизма в образовании» на соискание степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – «Социальная философия»

Диссертация Паньковой Н.М. посвящена исследованию модели исследовательского университета инновационного типа.

Актуальность темы диссертации

В XXI в. знания и способность человека работать с информацией становятся главным ресурсом. Именно высшее образование со всей очевидностью играет ведущую роль в современной образовательной системе, поскольку оно ориентировано на подготовку специалиста высшего уровня, деятельного и активного члена общества, способного к преобразованию окружающей действительности. Высшей формой воплощения идеи образования является университет, в котором все обретенные обществом знания должны способствовать становлению профессионалов, способных вывести общество на новый уровень развития.

Современные университеты играют важную роль в развитии государства и гражданского общества, предоставляя знания, навыки, идеи и инновации, необходимые любой стране для обеспечения экономического, социального, политического и культурного эволюционного роста. Уровень развития общества определяется в новых условиях не количеством производимых товаров, а умением получать и передавать информацию.

В условиях развития рыночных отношений, когда и знание становится товаром, формируются совершенно новые представления о том, какие функции должен выполнять университет. С одной стороны, следует учитывать потребности современного человека как потребителя образовательных услуг. Эта ориентация предполагает постоянное обновление содержания образования, создание новых форм и методов передачи знания, постоянное повышение квалификации преподавателей. С другой стороны, формируется своего рода зависимость университета от желаний и потребностей обучающихся.

Новый тип цивилизации – информационное общество – требует все более квалифицированных специалистов, отличающихся высоким интеллектуальным потенциалом. Это, в свою очередь, требует реорганизации системы образования. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена

потребностью в новом осмыслении ориентиров образовательного процесса в университете. Важно сформулировать принципы новой образовательной парадигмы, нацеленной на формирование личности, которая соответствовала бы запросам современного общества, а также была бы способна к творческому самосовершенствованию.

Кроме того, вопрос о том, какого рода преобразования приведут российские университеты к верхним строчкам в международных рейтингах, сегодня обсуждается очень широко. Именно поэтому, исследование Паньковой Н.М. представляется нам актуальным и интересным.

Структура и содержание диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Содержание работы изложено на 150 страницах печатного текста. Список литературы включает в себя 286 наименований.

Во **введении** указывается проблематика, обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее разработанности в различных философских концепциях, в соответствии с которыми утверждается последовательность поставленных соискателем задач, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту, акцентируется внимание на их новизне, раскрывается теоретическая и практическая значимость полученных выводов.

В **первой главе «Университет как социобразовательный феномен»** осуществлен анализ различных образовательных концепций на материале становления и развития университета в западноевропейской и российской культуре. Представлены основные образовательные стратегии к пониманию высшего образования, начиная с эпохи Античности. Проанализированы характерные черты английской, немецкой, французской и американской моделей университета с позиций доминирования в них либеральной или прагматической направленности. В качестве основной идеи либерального подхода (Д. Ньюмена, В. фон Гумбольдта) обоснована образовательная миссия, так как именно в рамках этой стратегии разрабатывались идеалы классического типа образованности. Основное внимание обращается на духовное обогащение личности, развитие ее творческих способностей. Прагматический подход (Д. Дьюи, Э. Дюркгейм) в большей степени связан с потребностями общества в профессионально подготовленных специалистах, что предполагало отождествление университета с высшей школой вообще в аспекте его функционального назначения – подготовки специалистов и формирования норм высшего профессионального образования. Отмечено, что в обозначенных концепциях встречается указание на необходимость создания такой модели университета, в которой синтез либерального и прагматического подходов был бы возможен.

Вторая глава «Исследовательский университет в современном мире» посвящена рассмотрению особенностей современного университета. Проанализировано состояние высшего образования в России, указаны специфические черты сформировавшейся в XIX веке концепции высшего образования, которая во многом повторила немецкую модель университета. Были отмечены изменения, произошедшие в системе высшего образования в России в XX веке. В этот период высшее образование утратило свое стабильное

положение и вузы были вынуждены под влиянием внешних факторов проводить преобразования для сохранения качества образования. В новой образовательной модели базой стала служить информация, предполагающая возможность ориентироваться в быстро меняющемся потоке знаний, адаптироваться и находить возможности для самореализации в состоянии постоянного изменения. К новым условиям с необходимостью должна была подстроиться и система управления университетами, в основе которой теперь были принципы рыночной экономики. Вузы оказались в состоянии конкурентной борьбы за государственные заказы на подготовку специалистов, способных эффективно работать в новых рыночных условиях, за потребителя образовательных услуг, готового самостоятельно эти услуги оплачивать, а также за средства, которые предоставлялись как государственными, так и частными фондами на проведение научных исследований. Современные социально-экономические условия поставили перед университетами новые задачи - повышение конкурентоспособности университетов, создание условий для преобразования российских университетов в университеты мирового класса и достойного представительства российских университетов в рейтингах университетов мира. Было отмечено, что из всего многообразия образовательных моделей конкурентоспособными могут быть признаны в первую очередь исследовательские университеты инновационного типа, в которых процесс обучения дополнен научными исследованиями, проводимыми в университете.

Именно исследовательским университетам отводится решающая роль в подготовке специалистов высокого уровня, способных не только к воспроизведению и применению знания, но и к генерированию новых идей, что позволит достойно представлять нашу страну на международном образовательном рынке. Соискателем был представлен всесторонний анализ концепции исследовательского университета инновационного типа на основании синтеза либеральной и прагматической ориентаций.

В своей работе диссертант указывает на то, что в основе критериев, позволяющих сделать вывод о возможности достойного представления университетов в мировых рейтингах, прослеживаются три направления деятельности, дополняющие друг друга: концентрация талантов и ориентированность на творческий поиск, что является отображением либеральной образовательной стратегии; достаточное количество необходимых для проведения исследований ресурсов, что должно способствовать созданию благоприятной среды для обучения и революционных научных открытий и в перспективе приносить прибыль университету, что характерно для прагматической тенденции; гибкая структура управления университетом, способствующая возникновению и применению инновационных подходов.

Соискателем произведен сравнительный анализ особенностей стратегий ведущих университетов России, проанализированы основные направления развития, представленные в миссиях этих вузов с позиций либерализма и прагматизма, отмечены достоинства и недостатки основных направлений совершенствования университетов, таких как модернизация университета,

слияние и создание нового университета на примерах российских и иностранных вузов.

Кроме того, была отмечена значимость герменевтического подхода как образовательной технологии, применение которой могло бы положительно повлиять на качество процесса образования в исследовательском университете инновационного типа, поскольку герменевтика исследует как процесс образования, обучения и воспитания, так и сам феномен общения, его культурно-исторические предпосылки.

В **заключении** приведены основные выводы диссертационного исследования. Было обосновано появление модели инновационного университета, в которой нововведения соседствуют с традиционными методами и ценностями классического университета. Современное производство требует постоянного совершенствования образовательных программ, что невозможно без применения инновационных технологий. Модель исследовательского университета инновационного типа отражает ряд актуальных тенденций современного образования: это фундаментализация, предполагающая углубление базовой подготовки современных специалистов, что обеспечивает качество образования; это гуманизация и гуманитаризация образования, что создает перспективу формирования всесторонне образованной, целостной личности будущих специалистов, способных выступать в качестве носителей общечеловеческих ценностей, реализуемых не только в рациональной познавательной сфере, но и в сфере нравственных идеалов, способных определять приоритетные направления и возможные перспективы развития человеческого сообщества.

В современном мире реорганизация исследовательского университета в университет инновационного типа является целесообразной и необходимой, поскольку создает предпосылки для успешного позиционирования университетов России в мировом образовательном пространстве. Система высшего образования должна быть изменена за счет дополнения инновационных процессов гуманистической тенденцией, что возможно при использовании герменевтического метода, поскольку в рамках герменевтического подхода нет ограничения человека только ролью познающего субъекта.

Достоверность научных результатов обеспечивается широкой теоретико-методологической базой исследования. Диссертация основывается на современных материалах по философии образования, истории философии, социальной философии и истории и теории культуры.

Цель, задачи работы и содержание основных разделов диссертации соответствуют областям исследования специальности 09.00.11 – «Социальная философия».

Автореферат правильно и достаточно полно отражает содержание диссертационного исследования. Материалы диссертации представлены в 30 публикациях, из которых 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований и апробированы на международных и всероссийских конференциях.

Научная новизна, обоснованность и достоверность положений, выводов и рекомендаций диссертации

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- обосновано положение о том, что в рамках либеральной тенденции были сформированы идеалы классического университетского образования, а прагматическая тенденция отражает особенности высшего профессионального образования;

- сделан вывод о том, что в современных условиях модель исследовательского университета инновационного типа, предполагающая комплементарное сочетание обозначенных выше тенденций, наиболее адекватна требованиям социальной реальности;

- отмечена значимость герменевтического подхода в образовании как одного из самых значимых в современной образовательной парадигме направлений, который находит свое применение как в процессе образования, так и в процессе обучения и воспитания.

Практическая значимость диссертации и использование полученных результатов.

Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего исследования современного университета как научно-образовательной системы, а также для изучения проблем современного состояния университетского образования и нахождения механизмов, способных оптимизировать процесс его реформирования.

Теоретические итоги данного исследования могут оказать положительное влияние на формирование целостной модели современного университетского образования, предполагающей единство принципов как гуманитарной, так и естественнонаучной парадигмы.

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы в стратегическом планировании развития университета, в формулировке миссии университета, а также в практической разработке специального курса по философии образования для студентов всех трёх образовательных ступеней.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебных курсах, посвященных социальной философии и философии образования, а также при разработке учебных программ философских специальностей высших учебных заведений.

Критические замечания:

- требуют уточнения принципы, которые лежат в основе модели исследовательского университета инновационного типа в аспекте реализации триады наука - образование - производство.

- в современном мире самостоятельной сферой общественного производства становится интеллектуальная индустрия как одна из ипостасей развития современного университетского образования, но такая направленность предполагает утилитарное понимание знания, даже научного, а не только пропедевтического, как имеющего статус товара, а не духовного блага как основной ценности классического университета.

Несмотря на указанные замечания, диссертационная работа соискателя Н.М. Паньковой, представляет собой завершённое самостоятельное исследование, расширяющее представление о возможностях трансформирования современного исследовательского университета в инновационный университет мирового класса.

Заключение

Диссертация Н.М. Паньковой «Университет инновационного типа: комплементарность либерализма и прагматизма в образовании» является законченным исследованием, выполненным на актуальную тему.

В ней решены задачи:

- раскрыта специфика либерального и прагматического подходов и обоснована возможность синтеза либерализма и прагматизма в рамках модели исследовательского университета инновационного типа;
- обозначены перспективы трансформирования исследовательского университета в университет мирового класса.

По объёму, актуальности, уровню научной новизны и практической значимости полученных результатов диссертационная работа соответствует П.9 «Положения о присуждении научных степеней» ВАК РФ, а соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой философии Новосибирского государственного технического университета доктором философских наук профессором В.В. Крюковым.

Отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедры философии НГТУ «04» февраля 2016 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой философии НГТУ
доктор философских наук, профессор,
академик МАН ВШ, академик АГН

В.В. Крюков

Адрес: 630073, Новосибирск, пр. К. Маркса, 20.

Тел.: +7 (383) 346-07-35.

E-mail: krukov@fgo.nstu.ru

Крюков Виктор Васильевич

