

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 июня 2016 года публичной защиты Нестеровой Натальей Георгиевной диссертации «Феномен радиодискурса: современные дискурсивные практики» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание учёной степени доктора филологических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 21 члена совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Янушкевич А.С., председатель совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

3. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

6. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

7. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

8. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

9. Жилиякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

10. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

11. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

12. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

13. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

14. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

15. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

16. Хатямова М.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

17. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Янушкевич Александр Сергеевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н.Г. Нестеровой учёную степень доктора филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.06.2016 г., № 14

О присуждении **Нестеровой Наталье Георгиевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация **«Феномен радиодискурса: современные дискурсивные практики»** по специальности **10.02.01** – Русский язык принята к защите 16.03.2016 г., протокол № 8, диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Нестерова Наталья Георгиевна**, 1957 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Мотивационное значение слова и его статус» по специальности 10.02.01 – Русский язык защитила в 1988 году, в диссертационном совете на базе Томского ордена Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени государственного университета им. В.В. Куйбышева.

В 2015 году соискатель окончила докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры русского языка в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, **Демешкина Татьяна Алексеевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», филологический факультет, декан; по совместительству – кафедра русского языка, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Дускаева Лилия Рашидовна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра речевой коммуникации, профессор с возложением обязанностей заведующего кафедрой

Чернышова Татьяна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», кафедра общей и прикладной филологии, литературы и русского языка, заведующий кафедрой

Орлова Ольга Вячеславовна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (на момент назначения официальным оппонентом – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Томский государственный педагогический университет», кафедра теории языка и методики обучения русскому языку и литературе, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова**», г. Москва, в своём положительном заключении, подписанном **Клушиной Натальей Ивановной** (доктор филологических наук, доцент, кафедра стилистики русского языка, профессор), и **Солгаником Григорием Яковлевичем** (доктор филологических наук, профессор, кафедра стилистики русского языка, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертации Нестеровой Н.Г. обусловлена необходимостью осмысления в современном радиодискурсе новых тенденций, вызванных экстралингвистическими причинами, развитием информационных технологий, конвергенцией медиа, кардинальной перестройкой жанровой и стилевой системы в целом, развитием новых коммуникативных стратегий и тактик. Теоретическая значимость диссертации обусловлена рассмотрением радиодискурса как самостоятельного типа медиадискурса, что имеет важное значение для развития теории медиадискурса. Изучение дискурсивных практик, реализующих коммуникативные стратегии и тактики авторов радиотекстов, выявление специфических дискурсивных характеристик в зависимости от типа медиаканала уточняет и дополняет научные концепции медиатекста и медиадискурса, что вносит значимый вклад в современную медиалогию, теорию коммуникации, медиалингвистику. Научная новизна исследования проявляется в том, что язык радио изучается не только как звучащая речь, а как многоканальный способ коммуникации; особая значимость исследования обусловлена изучением нового явления в массмедиа, связанного с новыми технологическими возможностями СМИ, возникновением и развитием интернет-радио, перевернувшего во многом представление о существенных характеристиках радиоречи. Теоретическое осмысление феномена интернет-радио с лингвистических позиций является вкладом в общую теорию массмедиа и в медиалингвистику в частности. Практическая ценность исследования заключается в возможности применения его материалов в образовательном процессе: в курсах по проблемам медиалингвистики, стилистики, медиажанров и др.

Соискатель имеет 137 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 63 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 18, монографий – 2, статей в научных журналах – 5, в сборниках научных трудов – 5, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций, конгрессов, семинаров – 30, учебно-методических пособий – 3. Общий объём работ по теме диссертации – 67,8 п.л., авторский вклад – 56,6 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Нестерова Н. Г.** Коммуникативно-прагматическая специфика спонтанного радиодискурса / Н. Г. Нестерова // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 318. – С. 37–40. – 0,6 п.л.

2. **Нестерова Н. Г.** Обращения в радиодискурсе: современные тенденции и трансформации / Н. Г. Нестерова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2011. – № 2. – С. 30–34. – 0,8 п.л.

3. **Нестерова Н. Г.** Радидискурс в аспекте дискурсивных изменений / Н. Г. Нестерова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5 (20). – С. 50–56. – 0,5 п.л.

4. **Нестерова Н. Г.** Радиотекст в условиях конвергенции СМИ / Н. Г. Нестерова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2013. – № 2 (22). – С. 54–65. – 0,9 п.л.

5. **Нестерова Н. Г.** Интернет-радио как новый тип медиа и основа новых дискурсивных практик / Н. Г. Нестерова // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 376. – С. 20–24. – 0,6 п.л.

6. **Нестерова Н. Г.** Прагматика побудительных высказываний в радиодискурсе / Н. Г. Нестерова // Филология и человек. – 2015. – № 2. – С. 81–92. – 0,8 п.л.

7. **Нестерова Н. Г.** Ток-шоу на радио как новая дискурсивная практика / Н. Г. Нестерова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 4 (53). – С. 278–282. – 0,8 п.л.

8. **Нестерова Н. Г.** Радиотекст как гипертекст / Н. Г. Нестерова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 5. – С. 89–99. – 0,7 п.л.

На автореферат поступило 11 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.И. Беглова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры иностранного языка и культуры речи Нижегородской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации, *без замечаний*.
2. **Н.В. Данилевская**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка и стилистики Пермского государственного национального исследовательского университета, *без замечаний*.
3. **Ю.М. Ершов**, д-р филол. наук, декан факультета журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета, *без замечаний*.
4. **Н.А. Илюхина**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русского языка и массовой коммуникации Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва, *без замечаний*.
5. **Л.Г. Ким**, д-р филол. наук, доц., декан факультета филологии и журналистики, заведующий кафедрой русского языка Кемеровского государственного университета, *с вопросами* о том, в каких отношениях находятся понятия «радиодискурс» и «дискурсивные практики», не противоречат ли обозначенные автором диссертации объект и предмет исследования, и *с замечанием* о том, что выделенные в диссертации единицы анализа не являются рядоположенными.
6. **Е.Г. Малышева**, д-р филол. наук, доц., заведующий кафедрой журналистики и медиалингвистики Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *с вопросами* об отличиях ролей радиоведущего аналитического ток-шоу и ведущего программы подобного жанра на телевидении, о влиянии мультимедийности и конвергенции СМИ на изменения радиокоммуникации, и *с замечанием* по поводу утверждения автора о разговорном стиле общения ведущих ток-шоу и элитарном типе речевой культуры гостей культурно-просветительских радиошоу.
7. **А.Ю. Маслова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка, проректор по учебной работе Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева, г. Саранск, *без замечаний*.
8. **Е.А. Оглезнева**, д-р филол. наук, доц., профессор

кафедры русского языка как иностранного Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*. 9. **А.В. Полонский**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой журналистики, профессор кафедры коммуникативистики, рекламы и связей с общественностью Белгородского государственного национального исследовательского университета, *с пожеланием целостно-системного осмысления информационно-развлекательных ток-шоу и с вопросом*, является ли роль модератора особенностью российских ток-шоу, в отличие от американских, в которых ведущий, как правило, является непосредственным участником дискуссии. 10. **Т.И. Попова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета, *с предложением прокомментировать исследовательскую гипотезу исследования и с замечанием о том, что термин «научный феномен» не совсем удачен в отношении радиодискурса*. 11. **Л.В. Ухова**, д-р филол. наук, доц., доцент кафедры теории коммуникации и рекламы Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, *с вопросами о выборе в качестве материала для исследования разных в жанрово-стилевом отношении текстов и о том, уместно ли говорить о мнимом или скрытом типе авторства исследуемых программ*.

В отзывах отмечается, что исследование Н.Г. Нестеровой обладает актуальностью, обусловленной как инновационным характером объекта исследования – динамично развивающегося типа медиадискурса, так и коммуникативно-прагматическим подходом к его анализу; направленностью исследования на анализ активных тенденций и изменений, которые происходят в медиакommunikации, и радиодискурсе в частности. Работа содержит решение актуальных проблем современной лингвистики, ориентирована на перспективу дальнейших исследований новых форм медиасферы и её влияния на коммуникативную культуру адресата. В отзывах подчеркивается научная новизна исследования, связанная с разработкой теории радиодискурса и радиотекста, с применением комплексного подхода к объекту исследования. Теоретическая значимость диссертации, по мнению составителей отзывов, связана с разработкой

теории и методики описания радиодискурса через применяемые в его реализации дискурсивные практики, с обоснованием гипертекстовой сущности радиотекста. Авторы отзывов указывают, что работа вносит вклад в развитие таких областей лингвистического знания, как медиалингвистика, коммуникативная стилистика текста, теория и практика речевой коммуникации, язык современных СМИ. По мнению рецензентов, практическая значимость работы обусловлена возможностью использования её результатов в практической деятельности, связанной с формированием современных дискурсивных практик в медиасфере; в преподавании современного русского языка, стилистики, прагмалингвистики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Л.Р. Дускаева** является известным специалистом в области медиалингвистики, стилистики публицистического текста, лингводискурсологии, автором научных работ по медиастилистике, эффективности речевой коммуникации, проблемам отражения коммуникативных процессов в языке, тексте и дискурсе; **Т.В. Чернышова** – признанный специалист по теории речевой коммуникации и речевому воздействию, лингвоэкологии и речевому манипулированию в СМИ, автор научных трудов в области стилистики русского языка, медиалингвистики, лингвоконфликтологии, теории медиадискурса и медиатекста, методологии лингвистических исследований; **О.В. Орлова** – специалист в области коммуникативной и когнитивной лингвистики, медиалингвистики, дискурса новых медиа, стилистики текста, автор работ по лингвокультурологии, дискурс-анализу, лингвоконцептологии; стилистическая школа **Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова** известна фундаментальными исследованиями языка СМИ в различных аспектах: нормативном, функционально-стилистическом, прагматическом, когнитивном и коммуникативном; в трудах кафедры стилистики русского языка активно разрабатывается проблематика речевого поведения журналиста в контексте традиционного риторического идеала, исследуются структурные особенности журналистских текстов и риторические основы в формировании языковой политики различных изданий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена и воплощена в работе концепция коммуникативно-прагматического изучения радиодискурса на основе реализующихся в нём дискурсивных практик;

разработан и введен в научный оборот русистики понятийно-терминологический аппарат, актуальный для коммуникативно-прагматического изучения радиодискурса;

радиотекст *исследован* как гипертекст в совокупности организующих его макро- и микротекстов;

предложено рассмотрение ток-шоу в качестве дискурсивной практики радиодискурса; выявлены и описаны жанрообразующие, стилеобразующие, коммуникативные и прагматические признаки русскоязычного ток-шоу в сопоставлении с телешоу;

обоснован культурно-просветительский потенциал ток-шоу на российском радио в аспекте позитивного воздействия на адресата; описаны дискурсивные практики культурно-просветительского ток-шоу;

установлены основные закономерности трансформации радиодискурса под влиянием процесса конвергенции СМИ; *установлено*, что к числу самых значительных достижений современных массмедиа относится визуализация радиокommunikации, достигаемая за счёт новых интернет-технологий;

выявлены и исследованы лингвистические и экстралингвистические факторы, определяющие функционирование радиодискурса в контексте интеграции различных медиаплатформ;

описаны изменения радиотекста при его репрезентации на иной медиаплатформе; *оценена* степень адекватности формы и содержания первичного текста в его интернет-версии;

уточнены применительно к концепции радиодискурса как самостоятельного типа медиадискурса и радиотекста как гипертекста термины «радиодискурс», «радиотекст», «дискурсивная практика», «структурная единица радиотекста».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработана новая научная концепция, отражающая коммуникативно-прагматическое своеобразие радиодискурса как особого типа медиадискурса, для которого характерны многоканальность, многоуровневость, поликодовость, динамизм, нелинейность, жанровое разнообразие;

обоснована гипертекстовая сущность радиотекста, *разработана* методика его коммуникативно-прагматического анализа, *выявлен* характер влияния процесса конвергенции СМИ и мультимедийности на формирование новых разговорных практик в русском радиодискурсе, *изучено* интернет-радио как основа новых дискурсивных практик;

теоретически *осмыслен* феномен интернет-радио с лингвистических позиций, что представляется значимым для общей теории массмедиа, включая медиалингвистику;

уточнены и *дополнены* научные концепции медиатекста и медиадискурса, что вносит вклад в современную медиалогию, теорию коммуникации, медиалингвистику.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована на значительном и разнообразном материале методика анализа современного русского радиодискурса и отражённых в нём дискурсивных практик на основе коммуникативных стратегий и тактик;

представлена типология дискурсивных практик и коммуникативных стратегий и тактик, их реализующих, значимая для коммуникативной лингвистики, медиалингвистики, стилистики русского языка;

предложена методика изучения радиотекста, включающая анализ микротекстов, звучащих в эфире и представленных на сайте радиостанции, актуальная для описания медиатекстов разных типов;

обозначены аспекты рассмотрения дискурсивных практик, свойственных современному русскоязычному радиодискурсу, в российском медиаобразовании.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин современного русского языка, стилистики, прагмалингвистики, медиалингвистики, а также в культурно-просветительской и прикладной деятельности общественных и специальных структур, осуществляющих медиакommunikацию.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила: достоверность полученных автором результатов обусловлена следующими моментами:

теоретико-методологической базой исследования, включающей классические научные труды и современные исследования в области теории дискурса, медиадискурса, теории и практики речевой коммуникации, медиалингвистики, теории воздействия, лингвистической прагматики, стилистики русского языка;

разработанной и апробированной в диссертации методикой анализа материала, в которой интегрированы как собственно лингвистические методы и приёмы, так и использующиеся в смежных гуманитарных дисциплинах;

междисциплинарным характером исследования и реализованным в нём коммуникативно-прагматическим подходом;

обширным и разнообразным эмпирическим материалом, положенным в основу исследования (более 2000 часов эфирных записей, более 10000 страниц стенограмм, 1200 СМС и электронных посланий, 1400 названий радиопрограмм и рубрик, около 600 слоганов), представляющим развитие современного русского радиодискурса в динамике.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, обладают несомненной **научной новизной**, заключающейся в разработке новой научной концепции радиодискурса как специфической разновидности медиадискурса.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании концепции исследования, определении целей и задач исследования, сборе и обработке эфирного и неэфирного материала, его анализе, систематизации и концептуализации, в проведении опросов и анализе полученных данных, в апробации научных результатов на конференциях и семинарах, в образовательной деятельности, в подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и в соответствии с п. 9 указанного Положения является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения концепции современного радиодискурса и свойственных ему дискурсивных практик, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области медиалингвистики, теории массмедиа, теории дискурса, коммуникативной теории текста, стилистики русского языка.

На заседании от 22.06.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Нестеровой Н.Г.** учёную степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



А. Янушкевич

Янушкевич Александр Сергеевич

Филь

Филь Юлия Вадимовна

22.06.2016 г.