

ОТЗЫВ

о диссертации Нестеровой Натальи Георгиевны

«Феномен радиодискурса:

современные дискурсивные практики»,

представленной на соискание ученой степени

доктора филологических наук

по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование Н.Г. Нестеровой обладает исключительной актуальностью, поскольку происходящее на наших глазах многократное усиление позиций радиодискурса и его кардинальное преобразование настоятельно требовали комплексного лингвистического описания. В то же время большинство исследований традиционно было обращено к письменной медиаречи и печатным СМИ, в последние годы усилилось внимание к телевидению и Интернет-медиа. Однако радио как наиболее, на наш взгляд, видоизменившееся в постсоветскую эпоху СМИ не получило объемного и полиаспектного осмысления до появления данной работы.

Цельность и гармонизирующую связность придает работе единство соблюдаемого на всем ее протяжении подхода – коммуникативно-прагматического. Ведущие теоретические положения современной отечественной коммуникативистики и дискурсологии применяются в исследовании последовательно, а целостность понятийно-терминологического аппарата (дискурс – текст – дискурсивная практика – коммуникативные стратегии и тактики – адресант и адресат и т.д.) позволяет автору, демонстрируя исключительную научную эрудицию, не вторгаться на территорию смежных, например, когнитивных теорий. Такая академическая сдержанность придает работе особый шарм внятности, герменевтической доступности, единства стиля, созвучия формы и содержания, а также, что

импонирует более всего, – искреннего партнерского уважения к коллеге-читателю. На фоне огромного количества появляющихся в последнее время, я бы сказала, нарочито «высоколобых», как будто намеренно затрудненных для понимания научных штудий это дорогого стоит.

Потрясает объем проанализированного материала: более 2000 часов прослушанных эфирных записей, более 10000 страниц стенограмм, 1200 СМС и электронных посланий, 1400 названий радиопрограмм и рубрик, около 600 слоганов. Единицы анализа также разнообразны: это текст, речевое высказывание, название радиопрограммы (рубрики), слоган, рекламный текст. Кроме того, проведена серия экспериментов. Все это свидетельствует о бесспорной достоверности выводов и результатов, о характеризующей настоящее фундаментальное комплексное исследование многогранности и полиаспектности видения объекта.

Однако истинную новизну, даже уникальность анализируемой работы мы видим в таком ее качестве, как своеобразный историзм. Поясним свою мысль. Перед нами не просто описание дискурса, перед нами – история более чем десятилетнего периода жизни дискурса, претерпевающего «глобальную перестройку». История, написанная его непосредственным участником, включенным наблюдателем и аналитиком.

Вот как во введении автор представляет процедурные моменты: «На первом этапе работы (в период отсутствия в интернете стенограмм радиопередач) был сформирован банк записанных на магнитофонную ленту и USB-носители прозвучавших в радиоэфире передач... С появлением сайтов радиостанций к анализу были привлечены стенограммы, СМС и электронные сообщения...». Точно так же, как «дышит время» в этой фразе (подросток сегодня с трудом представляет себе, что такое магнитофон), «дышит» оно и во всей работе. Читая ее, отчетливо представляешь, как разительно и стремительно преобразался уже в нашем, вроде бы недавно начавшемся, столетии радиодискурс, как вставали перед исследователем все новые и новые

вопросы, требующие опять же новых и нетривиальных подходов к их решению. Очередная трансформация дискурса, например, появление СМС-откликов или интернет-версий, стимулировала поиск релевантных языка описания, алгоритмов анализа, объяснительных моделей.

Так, сначала автору пришлось определяться с единицами анализа диалогической и полисубъектной радиоречи с позиций теории текста, решать проблему адекватного членения многокомпонентного речевого потока. Тогда был успешно предложен подход к радиотексту как гипертексту, образуемому взаимодействием микротекстов в пределах макротекстов. А в финале работы речь уже идет о конвергенции СМИ, медиаобразовании и новых медиа, по вопросу дефиниции которых, как верно замечает автор, до сих пор нет даже приблизительной определенности. Таким образом, особо созвучный современному состоянию медиадискурса в целом вывод автора о выраженной в дискурсивных изменениях эксплицитной динамичности радиодискурса как его доминирующем признаке получает яркую экспликацию на протяжении всего исследования.

Если же говорить о новизне и значимых научных результатах работы более формально, то квалификативом «впервые» следует обозначить целый ряд выводов и положений. Назовем лишь некоторые, до сих пор не затронутые в отзыве. Это логично выстроенная и проиллюстрированная множеством примеров классификация направленных на оптимизацию диалогического взаимодействия стратегий и тактик радиодискурса, представление ток-шоу на радио как новой дискурсивной практики, демонстрация культуроформирующего потенциала культурно-просветительского радиийного сегмента, изучение характера влияния процесса конвергенции СМИ и мультимедийности на формирование новых дискурсивных практик на радио, а также характера трансформаций радиотекста при репрезентации его на ином медиаканале.

Положения, выносимые на защиту, в целом не вызывают сомнения и находят обоснование в работе. Они последовательно доказываются на протяжении всего исследования. Отдельно следует подчеркнуть, и это особое достоинство, что многие вынесенные на защиту положения, как и содержащиеся в заключении выводы, не привязаны жестко к какой-то конкретной части работы, а являются «зонтиковыми», носят обобщающе-синтезирующий характер, что придает работе универсализм и объемность.

Практическая значимость работы несомненна, поскольку ее результаты могут быть использованы в образовательном процессе в рамках различных базовых лингвистических курсов, а также спецкурсов по коммуникативистике и медиалингвистике, при работе с иностранными обучающимися.

Единственное наше замечание представляет собой скорее повод для дискуссии и касается применения термина «дискурсивная практика». Введенное в научный оборот О.С. Иссерс и крайне продуктивное, это понятие все же нуждается в конкретизирующем определении хотя бы в рамках отдельного исследования. В то же время даже беглый просмотр оглавления к работе оставляет вопрос о границах понимания термина. Дискурсивной практикой называется и интерактивность на радио, и электронное послание, и ток-шоу. В то же время культурно-просветительское ток-шоу имеет свои, присущие ему дискурсивные практики. Однако интерактивность традиционно воспринимается как свойство коммуникации, электронное послание и ток-шоу – это жанры. Можно ли в таком случае любую характеристику и любой параметр дискурса считать дискурсивной практикой?

Подведем итоги. Рецензируемая диссертация представляет собой масштабное фундаментальное научное исследование, вносящее значительный вклад в развитие отечественной лингвистики, выполненное на высоком научном уровне, обладающее качествами научной актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Автореферат и опубликованные работы адекватно отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Нестеровой Натальи Георгиевны «Феномен радиодискурса: современные дискурсивные практики» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований разработаны теоретические положения о современном радиодискурсе, являющиеся научным достижением и важной вехой в развитии современной медиалингвистики, полностью соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Нестерова Наталья Георгиевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент,
доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык),
доцент, профессор кафедры теории языка и методики
обучения русскому языку и литературе
историко-филологического факультета
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Томский государственный
педагогический университет»

Орлова Ольга Вячеславовна

20 мая 2016 г.

Контактные данные:

634057, г. Томск, ул. Карла Ильмера, 15/1, каб. 227

8 (382-2) 31-12-47

E-mail: uchim.russkij@tspu.edu.ru

Сайт организации: <http://www.tspu.edu.ru/>

