



**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
(МГУ)**

Ленинские горы, Москва,
ГСП-1, 119991
Телефон: 939-10-00
Факс: 939-01-26

26.04.2016 № *618-16/03-03*
На № _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор – начальник Управления
научной политики и организации
научных исследований
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,
профессор

Федякин Андрей Анатольевич



«25» апреля 2016 года

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертационной работе
Нестеровой Натальи Георгиевны**

**«Феномен радиодискурса: современные дискурсивные практики»,
представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык**

Современный радиодискурс претерпевает серьезные изменения, в первую очередь под влиянием экстралингвистических причин. Развитие информационных технологий, конвергенция медиа, смена экономической модели российских СМИ, ее глобализация привели к серьезной трансформации радиодискурса, по сравнению с доперестроечной эпохой. Происходит кардинальная перестройка жанровой и стилевой системы в целом, развиваются новые коммуникативные стратегии и тактики, которые стали востребованы при конкуренции медийных каналов и медийной продукции,

меняется композиция радиопрограмм и манера их представления в радиозфире. Поэтому изучение количественно и качественно нового контента радиодискурса, анализ его лингвостилистических особенностей нам представляется **актуальной и важной проблемой**.

Теоретическую значимость рецензируемого исследования мы видим в комплексном подходе к решению важной научной проблемы. Этот комплексный подход реализуется не только в выявлении и анализе экстралингвистических и интралингвистических особенностей современного радиодискурса, но и в изучении новых дискурсивных практик, используемых при создании современных медиатекстов, а также их лингвостилистических и жанровых трансформаций в зависимости от типа медийного носителя. Теоретически ценным мы считаем рассмотрение радиодискурса как самостоятельного типа дискурса, а не как одного из подстилей публицистического стиля, что было характерно для функциональной стилистики. Такой научный подход имеет важное значение для становления теории дискурса в России. Изучение дискурсивных практик в радиодискурсе, реализующих коммуникативные стратегии и тактики авторов медиатекстов, выявление специфических дискурсивных характеристик в зависимости от типа медиаканала уточняет и дополняет научные концепции медиатекста и медиадискурса, что также вносит серьезный вклад в современную медиалогию, теорию коммуникации, медиалингвистику.

Диссертационная работа отличается ярко выраженной **новизной**. Язык радио до сих пор описывался с точки зрения нормативной и культурно-речевой. При таком подходе основное внимание уделялось звучащей речи, ее орфоэпическим и акцентологическим нормам, описывались интонационные особенности, т.е. радиоречь исследовалась только как аудиальный способ подачи журналистского материала. Как самостоятельный тип дискурса, со специфическими лингвистическими и жанровыми особенностями, язык радио еще не осмыслялся в российской стилистике. С этой точки зрения диссертационное исследование Н.Г. Нестеровой является **новым и**

перспективным. Новизна исследования проявляется и в том, что язык радио изучается не только как звучащая речь, а как многоканальный способ коммуникации, из-за конвергенции медиа получивший репрезентацию в Интернете, что позволяет первичный радиотекст слушать онлайн, скачивать для повторного прослушивания и даже смотреть подкасты. С точки зрения конвергентности и многоканальности язык радио не изучался. Особую значимость исследования мы видим в изучении нового явления в массмедиа, связанного с новыми технологическими возможностями СМИ, - возникновение и развитие интернет-радио, перевернувшего во многом представления о существенных характеристиках радиоречи. Теоретическое осмысление феномена интернет-радио с лингвистических позиций мы считаем **личным вкладом** Н.Г. Нестеровой в общую теорию массмедиа и в медиалингвистику, в частности. Поэтому мы считаем данное диссертационное исследование **новым и теоретически значимым** для развития современного научного знания о языке СМИ.

Интерес вызывает данное в работе научное определение радиотекста, воспринимаемого как гипертекст. Такая постановка вопроса позволяет рассматривать не отдельные жанры, функционирующие в радиоэфире, а целостный радиотекст, который включает в себя все жанры радиодискурса, в том числе заставки, перебивки, анонсы и т. п.

Научную ценность для теории стилистики и дискурсологии представляют выводы Н.Г. Нестеровой о заимствовании радиодискурсом из разговорной речи концепций речевого поведения, которые ранее были характерны для разговорно-бытового стиля, а в публицистическом стиле воспринимались как приемы диалогизации, интимизации и стилизации (например, в трудах Ю.А. Бельчикова, О.Б. Сиротининой и др.). Спонтанность, установка на разговорность, оригинальность и языковую моду, по наблюдениям диссертанта, качественно изменили стилевой облик и стилевую концепцию радиоречи, по сравнению с советским периодом. Эти наблюдения нам представляются убедительными и перспективными.

Новой и теоретически обоснованной мы считаем выделение и детальное изучение новой дискурсивной практики на радио – развитие ток-шоу. В диссертации этот жанр рассматривается как особый жанр разговорного радиодискурса, генетически близкий, но не совпадающий с телевизионным ток-шоу, объединяющий развлекательные, познавательные и аналитические передачи. Этот ведущий в современном радиодискурсе жанр получает полное описание с точки зрения его форматных, жанровых, стилистических, дискурсивных характеристик. Введение в современную систему медиажанров ток-шоу как одного из наиболее востребованных жанров российских электронных СМИ в диссертации научно обосновано и доказано. В этом мы также видим научную ценность рецензируемой диссертации.

Несомненна и **практическая значимость** рецензируемой работы. Теоретические положения диссертации позволяют уточнить и дополнить методологию и категориальный аппарат дискурсологии, медиалингвистики, теории текста, генристики, теории коммуникации как вузовских предметов. Богатый иллюстративный материал, хорошо систематизированный и проинтерпретированный, обеспечивает доказательную базу научной концепции, выдвинутой в данном диссертационном исследовании. Поэтому диссертационное исследование Н.Г. Нестеровой, содержащее помимо теоретических выводов большое количество интересного фактического материала, целесообразно использовать в практике преподавания дисциплин коммуникативного цикла. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут применяться прежде всего при обучении студентов филологических факультетов и факультетов журналистики. Материалы диссертации могут лечь в основу курсов медиалингвистики, стилистики, медиажанров и др. В этом также заключается **практическая ценность** рецензируемого исследования.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, вызваны нашим желанием уточнить дальнейшие перспективы развития поднятой темы.

1. В диссертационной работе последовательно доказывается

положение о лингвистической трансформации современного радиодискурса под влиянием конвергенции медиа и мультимедийности. Как видятся автору диссертации перспективы традиционной радиокommunikации? Будет ли она постепенно вытеснена интернет-радио? Есть ли у традиционного радиодискурса конкурентные преимущества перед интернет-радио?

2. В диссертации серьезное внимание уделено тенденции распространения жанров бытового общения в радиодискурсе. Можно ли говорить о становлении новых норм устного общения в этом типе медиадискурса? Является ли данная тенденция универсальной для медиадискурса в целом?

3. Термин *ток-шоу* в диссертации используется для номинации новой дискурсивной практики и для номинации жанровой разновидности в системе медиажанров. Можно ли исходя из этого делать выводы, что любой жанр в медиалингвистике предстает в том числе и как дискурсивная практика или это касается только жанра ток-шоу как особого медиажанра?

4. В диссертации как ведущие коммуникативные стратегии обозначены *формирование целевой аудитории, вовлечение в диалог и удержание адресата*. Нам они представляются действительно основными для радиодискурса. Но можно ли их в то же время считать универсальными, характерными для всего медиадискурса, а специфическими для каждого типа дискурса считать реализующие их тактики?

5. Какой видится коммуникативная роль визуального канала для интернет-радио? Будет ли визуальная составляющая радиопередачи на сайте играть подчиненную роль или она обладает самостоятельностью? Какие смыслы добавляет или, наоборот, перечеркивает визуализация радиоконтента в современной медиакоммуникации?

Все эти вопросы, как очевидно, вызваны интересом к изучаемой проблеме и ни в коей мере не отрицают ни результаты исследования, ни его концептуальную основу. В диссертации поставлена и решена крупная научная проблема, имеющая определяющее значение для развития теории стилистики.

Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы.

Автореферат и публикации достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

Все сказанное позволяет утверждать, что обсуждаемая диссертация полностью отвечает требованиям, указанным в пп. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Нестерова Наталья Георгиевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв о диссертации Н.Г. Нестеровой «Феномен радиодискурса: современные дискурсивные практики», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, заслушан и обсужден на заседании кафедры стилистики русского языка факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова от « 20 » апреля 2016 г., протокол № 8.

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
доктор филологических наук,
доцент, кафедра стилистики русского языка,
профессор



Кудушина Наталья Ивановна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
доктор филологических наук,
профессор, кафедра стилистики русского языка,
заведующий кафедрой



ПИСЬМО ЗАВЕРЯЮ
КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧИ, В.



Солганик Григорий Яковлевич