

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 23 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Тройниной Екатерины Юрьевны «Политика правительства Тайваня в области развития науки и технологий в 1959-2012 г.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Время начала заседания: 17.30

Время окончания заседания: 19.30

На заседании диссертационного совета присутствовали 21 из 27 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03 – председатель совета
2. Шевцов В.В., кандидат исторических наук, 07.00.02 – ученый секретарь
3. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09
4. Бойко В.П., доктор исторических наук, 07.00.09
5. Грик Н.А., доктор исторических наук, 07.00.02
6. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, 07.00.03
7. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, 07.00.09
8. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, 07.00.02
9. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, 07.00.02
10. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, 07.00.02
11. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, 07.00.03
12. Некрылов С.А., доктор исторических наук, 07.00.02
13. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
14. Румянцев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03
15. Сыров В.Н., доктор философских наук, 07.00.09
16. Троицкий Е.Ф., доктор исторических наук, 07.00.03
17. Трубникова Н.В., доктор исторических наук, 07.00.09
18. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
19. Черняк Э.И., доктор исторических наук, 07.00.09
20. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, 07.00.02
21. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, 07.00.03

**Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 19, против – 1, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Е.Ю. Тройниной учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23 декабря 2015 г., № 32

О присуждении **Тройниной Екатерине Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Политика правительства Тайваня в области развития науки и технологий в 1959-2012 гг.»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 19.10.2015 г., протокол № 25, диссертационным советом Д **212.267.03** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель **Тройнина Екатерина Юрьевна**, 1989 года рождения.

В 2012 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2015 г. соискатель заочно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В настоящее время не трудоустроена; в период подготовки диссертации трудоустроена не была.

Диссертация выполнена на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный

исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, **Вольфсон Савелий Вольфович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, доцент.

Официальные оппоненты:

**Бармин Валерий Анатольевич**, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории, заведующий кафедрой

**Головачев Валентин Цуньлиевич**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук, Центр тайваньских исследований, руководитель

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанном **Глазуновым Дмитрием Александровичем** (кандидат исторических наук, кафедра востоковедения, заведующий кафедрой), указала, что Китай – это государство, которое можно охарактеризовать как регионально-децентрализованный авторитаризм: региональные руководители назначаются центром, но при этом имеют большую автономию в вопросах развития экономики, поэтому изучение регионов Китая (особенно Тайваня), их экономической и политической специфики является актуальным и научно значимым. Автором проанализированы предпосылки НИР на Тайване, прослежено развитие инноваций в последней четверти XX века, достаточно подробно описаны результаты либерализации экономики и инновационной политики, показана роль ИТРИ, НПП, МСП и венчурного капитала, выделены основные этапы их развития, и сделан

заслуживающий внимания вывод о том, что в результате реформ в 1960-1970-х годах была создана база для будущей инновационной системы Тайваня, демократизация внутренней политики в 1980-1990-х гг. способствовала экономическому развитию, и, в конечном итоге, в качестве наиболее перспективного сценария экономического развития правительство выбрало инновационный путь. Основательность теоретической базы исследования свидетельствует о научной зрелости соискателя. Значительное количество источников написано на китайском и английском языках; большой объем научной информации впервые вводится в отечественную науку. Исследование проведено Е.Ю.Тройниной с глубоким уровнем аналитической деятельности, с опорой на большой фактический материал, и представляет собой хороший задел на дальнейшую научно-исследовательскую работу.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов международных научных конференций – 1, в сборниках информационных материалов и научных очерков – 4. Общий объем публикаций – 7,51 п.л., авторский вклад – 7,05 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. **Тройнина Е. Ю.** Эволюция научно-технологической политики правительства Тайваня в 1970–2000-е гг.: группы влияния / Е. Ю. Тройнина // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 2 (34). – С. 98–102. – 0,62 п.л.

2. **Тройнина Е. Ю.** Влияние внешних факторов на научно-технологическую политику правительства Тайваня / Е. Ю. Тройнина // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 3 (35). – С. 91–96. – 0,75 п.л.

3. **Тройнина Е. Ю.** Политика правительства Тайваня в области развития биотехнологий в 1990–2000-е гг. / Е. Ю. Тройнина // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 4 (36). – С. 79–84. – 0,75 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.Э. Войтишек**, д-р ист. наук, проф., заведующая кафедрой востоковедения Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *с замечаниями*: следовало более пристальное внимание уделить роли внешних факторов, оказавших влияние на развитие исследуемого автором аспекта внутренней политики Тайваня.
2. **А.Н. Карнеев**, канд. ист. наук, заместитель директора института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *с замечаниями*: следовало уточнить, начиналась ли научно-технологическая политика Гоминьдана в это время «с чистого листа», и более подробно остановиться на соотношении фундаментальных и прикладных исследований, пояснить, насколько коммерциализация инноваций была обусловлена политикой правительства, а не только взаимодействием НИИ и частного сектора.
3. **М.В. Карпов**, канд. ист. наук, доцент школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, *с замечаниями* о недостаточной обоснованности 2012 г. в качестве верхней хронологической границы исследования, необходимости более определенно указать на содержательные отличия научно-технической политики правительства Тайваня в период авторитарной диктатуры Гоминдана и в период после демократизации политической системы острова.
4. **А.А. Маслов**, д-р ист. наук, проф., руководитель школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва), *без замечаний*.
5. **В.В. Никуленков**, канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории, директор центра геополитики и международных отношений Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечанием*: можно было бы уделить больше внимания международному фактору экономического рывка Тайваня, *и с рекомендацией* составить карту внедрения тайваньского опыта для повышения эффективности организации российской науки.

В отзывах на автореферат отмечается актуальность диссертационного исследования Е.Ю. Тройниной, обусловленная тем, что в современном мире Тайвань является не только успешным примером быстрой индустриализации

и интернационализации, но и территорией эффективного применения достижений научно-технического прогресса в производстве конкурентоспособной в глобальном масштабе продукции, поэтому исследование опыта Тайваня в проведении научно-технологической политики весьма важно для понимания роли и места Тайваня в мировом разделении труда и учета этих факторов при формировании рекомендаций в российском контексте. Диссертантом впервые в отечественной исследовательской литературе создано серьезное целостное исследование, позволяющее лучше понять логику и основные этапы политики властей Тайваня в области науки и техники. Работу Е.Ю. Тройниной следует признать новаторской для российской историографии Тайваня, затрагивающей ключевые причины экономических успехов Тайваня. Пример научно-технического развития Тайваня, выход его в 1990-2000-е гг. в число передовых научно-технических экономик, активно экспортирующих свою продукцию и технологии, может быть крайне полезен для понимания механизмов государственного развития азиатских стран в условиях дефицита природно-сырьевых ресурсов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В.А. Бармин** – признанный специалист по истории Китая, политике европейских стран и СССР в отношении Китая; **В.Ц. Головачев** возглавляет Центр тайваньских исследований, является специалистом по истории Китая и Тайваня; **Алтайский государственный университет** является одним из ведущих отечественных центров востоковедения, изучения истории и международных отношений.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*выявлены* предпосылки формирования научно-технологической политики (ограниченный внутренний рынок, рост уровня заработной платы и стоимости энергоресурсов, готовность технократической элиты развивать науку и технологии и широкая поддержка США), определены этапы развития и основное содержание научно-технологической политики правительства Тайваня (С. 55-58, 73-77, 143-146, 207-210); установлено наличие преемственности научно-технологической политики администраций президентов от партии Гоминьдан и ДПП;

*проанализирована* история формирования основных компонентов научно-технологической системы острова (научно-исследовательские институты, сектор высшего образования, научно-промышленные парки, венчурный капитал), включения частного, и особенного малого и среднего бизнеса в эту систему, роль правительства в данных процессах (С. 45-54, 98-104, 104-122, 134-143);

*определены* основные проблемы научно-технологического развития на каждом из выделенных этапов: в 1959-1979 гг. они носили институциональный характер, а также остались нерешенными проблемы интеграции малого и среднего бизнеса в высокотехнологичный сектор, проблема «утечки мозгов» (С. 58-60); для 1980-1999 гг. был характерен недостаток частных инвестиций в высокотехнологичный сектор (в 1980-х гг.), необходимость повышения качества образования, рост уровня заработной платы и стоимости земли, либерализация экономики (С. 121-122, 146-147); в 2000-2012 гг. Тайвань столкнулся с новыми вызовами: определение новых направлений роста, проблема переноса производств на континент, глобальная и региональная конкуренция, развитие собственных брендов (С. 210-211). На всех этапах приоритетной задачей было обеспечение экономики квалифицированными кадрами, в настоящее время в условиях «экономики знаний» это направление НТП приобрело особую актуальность;

*введены* в оборот отечественной историографии ранее не рассмотренные источники: отчеты правительственных ведомств, нормативно-правовые акты, правительственные программы развития, статистические данные и др. (С. 35-36, 43-44, 45-49, 52, 71-77, 80-81, 84-86, 91-92, 99-100, 109, 113-120, 130-131, 134-143, 167, 175-180, 183-194, 202-207).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

впервые в отечественной науке научно-технологическая политика *выделена* в отдельное направление деятельности правительства Тайваня;

*выявлены* институциональные рамки научно-технологической политики и группы, оказывающие на нее влияние;

*проанализировано* формирование и развитие научно-технологической системы Тайваня как результат целенаправленной политики правительства острова;

*исследовано* влияние научно-технологической политики на социально-экономическое развитие Тайваня.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что** сформулированные основные положения и сделанные выводы, касающиеся политики создания эффективной научно-технологической системы и основанной на ней высокотехнологичной экономики, позволяют использовать этот опыт или отдельные его элементы в политике научно-технологической модернизации российской экономики.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Полученные результаты могут быть использованы лицами, участвующими в государственном планировании научно-технологической и инновационной политики, а также для составления лекционных курсов, учебных пособий, посвященных истории и специфике научно-технологического и общего экономического развития стран восточноазиатского региона.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*достоверность* сформулированных в диссертационной работе выводов подтверждается репрезентативностью источниковой базы исследования, применением общенаучных и специально-исторических методов, соответствующих целям и задачам работы;

*круг источников* данного исследования составили официальные государственно-правовые документы Тайваня на английском и китайском языках, выступления, мемуары и интервью государственных лиц Тайваня, справочные и статистические данные, периодические издания;

*методологическую основу* исследования составили принципы историзма и системности, которые позволили выявить совокупность взаимных связей структурных элементов научно-технологической системы Тайваня и проследить их эволюцию в рамках рассматриваемого исторического отрезка.

**Научная новизна** диссертационного исследования Е.Ю. Тройниной определяется тем, что в отечественной науке впервые проводится комплексное изучение процесса формирования и развития научно-технологической системы Тайваня с учетом политического, социального и внешнеполитического контекста,



рассматриваются все основные компоненты данной системы (государство, НИИ, вузы, малый и средний бизнес, крупные предприятия, венчурный капитал), а также изменение их ролей по мере созревания системы. Автором введен в научный оборот ряд новых источников.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельной постановке цели и задач исследования, разработке структуры исследования, проведении историографического обзора, самостоятельном отборе, обработке и анализе первоисточников и литературы на китайском и английском языках, анализе эволюции научно-технологической политики и выявлении вызовов, которые стоят перед инновационной системой острова в настоящее время, подготовке публикаций по теме работы, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по выявлению основных этапов научно-технологического развития Тайваня и роли правительства Тайваня в создании и развитии научно-технологической системы и функционировании экономики острова, с которым связана одна из сложнейших проблем современных международных отношений, имеющей значение для развития истории новейшего времени.

На заседании 23 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Тройниной Е.Ю.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

23.12.2015 г.

