

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научному и
инновационному развитию
ФГБОУ ВПО «Алтайский
государственный университет»,
доктор исторических наук, профессор



02.12.2015

Отзыв

ведущей организации на диссертацию

Тройниной Екатерины Юрьевны

**«Политика правительства Тайваня в области развития науки и технологий
в 1959–2012 гг.»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности**

07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Представленная на отзыв диссертация Екатерины Юрьевны Тройниной посвящена малоизученной теме – инновационно-технологической политике одного из регионов КНР. Работа представляется как междисциплинарная, написанная на границе двух наук – экономики и истории. Более того, на наш взгляд, Китай – это государство, которое можно охарактеризовать как регионально-децентрализованный авторитаризм. Китайский феномен состоит в том, что региональные руководители в Китае назначаются центром, но при этом имеют большую автономию в вопросах развития экономики. Поэтому изучение регионов Китая, их экономической и политической специфик у нас не вызывает сомнения (особенно Тайваня). Считаем, что работа Е.Ю. Тройниной актуальна и научна значима.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложений (списка таблиц, иллюстраций и статистических приложений) и перечня использованных источников и литературы.

Знакомство с вводной частью диссертации изначально настроило нас на серьезную исследовательскую работу. Введение содержит все необходимые элементы для научно-квалификационной работы: актуальность, объект-предметное описание, хронологические и территориальные рамки, цели и задачи, основные положения, выносимые на защиту, методология, степень разработанности исследования, источниковая база, научная новизна и пр. В целом, Е.Ю. Тройнина убедительно обосновала новизну, специфику исследования, проделала огромную работу по анализу литературы и источников, которые во многом представлены не только на русском, но и на английском языке. В качестве рекомендации, хотелось бы пожелать в дальнейшем автору привлекать исследования не только американский и тайваньских исследователей, но и китайских.

Тем не менее, в качестве дискуссии хотелось бы обратить внимание на хронологические рамки исследования, а именно на конечную дату. На наш взгляд, она выглядит несколько неубедительной, «искусственной». «Бедно» представлены методы работы, которые представлены только в двух абзацах. В самом исследовании их значительно больше, чем они описаны во введении.

Хотелось бы подчеркнуть основательность теоритической базы исследования, которая свидетельствует о научной зрелости соискателя. Но ощущение противоречивости методологии, особенно при определении приоритета (государство или экономика) в развитии, у нас не исчезло даже после прочтения диссертации.

Основная часть работы выстроена по хронологическому принципу. В первой главе анализируются предпосылки НИР на Тайване. Эта глава носит в большей степени вводный, описательный характер. Некоторые сюжеты нам показались излишними. Например, описание конфликтов между КНР и Тайванем-США.

Автор пришла к выводам, что в результате реформ 60-70-х годах была создана база для будущей инновационной системы Тайваня (с. 55).

Вторая глава посвящена развитию инноваций в последней четверти XX вв. Значительную роль в этом процессе сыграла негативная внешнеполитическая конъюнктура. Кроме того, автор настаивает, что демократизация внутренней политики также способствовала экономическому развитию. Е.Ю. Тройнина достаточно подробно описывает результаты либерализации экономики и инновационной политики. В частности, в конце 1980-х – начале 1990-х гг. произошел постепенный переход от производства на оригинальном оборудовании и производства оригинальных изделий, допускающего конструкторские модификации, к производству оригинального брендового продукта (69-70 с.). Наконец, правительство Тайваня приходит к выводу о том, что наиболее перспективным сценарием экономического развития является инновационный путь – построение экономики знаний (82 с.).

Соискатель скрупулёзно описывает роль ИТРИ, НПП, МСП и венчурного капитала, основные этапы их развития. Подчеркиваются и упущенные возможности для тайваньского бизнеса, связанных с ограничительной политикой в области внешних инвестиций (прежде всего в КНР). Что касается образования, то здесь фиксируется тенденция по сокращению гуманитарных специальностей (106 с.), уменьшению финансированию вузов (121 с.).

Третья глава концентрирует внимание на первую четверть XXI в. Логика изложения материала идентична предыдущим двум главам: социально-экономическая характеристика, изменения в политике, а затем и в экономике. Анализ основных факторов развития Тайваня ведется по тем же позициям, которые отражены и во второй главе.

Главной политической и экономической тенденцией 2000-х гг. стала нормализация отношений между КНР и Тайванем (148, 182 с.). В этой связи Е.Ю. Тройнина описывает дискуссии внутри политического тайваньского истеблишмента относительно глубины сотрудничества с материковым Китаем.

В заключении автор сформулировала основные положения диссертации. Все задачи, которые Е.Ю. Тройнина ставила перед собой выполнила. На наш взгляд, заключение еще раз подтвердило, что перед нами оригинальное научное сочинение, с глубоким уровнем аналитической деятельности, которая опирается на большой фактический материал, и имеет хороший задел на последующую исследовательскую работу. Но вместе с тем автору в дальнейшем предстоит более четко определиться с методологическими принципами, и более глубоко изучить процессы, характерные для XXI в.

Хотелось бы обратить внимание на список литературы и источников, которыми пользовалась Е.Ю. Тройнина. Значительное количество источников написано на китайском и английском языках, что свидетельствует о том, что большой объем научной информации впервые вводится в отечественную науку.

Ознакомившись с работой, у нас возникли следующие возражения, вопросы и пожелания и рекомендации для дальнейшей научной работы.

1. На наш взгляд, Е.Ю. Тройнина вслед за американской историографией переоценивает влияние демократизации политики, общества Тайваня на развитие науки и технологии.

2. Почему у соискателя недооценивается роль местных администраций в инновационном строительстве?

3. Не совсем понятно, как изменилась НТ политика Тайвань после финансового кризиса 2008 г.?

4. В тексте есть технические погрешности. Например, из-за съезда таблиц значительная часть листа оказывается пустой (см. 25, 32, 125 с.).

Основные положения диссертации опубликованы автором в статьях российских изданий, включенных в перечень ВАК, и других публикациях. Изложенные в них положения и выводы соответствуют тем, которые сформулированы Е.Ю. Тройниной в представленной к защите диссертации.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертационного исследования. Работа соответствует содержанию диссертационного исследования.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 и является научно-квалификационной работой, содержащей решение значимой для развития исторической науки, а Екатерина Юрьевна Тройнина заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв составлен канд. ист. наук, заведующим кафедрой востоковедения Дмитрием Александровичем Глазуновым (специальность 07.00.02 – отечественная история) и утвержден на заседании кафедры востоковедения ФГБОУ ВПО «АлтГУ» (2 декабря 2015 г., протокол № 3).

Заведующий кафедрой востоковедения

ФГБОУ ВПО «АлтГУ»

кандидат исторических наук

(специальность 07.00.02 – отечественная история)

02.12.2015 г.

Д.А. Глазунов

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЕЮ
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП
УК МОДЕРОВА ЕВ



Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Алтайский государственный университет

656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Телефон: +7(3852) 291-291

E-mail: rector@asu.ru

Web-site: <http://www.asu.ru>