

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Тройниной Екатерины Юрьевны
«Политика правительства Тайваня
в области развития науки и технологий в 1959-2012 гг.»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Представленная к отзыву диссертация подготовлена на актуальную и в научном, и в общественно-политическом отношении тему. Её научная актуальность определяется, прежде всего, тем обстоятельством, что до настоящего времени в российской и зарубежной историографии неудовлетворительно изучены сложные вопросы, связанные с процессом разработки и реализации правительством Тайваня политики в области развития науки и технологий во второй половине XX – начале XXI вв. Между тем, автор совершенно верно подчёркивает, что «Принимая во внимание широкое участие правительства в данной сфере, опыт Тайваня может быть чрезвычайно интересен и полезен для России, где реформы традиционно осуществляются «сверху»» (С. 3). Нельзя не согласиться с диссертантом и в том, что актуальность темы акцентируется необходимостью изучения как положительного, так и отрицательного опыта, полученного в ходе осуществлённых мероприятий, и этот опыт заслуживает внимания и изучения «... ввиду повышения взаимосвязанности всех участников мировой экономики и схожести проблем, которые им приходится решать» (С. 3).

В этом контексте становится очевидным, что исследование сюжетов, связанных с широкоформатными, реализуемыми в сложных внутривластных и международных условиях реформами правительства Тайваня в области развития науки и технологий, позволит восстановить более полную картину социально-экономического развития Тайваня, а в более широком смысле – определить место, которое он занимает сегодня в системе

международных экономических отношений. С другой стороны, такое исследование может показать возможный вектор перспектив экономического движения России.

Что касается общественно-политической значимости заявленной темы, то следует принимать во внимание тот факт, что современная ситуация, сложившаяся в отношениях между Китайской Народной Республикой и Тайванем, экстраполируется в историческую канву. В то же время развитие и КНР, и Тайваня показало способность существующего политического механизма по обе стороны Тайваньского пролива не только преодолевать политические препятствия на пути экономических преобразований, но и обеспечивать поступательное развитие экономических реформ. При этом в базовые положения этих реформ в обоих случаях закладывалось научно-технологическое развитие. Важно отметить и то обстоятельство, что и в Тайване, и в Китайской Народной Республике движение экономики вперед способствовало развитию элементов гражданского общества, все более несовместимого с тоталитарным политическим механизмом. Все эти факторы объективно работают на сближение КНР и Тайваня, на возможный процесс их объединения.

Быстрое социально-экономическое развитие по обе стороны Тайваньского пролива демонстрирует некоторое сходство многих процессов модернизации китайского социума. Это еще раз подчеркивает социокультурное единство Тайваня с материком и, вместе с тем, показывает процесс социально-политической конвергенции КНР и Тайваня.

Обращаясь к структуре работы, можно сделать вывод, что она логична и способствует решению поставленных задач. Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы, хотя, как нам представляется, автору нужно было более тщательно продумать формулировку объекта работы (С. 10). Представляется, что объектом работы является не «Научно-технологическое развитие Тайваня», а его социально-экономическое развитие. Нам кажется такая постановка более верной, поскольку, во-первых, формула «Эволюция и реализация политики правительства Тайваня в области науки и

технологий», которую автор определяет как предмет исследования, ставила своей целью решение социально-экономических задач. Во вторых, содержание и характер выводов, сделанных диссертанткой и в главах, и в заключении, подчеркивают достижение устойчивого социально-экономического развития Тайваня, которое стало возможным в результате реализованных мероприятий.

Историографический очерк показывает хорошее знакомство автора с отечественной литературой. Е.Ю. Тройнина весьма квалифицированно характеризует степень изученности вопроса российскими историками, воздавая должное своим предшественникам и, в целом, положительно оценивая их вклад в решение тех или иных конкретных вопросов темы. Вполне обоснованной при этом выглядит критичность некоторых оценок, которые дает диссертантка отдельным работам.

Позитивное впечатление оставляет широкое привлечение к исследованию работ китайских авторов и англоязычных публикаций. Во-первых, такой обзор свидетельствует о масштабности предпринятого исследования, а во вторых, он говорит о глубокой и всесторонней проработке заявленной проблемы.

Вполне солидно и убедительно выглядит раздел, освещающий источниковую базу диссертации. Здесь надо отметить широко представленные официальные государственно-правовые документы Тайваня на китайском и английском языках, речи и выступления президентов и государственных деятелей, материалы средств массовой информации, мемуары участников событий, официальные статистические базы, а также широкую палитру источников, которые помогают автору дать основательную и хорошо аргументированную картину реализуемых мероприятий. Это лишний раз подтверждает вывод о тщательной проработке проблемы и хорошем знании сути исследуемых сюжетов. Вместе с тем, нам представляется, что автор не в полной мере использовал имеющиеся возможности привлечения источников. Так, материал, касающийся исторической канвы событий, можно было бы существенно обогатить за счёт источников, хранящихся в фондах центральных архивов Российской Федерации. Прежде всего, речь идёт об Архиве внешней политики Российской Федерации.

Первая глава диссертации «Индустриальное развитие Тайваня, становление науки и технологий (1959-1979 гг.)» посвящена анализу начального этапа развития науки и технологий, в ходе которого были заложены основы политики правительства Тайваня в данной области. В двух разделах этой главы исследователь показывает хорошее знание экономического, социально-политического и международного положения Тайваня в конце 1950-х – начале 1960-х гг. Аргументированными и убедительными представляются в первом разделе главы заключения диссертантки относительно факторов, которые определили необходимость принятия правительством Тайваня курса на развитие науки и технологий. Второй раздел этой главы посвящен исследованию процесса создания научно-технологической базы экономического развития Тайваня в 1973-1979 г. Диссертантка совершенно справедливо увязывает стартовые мероприятия этого процесса и его первые успехи с именем нового руководителя Тайваня, Цзян Цзинго. В разделе удачно, на наш взгляд, выделены основные этапы создания научно-технологической базы, продемонстрированы сложности, с которыми столкнулись основные инициаторы и проводники программы. Здесь же вполне уместным и фактологически наполненным выглядит сюжет, раскрывающий условия и необходимость создания и деятельности экспортных зон в Гаосюне, Тайчжуне и Наньцзы.

Вместе с тем, нельзя не отметить явные шероховатости, наличествующие в тексте этой главы. Автор допускает досадные опечатки, повторы. Текст перегружен цифровым материалом и порой напоминает бухгалтерский отчет. Так, на странице 23 речь идет о «десяти больших стройках». Затем указывается, что этих строек было девять, и, в конце концов, автор вновь возвращается к десяти большим стройкам. Странно выглядит термин «учебный инвентарь». Надо полагать, что речь идет об учебном оборудовании. Есть ряд и других замечаний.

Тем не менее, в целом материал первой главы помогает автору решить первые две задачи, сформулированные во введении, и в этом смысле может быть признан как удачный.

Вторая глава диссертации «Промышленный рост и развитие инноваций при президентах Цзян Цзинго и Ли Дэнхуэе (1980-1999 гг.)» посвящена периоду активного научно-технологического развития Тайваня, формированию основных компонентов национальной научно-технологической системы и внедрению научно-технических инноваций в промышленное производство.

В четырех разделах этой главы автор диссертации предпринимает вполне квалифицированный анализ процесса выработки основных направлений государственной политики Гоминьдана в области развития инноваций, рассматривает роль, которую сыграл в научно-технологическом развитии Тайваня в 1980-1990 гг. Институт индустриально-технологических исследований, раскрывает значение деятельности малых и средних предприятий и венчурного капитала.

Особое значение в этой главе можно с полным правом отдать первому разделу «Основные направления государственной политики Гоминьдана в области науки и технологий в 1980-1990-е гг.». В ней автор демонстрирует не только детальное знакомство с той сложной ситуацией, в которой оказался Тайвань после установления дипломатических отношений между США и КНР и его исключения из всех международных организаций, но и весьма тщательную проработку сюжетов, раскрывающих содержание и характер мероприятий, которые были в этот период реализованы руководством Гоминьдана в области развития науки и технологий. Можно ещё раз подчеркнуть тщательную, я бы даже сказал, «дотошную» проработку предлагаемого материала. В то же время, хотелось бы указать на перенасыщенность этой главы развернутым цитированием. Так, например, в третьем разделе «Политика Гоминьдана в области образования в 1980-1990-е гг. Реформа образования» автор приводит на трех страницах, так называемые, 14 «Планов действий». Вряд ли это развернутое включение необходимо было давать в цельном виде. Это же замечание касается и ряда других сюжетов. Однако в целом содержание второй главы хорошо проработано, обеспечено источниками и логично вписывается в текст диссертации.

Обращает на себя внимание и оставляет положительное впечатление то, что соискатель старательно персонифицирует своё исследование. Оно наполнено конкретными фамилиями и краткими характеристиками многих государственных деятелей и ученых. Автор уходит от однообразного изложения мёртвых фактов и наполняет работу действиями и поступками живых людей. Это обстоятельство делает её, в полном смысле слова, исторической, что, кстати, не часто встречается в последнее время.

Третья глава диссертации «Постиндустриальный этап развития экономики Тайваня и становление экономики знаний (2000-2012 гг.) посвящена анализу основных направлений научно-технологической политики при администрации президента Чэнь Шуйбяня и первого срока президента Ма Инцзю. Глава состоит из трех разделов и, как нам представляется, несёт основную нагрузку по раскрытию заявленной темы.

Автор диссертации на основе широкого круга источников показывает в разделах этой главы усложнение процесса принятия решений в области экономики в целом и в научно-технологическом секторе в частности. Эти сложности, как это ни странно, стали следствием демократизации общественно-политической жизни Тайваня. Углубление демократических процессов привело к обострению межпартийного противостояния и росту общественного влияния на процесс принятия решений. Здесь же диссертантка исследует и показывает процесс выработки и реализации дальнейших направлений научно-технологического развития Тайваня, в том числе развитие биотехнологий, нанотехнологий и ряда других. В этой главе также справедливо акцентирована и внятно прописана роль высшего образования в реализации мероприятий руководства Тайваня, направленных на развитие науки и технологий. Содержание этой главы отличает большой статистический материал и добротная проработка источников. Эта работа позволила соискателю дать развёрнутую характеристику научно-технологическому развитию Тайваня на современном этапе.

В развернутом заключении подводятся итоги диссертационного исследования. Среди прочего автор диссертации приходит к выводу, что, несмотря на ограниченность имеющихся ресурсов, благодаря разработанным и реализованным мероприятиям в области научно-технологического развития, сегодня Тайвань «занимает достаточно высокие позиции в общемировом рейтинге инновационной конкурентноспособности...». Диссертантка считает также, что эти результаты являются свидетельством международного признания и высокой оценки эффективности функционирования национальной инновационной системы острова» (С. 219).

Отдельно необходимо сказать о разделе «Приложение». Во-первых, этот раздел содержит весьма богатый статистический и информационный материал, иллюстрирующий текст работы. Во-вторых, этот материал сам по себе представляет несомненную научную ценность.

В целом выводы, к которым приходит диссертантка, достаточно хорошо обоснованы и достоверны, соответствуют целям и задачам работы.

Знакомство со списком авторских публикаций, в том числе в журнале, рекомендованном ВАК, показывает, что в них содержатся основные положения диссертационного исследования и они доступны для ознакомления всем, кто интересуется данной проблемой. Текст автореферата отражает содержание и выводы диссертации.

Однако признавая в целом достаточно высокий уровень представленной к защите диссертации, следует отметить, что она не лишена недостатков.

Нам представляется, что в диссертации неоправданно мало внимания и места уделено освещению того, как развитие науки и технологий отразилось на состоянии обороноспособности Тайваня. Между тем, это представляет несомненный интерес и в научном и в общественно-политическом отношении.

Работа изобилует неоправданными повторами одной и той же информации. Так на странице 50 речь идет о создании цеха по производству интегральных схем, на странице 55 автор вновь сообщает о реализации проекта по производству интегральных схем, и таких повторов довольно много.

К сожалению, в ряде сюжетов присутствует явная стилистическая небрежность, использование терминов и определений, которые вызывают, по меньшей мере, сомнения. Например, на странице 66 диссертантка пишет, что «ракеты приземлились в непосредственной близости от побережья Тайваня». Учитывая то, что Тайвань – остров, ракеты должны были бы как минимум «приводниться».

Кроме того, часть замечаний высказана ранее при анализе разделов диссертации.

Тем не менее, указанные замечания не снижают несомненных достоинств исследования, которое представляет собой самостоятельную, законченную, научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для развития исторической науки и отвечающую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Екатерина Юрьевна Тройнина заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент –

заведующий кафедрой всеобщей истории

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Алтайский государственный педагогический университет»

(почтовый адрес: 656015, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55;

телефон: (3852) 36-82-71; E-mail: rector@altspu.ru; сайт: <http://www.altspu.ru>),

доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

профессор

Бармин Валерий Анатольевич

30.11.2015 г.

