

Отзыв

**на автореферат диссертации Тройиной Екатерины Юрьевны
«ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА ТАЙВАНЯ В ОБЛАСТИ
РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ В1959–2012 ГГ.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая
история**

Представленная к защите диссертация озвучивает актуальнейшую для современных государств проблематику. Дефицит ресурсов, рост населения, политические и миграционные кризисы, голод практически одного миллиарда человек на планете – собраны Организацией Объединенных наций в Цели развития тысячелетия до 2015 года, а с 2015 года продлены в виде Целей устойчивого развития. Решением всех глобальных проблем человечества может стать только эффективная политика государств мира в области научно-технического развития. Высокие технологии во всех областях знаний смогут преодолеть и социальные, и экономические проблемы, и проблемы безопасности, актуальность которых в разы возросла после серии терактов в мире.

Тайвань – как административная часть Китайской народной республики и как частично признанное государство сегодня является примером азиатского экономического чуда. В актуальности исследования автор относит Тайвань к числу общепризнанных стран, с чем можно не согласиться. Однако, это носит лишь формальный характер соблюдения международного протокола и не имеет отношения к основному содержанию работы.

Хронологическая структура исследования наиболее успешно избранная автором при написании наглядно иллюстрирует эволюцию научно-технической системы Тайваня в контексте сменяемости президентов на острове. Принцип широкого участия правительства в научно-техническом прогрессе на острове определяется автором как ключевой в отличие от российского менеджмента, где, по словам автора «реформы традиционно осуществляются сверху». В целом данное утверждение, можно отнести к публицистике, мнению, которое высказывает автор. Существенная разница между системами государственного управления России и стран Западной Европы или лидеров списка Азиатского экономического чуда, не позволяет исторически в России руководствоваться чьей-либо моделью управления. Климатический, административно-территориальный, международный факторы способствовали развитию сильной централизованной власти, которая, тем не менее, значительно стимулировало гражданское и научное сообщество к высоким достижениям (в частности в период советского научно-технического прогресса после Второй мировой войны).

Судя по содержанию автореферата, несомненным достоинством представленной к защите диссертации является обстоятельный, квалифицированный историографический анализ работ предшественников, занимавшихся научной разработкой данной проблематики. Солидный фактический материал: данные архивов, периодики, использования статистических, социологических материалов является несомненным достоинством работы. Однако, источниковые группы можно было бы усилить оценками независимых глобальных организаций, таких как, ЮНКТАД, например.

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения. Во введении автор достаточно аргументировано раскрывает актуальность, научную и практическую значимость, новизну исследования. В практической значимости автор ссылается на использование опыта Тайваня по эффективной организации науки и в России. Оформление конкретной карты внедрения такого опыта в Приложении к работе, несомненно, усилило бы практическую часть. Тема диссертации, действительно, является своевременной в контексте многочисленных попыток реформировать российские науку и образование, прийти к единому ориентиру (почему-то в лице Университетов Северной Америке и Западной Европы) развития нашей модели развития науки и технологии. Однако, улучшая одно направление, остается бездейственным второе, поскольку не учитывается системность любых перемен, о чем пишет, автор в своей диссертации. Ведь Тайваню удалось достичь успехов, работая и с системой финансирования, и с политической системой, и с гражданским обществом. Карта гармоничного внедрения авторских рекомендаций в стратегию развития науки в России могла бы стать чрезвычайно актуальной.

В содержательной части, на наш взгляд, можно было уделить больше внимания международному фактору экономического рывка Тайваня. До 1971 года – остров являлся официальным представителем в главном органе ООН – генеральной Ассамблее и Совете безопасности. Очевидно, что международный политический момент стимулировал активные инвестиции в научно-техническую систему острова, в кадровую политику. В частности, США сыграли весомую роль в становлении и развитии острова. С 1971 года, как и указывает автор, Тайвань оказывается в международной изоляции, однако, изоляция представляется лишь формальной в глобальной игре по признанию континентального Китая как раз в тот период, когда он находился в состоянии «холодной войны» с СССР. Долгосрочные же интересы проекта «Тайвань» не были забыты США и присутствуют даже сегодня.

Посещая ТГУ в марте 2014 года на высоком уровне организованной конференции, приходилось слышать многое об опыте сотрудничества с Тайванем на уровне обмена студентами и опыте сотрудничества с Индией в области низовых инновации. Такого рода международные связи – это огромное достижение

руководства Томского государственного университета и, в том числе, аспирантов, таких как автор диссертационного исследования. Заключительный тезис автореферата о том, что «сотрудничество с Тайванем может принести немалую пользу для нашей страны» абсолютно справедлив, однако, в условиях глубокого взаимодействия и даже дружбы в последние 15 лет с КНР, нам следует учитывать интересы нашего стратегического партнера в отношениях с его административно-территориальными единицами. Сотрудничество, в области науки, техники, культуры несомненно является допустимым, как, например, международное сотрудничество Красноярского края с другими государствами в этих трех областях.

Исследование Е.Ю. Тройниной полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а сам автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории ГИ СФУ
Директор Центра геополитики
и международных отношений УМС СФУ

В.В. Никуленков

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»



Никуленков Василий Валентинович

ФГАОУ ВПО СФУ	
Подпись <u>Никуленков В.В.</u>	заверяю
Начальник общего отдела <u>Журикова И.</u>	
« 27 » 11	20 15 г.

Центр геополитики и международных отношений
телефон: +7 (391) 220-59-60
адрес: ул. Лиды Прушинской, 2, ауд. 5-06
веб-сайт: international.sfu-kras.ru
e-mail: V.Nikulenkov@sfu-kras.ru

г. Красноярск

27.11.2015